

Maestría en Salud Familiar /UNSE

PROGRAMA DE *METODOLOGÍA CUALITATIVA*

2017

DOCENTE: Mario F. Navarro

I. Planteo y Justificación del Curso

Este curso se propone plantear los **al menos dos de los tres aspectos decisivos** que componen la temática del “método en la investigación”.

- Por un lado, el objetivo más convencional, se trata de adquirir un cierto lenguaje o **vocabulario** y obtener conocimiento sobre **técnicas** específicas. La actitud de **probar una idea** es el centro de este asunto.
- Por otro, se trata de ser capaz de imaginar y proponer una idea como “**proyecto**” de investigación. Entonces, el saber plantear un diseño o plan, a su vez, es el centro de este objetivo.
- Finalmente, se trata de ser capaz de producir un **informe**, un trabajo escrito de extensión suficiente como para desarrollar una idea en el marco de trabajo final o tesis de graduación. El lograr **exponer y defender los hallazgos y conclusiones** obtenidas es el centro de este objetivo.

Existe, por cierto, una dificultad bien advertible: si bien se trata de objetivos compatibles y estrechamente ligados, no son lo mismo, ni presuponen los mismos conocimientos, ni las mismas habilidades.

A su vez, la complejidad del tema se incrementa cuando se debe tener presente el voluminoso avance de ideas, textos, y procedimientos que inciden sobre la cuestión metodológica. En el momento actual se asiste a una elevada fertilización cruzada de disciplinas. La antropología, la sociología, la ciencia política, la psicología social, la filosofía, la historia, la administración; todas ellas comparten y toman préstamos de fórmulas y procedimientos, lo que es un claro signo de salud para la ciencia social. Empero, no puede ser el objetivo que un investigador, cuando observa, lo haga como un antropólogo; ni el que otro que hace entrevistas, lo haga con la experticia de un psicólogo social; ni tampoco se puede pretender convertir a quien narra un proceso en un historiador. El encontrar el “medio camino” es el desafío, porque el investigador ha de recurrir a alguna de esas técnicas, sin tener que re-convertir su especialidad.

Hay, por lo mismo, una complejidad adicional. Cada disciplina trae consigo una imagen de lo que es el mundo social a investigar –por ejemplo, estereotipadamente, puede decirse que la ciencia política mira estados y actividades de gobierno; mientras que la sociología se dirige a

estructuras cotidianas e informales; y la psicología social convive con la antropología en el examen de las categorías simbólicas y del pensar, en el plano individual y colectivo-. Estos diferentes modos de ver el mundo social por investigar tienen reflejo en los métodos y técnicas, lo que suele traer confusión para un cuerpo de estudiantes de procedencia multidisciplinaria. La situación es esta: esos estudiantes llegan socializados en un modo de mirar el mundo, y serán des-estructurados pero, luego, sub-socializados en otro(s) modo(s) de mirar- .

Afortunadamente, desde los años '80s del siglo XX, la ciencia social ha registrado importantes avances en lo que respecta a lo que puede denominarse la "cuestión ontológica" –es decir, el interrogante sobre el tipo de "objetos" que tiene frente a sí el investigador social. En un curso de metodología actual no pueden faltar apuntes sobre estos temas. Como solía apuntar el sociólogo Anselm Strauss: "La metodología es una forma de pensar la realidad y de estudiarla".

Finalmente, una notoria debilidad de los posgrados reside en la producción de tesis. Entre las muchas causas de esta situación, se puede anotar también a la impericia, falta de práctica, o falta de tiempo que enfrentan los estudiantes. Lo cierto, entonces, es que hay que ofrecer un espacio para que estas capacidades y habilidades se desarrollen. A los efectos de este curso, se considera necesarias tres tipos de saberes: (i) saber literario (saber del idioma, composición, gramática, *etc.*), (ii) saber argumentar; y (iii) saber retórico (la capacidad de persuadir con el lenguaje), este último en caso de que se pueda avanzar sobre esta temática.

En síntesis, el curso está preparado para afrontar una serie de cuestiones que pueden considerarse centrales en estudiantes que inician un trayecto que culmina con una tesis. Por un lado, han de ser capaces de tener una idea clara –pero no necesariamente resolución– sobre algunas cuestiones controversiales en los ámbitos epistemológicos y ontológicos de la ciencia social. Este es un punto importante porque con una audiencia multi-disciplinaria, un curso de este tipo debe establecer algunas bases firmes de lo que se entiende por "mundo social" –de lo contrario, los estudiantes pueden naufragar. También, han de ser capaces de plantear un "diseño" de investigación. Finalmente, han de ser capaces de escribir una tesis o trabajo final.

II. Objetivos

Los objetivos a lograr son que el estudiante adquiera -o bien, al menos, visualice la necesidad del recurso-:

- Un vocabulario e incorpore elementos básicos del repertorio de técnicas de la - investigación social.
- La capacidad y habilidad de imaginar y de plantear un proyecto de investigación.

III. Metodología

El curso tendrá formato de Seminario-Taller, con énfasis en tareas a realizarse de modo presencial en el aula.

- La sección de Seminario implicará la presentación y discusión sobre ideas y textos de la bibliografía.
- La sección de Taller implicará el trabajo individual y grupal en el aula y extra-aula en algunos casos.

IV. Programa y contenidos

NOTA SOBRE BIBLIOGRAFÍA:

- La bibliografía está consignada en cada sección.
- Toda la bibliografía se encuentra en formato digital. Se suministra la consignada como obligatoria. Toda otra bibliografía se hará disponible según avance el curso.
- Se ha tomado la especial precaución de proponer textos en castellano –no obstante, cuando es importante, se sugieren también textos en idioma inglés.

1. Sobres presupuestos epistemológicos: Nociones básicas

La pregunta epistemológica: ¿Qué cosa hacemos cuando investigamos? Describir, Explicar, Comprender el mundo social.

- 1.1. Problemas y presupuestos epistemológicos.
- 1.2. Explicar y comprender (Elster, Corbetta)

Bibliografía

Elster, Jon. *Más Tuercas y Tornillos*. Cap. 1-3

Piergiorgio Corbetta. “Investigación Cuantitativa versus Investigación Cualitativa”. En *Metodologías y Técnicas de la Investigación Social*. Cap. 2

2. Sobre el arte de investigar (o probar ideas empíricamente)

- 2.1. Tipo, caracteres distintivos y fines de la investigación social (Ragin, caps. 1 y 2)
- 2.2. El arte de investigar: La actitud de probar una idea (Ragin, cap. 3)

Bibliografía

Ragin, Charles. *La Construcción de la Investigación Social*.

3. El vocabulario de la investigación social (1). El momento lógico-conceptual

- 3.1. Visión general. Los diferentes momentos o etapas del planteo de investigación: El momento lógico-conceptual. El momento metodológico y de programación. El momento de informar y escribir (Bartolini, Pasquino).
- 3.2. El momento lógico-conceptual: Conceptos, definiciones. Marco teórico y estado del arte.

Bibliografía

Sautu, Ruth. “El Marco Teórico en la Investigación Cualitativa”. En *ALAS Controversias y Concurrencias*. 2009.

Quivy, Raymond y Campenhoudt, Luc. *Manual de Investigación Social*. México: Limusa.

Clyde Mitchell. “La Lógica y el método de la investigación sociológica”.

4. El vocabulario de la investigación social (2). El momento metodológico o de programación. La especificidad cualitativa en el diseño de selección

- 4.1. El diseño de selección: los estudios *small-n* (comparativos) y los estudios de caso (Ragin, Caps. 4-5)
- 4.2. El criterio de “muestreo”: el concepto de “saturación” (Strauss y Corbin)

Bibliografía

Ragin, Charles. *La Construcción de la Investigación Social*.
Anselm Strauss y Juliet Corbin. *Bases de la Investigación Cualitativa*.
Carrero, Soriano y Trinidad. *Teoría Fundamentada*. Cap. 2
Flick. "Introducción a la investigación cualitativa". Cap. VII

5. El vocabulario de la investigación social (3). La especificidad cualitativa en el diseño de recolección de información

5.1. El diseño de recolección: La producción de datos cualitativos (Bogdan y Taylor)

- 5.1.1. Biografía (Pujadas Muñoz)
- 5.1.2. Entrevista (Bogdan y Taylor)
- 5.1.3. Grupos focales (Bogdan y Taylor)
- 5.1.4. Observación (Bogdan y Taylor)
- 5.1.5. El registro u observación documental (*Prior)
- 5.1.6. Combinaciones y triangulaciones
- 5.1.7. Material visual (Serrano)

Bibliografía

Pujadas Muñoz. *El método biográfico*
Bogdan y Taylor. *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*.
Araceli Serrano. En Gordo Lopez y Araceli Serrano comps. - Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social. Cap. 10.
* David Ellen. *Scientific Examination of Documents: Methods and Techniques*
* Lindsay Prior. *Using Documents in Social Research*
* Prue Chamberlayne, Bornat y Wengraf. *The Turn to Biographical Methods in Social Science: Comparative Issues and Examples*

6. El vocabulario de la investigación social (4). La especificidad cualitativa en el diseño de análisis de la información

6.1. Imagen de acciones y discursos: Conceptualización y Narración: El análisis de los datos (cualitativos) (Coffey y Atkinson)

Bibliografía

Amanda Coffey y Atkinson *Encontrar el Sentido a los Datos Cualitativos*
* Franzosi, Robert. Narrative Analysis—Or Why (and How) Sociologists Should Be Interested In Narrative
* Barbara Czarniawska. *Narratives in Social Science Research*