

UNVIERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO
FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD

MAESTRÍA EN ESTUDIOS SOCIALES PARA AMÉRICA LATINA

CURSO: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

PROFESORA: MS. MARÍA EMILIA ISORNI

Finalidad

La finalidad del curso será presentar y discutir la aplicación de la teoría y la metodología en la producción de conocimiento científico. A tales fines se debatirán algunas categorías, conceptos, perspectivas teóricas y metodológicas que son de utilidad en el proceso de investigación científica.

El énfasis estará puesto en el enlace lógico y metodológico de las distintas instancias del proceso de investigación.

Subyace a esta finalidad la necesidad de atender a dos cuerpos conceptuales que a menudo aparecen disociados en la producción de conocimiento científico, la Epistemología y la Metodología. Su articulación posibilitará el desarrollo de un espacio de reflexión acerca del método científico, los modelos de conocimiento, la construcción de teorías y la validez de las afirmaciones dirigido a la adopción de estrategias adecuadas de investigación así como de técnicas que siendo de naturaleza cuantitativa o cualitativa se adopten en consonancia con las problemáticas de conocimiento.

Los contenidos que se especifican en apartados siguientes han sido divididos en módulos para facilitar la comprensión lógica de la propuesta, pero no debe concluirse de ello una división estanca entre las partes. Por el contrario el enlace de tales contenidos será una constante del curso.

Objetivos

Que los participantes:

- Comprendan los problemas inherentes a la relación entre conocimiento y experiencia a través de las soluciones científicas propuestas.
- Reflexionen sobre la actividad cognoscitiva e investigativa en su campo de trabajo.
- Identifiquen los términos básicos conceptuales y procedimentales del proceso de investigación.
- Apliquen los fundamentos de la metodología de la investigación teniendo en cuenta la coherencia interna entre los diferentes componentes y la complementariedad entre las dimensiones teóricas y metodológicas.

Contenidos

I – La construcción del conocimiento y el método en las Ciencias Sociales.

Delimitando el campo científico y su especificidad. Epistemología y Ciencias Sociales. El surgimiento histórico de las Ciencias Sociales. El positivismo lógico, el racionalismo

crítico y el historicismo. La cuestión de si hay paradigmas en las Ciencias Sociales. Método y conocimiento. Monismo y pluralismo metodológico. El problema del método: inducción o deducción o abducción? La pluralidad axiológica de la ciencia y los cuatro contextos.

Bibliografía

Chalmers, A. F., ¿QUÉ ES ESA COSA LLAMADA CIENCIA?, Siglo XXI, México, 1987, cap. 1

Echeverría, J., FILOSOFÍA DE LA CIENCIA, Akal, Madrid, 1998, cap. 4

Follari, R., EPISTEMOLOGÍA Y SOCIEDAD, Homo Sapiens, Rosario, 2000, caps. 2 y 7.

Hacking, I., REPRESENTAR E INTERVENIR, Paidós, México, 1997, pp. 19 a 36.

Magge, B., POPPER, Grijalbo, Barcelona, pp. 46 a 74.

Khun, T., LA ESTRUCTURA DE LAS REVOLUCIONES CIENTÍFICAS, FCF, México, 1980, Posdata

Shuster, F. L., TEORÍA Y MÉTODO EN CIENCIA POLÍTICA EN EL CONTEXTO DE LA CIENCIA POSEMPIRISTA, en Posdata N°6, Buenos Aires, 2000.

Schuster, F. G., EL MÉTODO EN LAS CIENCIAS SOCIALES, CEAL, Buenos Aires, 1992, caps. 1 a 3.

II – La Ciencia Social: Explicación y Comprensión

El problema del carácter metodológico de la comprensión. La tradición comprensiva: el postulado de la interpretación subjetiva del sentido común y las construcciones científico social. La competencia teórica de los actores. Intuicionismo y objetivismo. Entre la comprensión y la interpretación. Ciencia Social hoy. La ruptura de la ruptura epistemológica.

Bibliografía

Bachelard, G., LA FORMACIÓN DEL ESPÍRITU CIENTÍFICO, Siglo XXI, México, 1979.

Bourdieu, P., INTELECTUALES, POLÍTICA Y PODER, Eudeba, Buenos, 2000, pp. 7 a 19.

Bourdieu P. y L. J. D Wacquant, RESPUESTAS POR UNA ANTROPOLOGÍA REFLEXIVA, Grijalbo, México, 1995, pp. 17 a 35.

De Sousa Santos, B., INTRODUCCIÓN A UNA CIENCIA POSMODERNA, CIPOST, Caracas, 1996, pp. 35 a 50.

Geertz, C., LA INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS, Gedisa, 1993, cap. 1.

Gibbons, M., LA NUEVA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO, Pomares – Corredor, Barcelona, 1997, pp. 14 a 47.

Giddens, A. LAS NUEVAS REGLAS DEL MÉTODO SOCIOLÓGICO, Amorrortu, Buenos Aires, cap. 1.

Schutz

III – La Investigación Científica (entre el lenguaje y el mundo)

El problema de la investigación. Génesis de los problemas de conocimiento. La conexión entre el problema y el estado del conocimiento. La base teórica y los límites conceptuales de la problemática: desde el modelo heurístico hacia la teorización. Las hipótesis teóricas y de trabajo. Los conceptos formales y operacionales; concretos y sensibilizadores. Las

definiciones (tipos). La construcción de variables y el sistema de categorías. Diferencias en los estudios cuantitativos y cualitativos.

Bibliografía

- Bruyn, S., LA PERSPECTIVA HUMANA EN SOCIOLOGÍA, Amorrortu, Buenos Aires, 1980, pp. 54 a 66.
- Catañeda, J. y otros, METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, McGrawHill, México, 2002, cap.6
- Quivy R. y L. V. Campenhoudt, INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES, Limusa, México, 1999, pp. 85 a 98.
- Rodríguez Gómez, G. y otros, METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA, Ed. Aljibe, Granada, 1999, cap. 3.
- Rojas Soriano, R., MÉTODOS PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL, PyV, México, 1992, pp.33 a 53.
- Sabino, C., EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN, Lumen – Humanitas, Buenos Aires, 1996, cap.5.
- Samaja, J., EPISTEMOLOGÍA Y METODOLOGÍA: ELEMENTOS PARA UNA TEORÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, Eudeba, Buenos Aires, 1998, pp. 201 a 224.
- Scutz, A., EL PROBLEMA DE LA REALIDAD SOCIAL, Amorrortu, Buenos Aires, 1995, cap. 2.

IV - La investigación científica y las estrategias metodológicas

De la construcción del problema al diseño de investigación: sus componentes, estructura y consistencia interna. Los objetivos (tipos) y la construcción de las estrategias metodológicas. Los estudios de casos, de campo, comparados, estadísticos y los experimentos en contextos de campo. Técnicas de recolección y tratamiento de la información.

Bibliografía

- Combessie, J. C., EL MÉTODO EN SOCIOLOGÍA, Colección Enjeux, Argentina, 2005, pp. 21 a 65.
- Isorni, M. E., Documento de trabajo: GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE UN DISEÑO DE INVESTIGACIÓN, Inédito.
- Lijphart, A., COMPARATIVE POLITICS AND THE COMPARATIVE METHOD, en American Political Review, vol. 5 (hay traducción al castellano).
- Sabino, C., EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN, Lumen – Humanitas, Buenos Aires, 1996, cap. 6.
- Samaja, J., EPISTEMOLOGÍA Y METODOLOGÍA: ELEMENTOS PARA UNA TEORÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, Eudeba, Buenos Aires, 1998, pp. 225 a 278.

Bibliografía de Consulta. Otros textos de referencia

- Bleichmar, S, (comp.), TEMPORALIDAD, DETERMINACIÓN, AZAR. LO REVERSIBLE Y LO IRREVERSIBLE, Paidós, Argentina, 1994.
- Bourdieu, P., EL SENTIDO PRÁCTICO, Taurus, Madrid, 1991.
- Cicourel, A., EL MÉTODO Y LA MEDICIÓN EN SOCIOLOGÍA, Barcelona, 1979.

Díaz, E., LA PRODUCCIÓN DE LOS CONCEPTOS CIENTÍFICOS, Biblos, Argentina, 1995.

Elster, J., TUERCAS Y TORNILLOS. UNA INTRODUCCIÓN A LOS CONCEPTOS BÁSICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES, Gedisa, Barcelona, 1991.

Heller, A., DE LA HERMENÉUTICA EN LAS CIENCIAS SOCIALES A LA HERMENÉUTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES, Península/Ideas, Madrid, 1991.

Méndez, C. E., METODOLOGÍA. DISEÑO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN, McGrawHill, Bogotá, 2001.

Klimosky, G. y C. Hidalgo, LA INEXPLICABLE SOCIEDAD. CUESTIONES DE EPISTEMOLOGÍA EN LAS CIENCIAS SOCIALES, AZ Ed., Buenos Aires, 2001.

Klimosky, G., LAS DESVENTURAS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO, AZ Ed., Buenos Aires, 2001.

Olivé, L., LA EXPLICACIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO, UNAM, México, 1994

Schuster, F. L., EXPOSICIÓN, HERMENÉUTICA Y CIENCIAS SOCIALES, en el Oficio de Investigador, Homo Sapiens, Rosario, 1995.

Velasco, H. y A. Díaz de Rada, LA LÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA, Trotta Ed., España, 1997.

Evaluación

Como todo ciclo de formación superior, lo que ha de privilegiarse no es la extensión informativa sino la asimilación cualitativa de habilidades específicas.

De manera acorde con la orientación sugerida, se contempla una evaluación que consistirá en la presentación individual, de no más de 8 páginas, de un trabajo de aplicación de los contenidos del curso, sin que sea imprescindible abarcar todos. Se puede trabajar sobre algún o algunos tópicos o problemas específicos, vinculado con los campos laborales de los participantes. No se pretende exhaustividad monográfica, sí adecuada argumentación conceptual.

Ms. María Emilia Isorni

