



9, 10 y 11 DE SETIEMBRE

**LA INTERACCIÓN DOCENTE – INGRESANTES UNIVERSITARIOS
¿SUBJETIVIDADES DESENCONTRADAS O DESCONOCIDAS?**

Resol. HCS UNSE- 55/2015

Disposición HCDFHCsSyS-UNSE Nº 920/2015

Resolución Auspicio CIN Nº 1071/2015

Resol. Ministerio de Educ. Pcia. Sgo. del Estero 0865/2015



**Facultad de
Humanidades
Ciencias Sociales
y de la Salud**
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO



UNSE

Universidad Nacional
de Santiago del Estero

Organizado por:

Centro de Investigaciones y Estudios en Educación Superior (CIEES)

Centro de Estudios Interdisciplinarios de Sistemas Complejos y Pensamiento

Complejo

Servicio de Orientación Universitaria y Vocacional

Departamento de Psicología y Educación de la Fac. de Humanidades Cs. Sociales y de la Salud- UNSE

Entidad Provincial coorganizadora y auspiciante del Encuentro: Ministerio de Educación de Sgo. del Estero.

AUSPICIADO POR LAS SIGUIENTES UNIVERSIDADES NACIONALES.

Universidad Nacional de la Plata Resol. Nº 18 13/2/2015

Universidad Nacional de Entre Ríos Resol. Nº 030/15

Universidad Nacional de Córdoba Resol. Nº 1405/15

Universidad Nacional de Tucumán Resol. Nº 1182/15

Universidad Nacional de Salta Resol. Nº 0375/15

Universidad Nacional General Sarmiento Resol. Nº 17556/15

Universidad Nacional de Jujuy Resol. Nº D-182715

Universidad Nacional de Litoral Resol. Nº 127/15

Universidad Nacional de Rosario Resol. Nº 284/15

Universidad Nacional de Misiones Resol. Nº 0946/15

Universidad Nacional de Luján Resol. Nº 0000301/15

Universidad Nacional de La Pampa Resol. Nº 142/15.

CONCLUSIONES DE LAS DIFERENTES MESAS DE DEBATE.

MESA DEBATE A

EJE 1. EL INGRESO EN LOS ACTUALES CONTEXTOS SOCIOPOLÍTICOS.

SUBEJE 1.2. LOS PROCESOS DE INGRESO EN LAS UNIVERSIDADES: FUNDAMENTOS TEÓRICO-CONCEPTUALES Y ALCANCES DE LAS PROPUESTAS INSTITUCIONALES.

Coordinadores: Lic. Carla Falavigna y Dra. Lucrecia Chaillou

Las temáticas de los trabajos presentados fueron:

-Trabajo en tutorías:

- UNSL/ Tutoría presencial para quienes encuentren dificultades en el manejo de las nuevas tecnologías.
- UNLPam /El Programa Tutorías de Pares para Ingresantes.
- UNJU/ Una propuesta de ingreso para la carrera comunicación social.

- Trabajos que incorporan las nuevas tecnologías:

- UNSL/ Ingreso con incorporación de plataforma Moodle.
- UNT/ propuesta de espacios de formación complementarios, paralelos o alternativos a la formación presencial.
- UNJU/ propuesta de ingreso con la aplicación de las tecnologías de la información, entornos virtuales, para facilitar y optimizar la autogestión, el desempeño académico y cotidiano de cada estudiante.
- UNSE/ La educación en línea en el ingreso universitario.

- Trabajos centrados en los “estudiantes de nuevo ingreso”:

- Las nuevas universidades del Conurbano han implementado políticas de ingreso que han sido formuladas partiendo de la concepción de que el pasaje de la escuela media a la universidad no es un acto automático, sino que requiere una preparación especial, sin la cual se torna muy dificultoso comenzar y continuar estudios universitarios , aquí hacen algunas distinciones: Trabajos de la Universidad Nacional de Lanús y de la Universidad Provincial del Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires que presenta una propuesta de deslocalización, llevando la formación universitaria a los Pequeños y Medianos Municipios Urbano-Rurales del sudoeste bonaerense.

- Otras propuestas interesantes:

- UNCUYO/ Ingreso con una propuesta integral que atiende a las identidades institucionales.
- UNSA/ creación de la Comisión de Ingreso y Retención mediante Resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales Nº 282/113.
- UNLP/ Caso del ingreso a educación física configura su propuesta alrededor de tres núcleos interrelacionados: disciplinar, de alfabetización académica y de estrategias didácticas; y política de inclusión en el ingreso y primer año a las carreras de Ingeniería Agronómica y Forestal (taller de ambientación y programas de tutorías).
- UNMDP/ Programa para el acceso a la educación universitaria, las líneas de acción se hallan agrupadas en 3 (tres) proyectos 1) Acompañamiento y orientación al aspirante, 2) Apoyo al ingreso irrestricto, 3) Culturas Juveniles y 4) Ciudadanía Universitaria.

En la temática del subeje que nos reunió, se propuso problematizar sobre el ingreso a la universidad en los contextos sociopolíticos actuales, y en este marco poner en común los diferentes alcances de algunas propuestas institucionales pensadas en pos de favorecer un verdadero acceso al conocimiento/democratización del conocimiento.

Se presentaron diecinueve trabajos de diferentes universidades y unidades académicas. Estuvieron presentes las voces de las siguientes Universidades Nacionales: Salta, La Plata, Mar del Plata, San Luis, Lanús, La Pampa, Tucumán, Cuyo, Jujuy, San Juan, Santiago del Estero y la Universidad Provincial del sudoeste de la provincia de Buenos Aires.

Durante la puesta en común, fue recurrente el señalamiento de que en la actualidad cada vez más jóvenes se inscriben en los cursos de ingreso de nuestras Universidades, y que, cada vez más, estos jóvenes son aquellos que antes tenían vedada la posibilidad de acceder a los estudios Universitarios. Se trata de jóvenes que provienen de sectores sociales desfavorecidos, en dónde, muchos de ellos, constituyen la primera generación familiar que accede a la Universidad (sobre este fenómeno escribieron muchos de los trabajos presentados, en especial los del Conurbano Bonaerense que llaman a estos jóvenes “estudiantes de nuevo ingreso” y advierten sobre la necesidad de conocer en profundidad –para actuar en función de ello- cuales son las características, particularidades y contextos sociohistóricos de estos nuevos estudiantes que reciben y las de sus familias).

Se observó que en las Universidades Nacionales se está intentando promover planes y proyectos de mejoras, se está trabajando en fortalecer el sistema de tutorías para alumnos ingresantes, tanto de tutores pares, como de tutores docentes; en modalidades presenciales y semipresenciales del curso de ingreso, en incorporación de nuevas tecnologías tales como aulas virtuales, foros de discusión, educación en línea, etc; en propuestas de deslocalización,

como por ejemplo, las llevadas a cabo en la Universidad Nacional del Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires; en propuestas integrales que atienden a las identidades institucionales, articulando normativas regulatorias comunes de los ingresos, planteando acciones de trabajo conjunto con los estudiantes ingresantes, y planteando la movilidad en los ingresos, como la experiencia realizada en cinco unidades académicas de la UNCUYO; en la creación, por resolución de Comisiones de Ingreso y Retención, mediante Resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la UN de Salta; también en proyectos centrados al Acompañamiento y orientación al aspirante, al Apoyo al ingreso irrestricto; al estudio de Culturas Juveniles y sobre ciudadanía universitaria como el de la un UNMP y en Programas de Ambientación a la vida Universitaria, la asignación de Becas de Rectorado, además de las mencionadas Tutorías de pares para ingresantes, como el vigente en la UNLPam, sede General Pico (Aunque en este último caso las autoras se preguntan si las tutorías de pares no terminan siendo, en términos de Ezcurra (2011), una *intervención periférica* que no sería suficiente para asegurar la verdadera igualdad de oportunidades).

En esta misma línea de las *intervenciones periféricas*, se advirtió, además, que aún con todos los planes de mejora, quienes mejor se adecuan a los requisitos académicos que pide/exige la Universidad, siguen siendo aquellos jóvenes (y a veces adultos) para los cuáles la universidad fue pensada. Al ingresar a la universidad se tensionan las trayectorias escolares diferentes, heterogéneas, que traen los jóvenes/adultos de sus escuelas secundarias, con las prácticas “homogéneas” que la universidad pide para todos los sujetos que quieren ingresar en ella. Y esto es, sin dudas, el verdadero problema.

A raíz de esto se debatió sobre la idea de que en la universidad generalmente los docentes se manejan, esperan y organizan sus clases a partir de un “perfil de alumno” con ciertas características particulares. Esto es, un alumno que debería contar con ciertos conocimientos, ciertas estrategias cognitivas y determinado capital cultural; construcción ideal que dista considerablemente de la heterogeneidad real de los jóvenes (en este punto salieron muchas cuestiones ligadas al manejo de las nuevas tecnologías, y ante los señalamientos que se interrogaban sobre porque los estudiantes “no saben” manejarse con el aula virtual pero sí con el facebook, surgieron algunas re-preguntas, tales como: ¿deberían saberlo?, ¿por qué? esperamos que los estudiantes se “adapten” a la universidad, pero ¿por qué la universidad nunca intenta “adaptarse” a ellos, sus formas, sus prácticas?).

Estas situaciones que fuimos discutiendo pusieron al descubierto que se sigue ubicando en una evidente desventaja a aquellos que no han tenido las posibilidades de adquirir e incorporar los conocimientos, habilidades, capitales, saberes necesarios para

permanecer en la universidad, lo que nos permite pensar a la universidad como un espacio que sigue reproduciendo la exclusión y la desigualdad social.

En este punto, fuimos preguntándonos: ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad para que un estudiante pueda ingresar a una universidad que desconoce de la mejor manera posible? ¿Qué trayectorias, capitales, intereses y relaciones, se tienen que producir para que algo pase en el orden de las prácticas del conocer?, ¿qué ocurre antes de esa posibilidad, con aquellos para quienes el acceso al conocimiento universitario está vedado desde sus comienzos o es un impensable?, ¿qué pasa con aquellos que, logrando ingresar, y aún antes de la posibilidad de una transformación en sus prácticas del conocer, no logran permanecer porque la ausencia de capitales específicos y los modos con los que la universidad los acoge no se los permite? Y en estas preguntas una recurrencia: ¿Cómo reciben las facultades a aquellos jóvenes que distan del “alumno imaginado” para el ingreso universitario?

Luego de poner en común las modalidades de abordar el ingreso, surgieron discusiones en relación a como concebimos el Ingreso y analizamos en ese punto, las formas de nominarlo: ¿por qué algunas propuestas hablan de admisión, otras de acceso y otras de ingreso?, ¿será lo mismo hablar de curso de admisión a los estudios superiores, que de acceso a la universidad? Decididamente, el debate consensuó que no.

Cuando hablamos de admisión, hablamos de aceptación, del ingreso de alguien o algo (dice el diccionario) para lo que se requiere pruebas de admisión. En este punto, podríamos pensar que en una universidad, al remitirnos a curso de admisión, la universidad pediría prerequisites y decidiría quien ingresa y quien no, de manera selectiva (*“la casa se reserva el derecho de admisión”* dijo una ponente en modo de broma, para abrir el debate)

En cambio, cuando buscamos la palabra acceso en el diccionario, ésta nos remite a la acción de acercarse o aproximarse a algo o a alguien, nos habla de una entrada o sitio que recibe, nos habla de la posibilidad de comunicarse unos con otros. Así, en el acceso a la universidad nos centramos en mirar a la institución y analizar que es lo que le falta a la misma, en lugar de mirar que es lo que le falta al alumno (sobre esto último de seguir mirando “lo que le falta al alumno” también se dieron muy ricas discusiones).

Otra discusión se generó en relación al término “retención”. Siguiendo con la búsqueda en el diccionario, éste nos dice que retener significa: conservar o guardar algo para sí, descontar un dinero o algo, conservar, impedir o dificultar el curso de una acción, reprimir un deseo o acción. ¿Qué decimos entonces cuando hablamos de “retener” a nuestros estudiantes?. No se trata de conservar, descontar, impedir, obligar y mucho menos reprimir.

Se trata de continuar con la búsqueda de posibles modos de abrir las puertas a nuestros estudiantes y dejarlos entrar, comprometerse, jugar el juego, actuar. Y ésta parece ser una responsabilidad ineludible de la Universidad.

Se discutió también sobre ingreso restricto, irrestricto, obligatorio, no obligatorio, entre otros, surgió entonces, una sugerencia desde la Universidad Nacional de Lanús que fue hablar de “ingreso responsable”. Esta noción, acuñada por el Secretario Académico de la Universidad Nacional de La Matanza: Gustavo Duek, expresa que es la institución fuertemente responsable de que los alumnos ingresen y permanezcan en la universidad y por ende invita a ésta institución educativa a “hacerse cargo” del ingreso (y egreso) de sus estudiantes.

Se coincidió, además, en que es necesario encontrar alguna modalidad para invitar a este tipo de encuentros, no solamente a los docentes, coordinadores y responsables del curso de ingreso, sino también a los docentes de los primeros años, pues más allá de que se reconoció la fuerte responsabilidad de la Universidad como institución, se manifestó que las prácticas de los docentes en el aula, sus formas de referirse a los estudiantes, de nombrarlos, de acercar los conocimientos, entre otros aspectos, juegan un rol decisivo en la problemática del ingreso y la permanencia.

Por último, se acordó que debe dejar de clasificarse a los estudiantes y distinguirlos acentuando aún más las diferencias, como: aspirante, ingresante, estudiante, etc. Pues, el ingreso no debe ser una etapa temporal acotada, sino un proceso continuo de formación universitaria. Es el primer trayecto del alumno **en** la Universidad, el estudiante **ya es parte** de la universidad y **es responsabilidad de la universidad**. Por ello, es necesario que se promueva la consolidación de una política de inclusión que contemple la diversidad, a la vez que la diferencia, de los estudiantes para que ellos, nosotros (docentes) y la institución toda pueda moverse en ésta en las mayores condiciones posibles de bienestar. Si bien ya sabemos (como dijo en este encuentro el disertante Daniel Korinfeld, citando a Freud) que el malestar es inherente a los sujetos y a las instituciones, que al menos disminuamos ese plus de malestar innecesario, ese malestar sobrante como dice Silvia Bleichmar. Y, agreguemos, continuando con esta autora “si lo imprevisible es lo posible, al menos que no nos tome despojados de nuestra capacidad pensante, que es aquello que puede disminuir el malestar sobrante, ya que nos permite recuperar la posibilidad de interrogarnos, de teorizar acerca de los enigmas, y mediante ello, de recuperar el placer de invertir lo pasivo en activo” (Bleichmar 2007¹).

¹ Bleichmar, S. (2007): Acerca del "malestar sobrante". En Subjetividad en riesgo. Editorial Topía. Ba. As.

MESA DEBATE B

Coordinadoras

Esp. Gladys Loys (UNSE) - nemosine465@gmail.com

Esp. Tatiana Rodríguez Castagno (UNC) - tati.rodriuezcastagno@gmail.com

Este informe de trabajo es resultado de lo realizado en comisión durante los días comprendidos en el *Encuentro*.

El universo se compone de: 15 ponencias presentadas, realizadas por un total de 42 ponentes, de 14 instituciones de distintas provincias de Argentina, de gestión pública o privada.

1. Universidad Nacional del Litoral
2. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires
3. Universidad Nacional del Oeste
4. Universidad Nacional de Santiago del Estero
5. Universidad Nacional de Avellaneda
6. Universidad Nacional de Córdoba
7. Universidad Nacional de La Plata
8. Universidad Nacional de San Juna
9. Universidad Católica de Cuyo
10. Universidad Nacional de La Matanza
11. Universidad Nacional de Río Cuarto
12. Universidad Atlántida Argentina
13. Universidad Nacional de Tucumán
14. Universidad Nacional de La Pampa

Cabe destacar, a su vez, el amplio abanico de áreas de conocimiento y de gestión que estuvieron representados. Los grupos que participaron

en cada jornada de la Mesa de exposiciones y debates (unas 20 personas por día) estuvieron conformados por:

- Docentes
- Coordinadores de Cursos/Ciclos de Ingreso
- No docentes, personal técnico a cargo de Programas, Áreas institucionales
- Investigadores
- Estudiantes

Un gran porcentaje permaneció los dos días de trabajo en la Mesa, un porcentaje menor rotó por otras donde también habían presentado ponencias. A su vez, tomaron parte en la discusión asistentes al encuentro que no habían presentado trabajos (docentes de la UBA, Universidad del Sur y Universidad Juan Agustín Maza).

El eje convocante de esta Mesa 3 fue el 1: El ingreso en los actuales contextos sociopolíticos. En ese marco se trabajaron los siguientes sub-ejes:

- **Subeje: 1.1. Lineamientos políticos para promover la democratización educativa y social: fortalezas y debilidades institucionales para su concreción.**
- **Subeje 1.3. Oportunidades y posibilidades de acceso y permanencia en la universidad de los grupos sociales minoritarios**
- **Subeje 1.5. Articulación entre niveles educativos medio y superior como condición intrínseca para pensar la democratización del acceso, permanencia y egreso del ingresante universitario**

Iniciada la 1° jornada en comisión compartimos con los ponentes los resultados de la lectura que las coordinadoras hiciéramos de los 15 trabajos presentados. Un estado de situación sobre temas y problemas relativos a la temática Ingreso Universitario, en clave de esos subejos. Se buscó, con esa

comunicación, exponer los acuerdos, los puntos de partida que subyacían en estas jornadas de intercambios que ya cuentan con antecedentes, y promover, desde allí, profundizaciones en el conocimiento de la problemática. En otras palabras, procuramos un hacer “saber lo que sabemos”, con el fin de proveer un insumo cualitativo para la discusión y el debate en las jornadas.

A modo descriptivo, sin valoración, las coordinadoras decimos que los ponentes asistentes a comisión llegan sabiendo de:

A- La existencia de *política/s de inclusión*

Se la registra como:

- Voluntad política de implementación de Ingreso(s) Universitario y reserva y destino de recursos materiales para ello.
- Normativas creadas al efecto a distinto nivel y de distinto tipo (ley, resoluciones)
- Programas de distinto alcance y naturaleza en vigencia (implementándose)
- Sujetos afectados a la ejecución del trayecto.

B- El ingreso como una problemática compleja

Saben que:

- Se inicia y se atiende antes de llegar a la universidad.
- No finaliza en las semanas/meses que duran los cursos o ciclos de ingreso sino que se extiende a todo el primer año, incluso al segundo
- Comprende no solo el acceso a la Institución, sino que atrae también a la permanencia, (cualitativa)
- Involucra ámbitos de decisión y sujetos muy diversos, muchos con bajo nivel de institucionalidad y reconocimiento

C- El ingreso como un proceso largo, que involucra activamente, igual pero de diferente manera, tanto a la institución educativa como a los estudiantes que llegan a ella.

Que cuenta, ese proceso, de encuentros/desencuentros de

- Representaciones que del ingreso tienen los docentes/comunidad educativa

- Trayectorias escolares() en/de los estudiantes

Dinámica del trabajo en comisión

Luego de esa breve exposición, cada participante presentó sus aportes desde y a partir de su propio trabajo, atentos a *núcleos* que, estimamos por las coordinadoras, atravesaron sus elaboraciones².

Estos núcleos fueron:

1- POLÍTICAS SOBRE EL INGRESO UNIVERSITARIO

Sentidos de las normativas/ historia/ procesos /implementaciones/ avances y dificultades

Rol/Lugar de las Universidades en la definición/ejecución de las políticas.

2- PROGRAMAS DE INGRESO Y RETENCION/PERMANENCIA

Aspectos que abarcan/ Concepciones que lo sostienen / Avances, dificultades, desafíos

3- LA INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD

Representaciones y posiciones ante el ingreso y los ingresantes. De la gestión, desde la docencia, desde la investigación, desde la extensión..... ¿cómo son pensados? ¿Qué perfil de ingresantes pensamos? ¿Qué entendemos por "grupos sociales minoritarios? ¿Cómo recibe la Universidad a los ingresantes? ¿Con cuáles y qué tipos de acciones?

Los ingresantes: ¿cómo se insertan en la institución? Rutinas, estrategias, estéticas.

4- Las DIFICULTADES ¿Cómo se resuelven? ¿Se resuelven? DESAFIOS. Posibles acciones

Luego de una primera ronda de aportes, reencauzamos la dinámica de intercambios poniendo en conocimiento lo que las coordinadoras veíamos sobre: *el lugar desde el que se hablaba del Ingreso*. Esto con el propósito de salir del registro descriptivo, que ya había llegado casi a completar los

² Cabe destacar que tanto en la puesta en común del “estado de situación” que se construyó en base a los 15 trabajos presentados, como en la propuesta de estos núcleos que los atravesaron, se dejó abierta la posibilidad a los asistentes para que expresaran su parecer, sugerencias, aportes.

componentes que lo conforman, por saturación, y para evitar las generalizaciones que no nos contribuirían con la reflexión.

En esa clave sujeto/ lugar pudimos dar cuenta de:

1. Sujetos que preparan el ingreso
2. Sujetos que dictan/dar clases
3. Sujetos que hablan del ingreso
4. Sujetos que sufren el ingreso
5. Sujetos que investigan el ingreso
6. Sujetos que transitan el ingreso
7. Sujetos que tienen cursos posteriores al año de ingreso
8. Sujetos sujetos que realizan acciones institucionales en miras al ingreso

A partir de esta información, se construyó el Sujeto [(docente, no docente, comunicador, investigador, etc.) multívoco/pluri/marginal] que se ocupa del Ingreso, enriqueciéndose la composición del objeto *Ingreso Universitario*.

Pasamos a hablar, entonces, de otros componentes involucrados que constituyen al Ingreso Universitario, con una nueva **comprensión de la complejidad** del *objeto ingreso*, complejidad dada no sólo por los sujetos sino además por la pluralidad de espacios, propuestas académicas, decisiones, dispositivos, programas, disposiciones, resoluciones, etc. implementando el ingreso.

Aspectos, componentes, representaciones, involucradas en el ingreso

Ahora bien, cabe señalar que no significa que todos los expositores adviertan la presencia de los mismos aspectos actuantes en el ingreso, ni de la misma forma, pero al oír la comunicación del colega muchos de esos aspectos y sentidos fueron compartidos.

Ante el primer disenso, por ejemplo, la explicitación más detallada de la comprensión propia permitió comprender los sentidos que se estaban poniendo a debate. (Lo que no quiere decir que necesariamente se coincida) ³.

Podemos sistematizar lo que circuló en torno a estos núcleos de sentido

- 1- Representaciones de INCLUSION/ inclusión social / lo cultural de la inclusión
- 2- Historización del Ingreso Universitario
- 3- Institucionalización/ legalidad y legitimidad del espacio logrado en la práctica.

1- Inclusión

El ingreso a la universidad no es sinónimo de inclusión, necesariamente. Porque se trata de un reconocimiento del otro (en un proceso de larga duración), porque a veces uno “se encuentra con un desencuentro” entre lo que pienso que es el ingresante y el ingresante que llega (las diferencias son estructurales, no diversas simplemente, desiguales).

Piensan en un diseño integral de acompañamiento para el estudiante -sin fracturas en el recorrido- que consiste en una alfabetización académica, en formarlos como sujetos críticos, transformadores de la realidad, capaces de hacer lecturas contextualizadas históricamente, ello demanda todo el recorrido universitario. “Si no, llegamos a tercer año, y ahí tenemos otra pared”

No están de acuerdo con curso eliminatorio para el ingreso en un 99%

Historización/ Institucionalización del proceso de inclusión

3 La discusión giró en torno al concepto de Inclusión: ¿qué entendemos por Incluir? ¿qué implica? ¿Quién incluye? ¿Quién es incluido? ¿Desde qué lugar se incluye? ¿Con qué fin se incluye o se dice que se incluye?

Señaladas etapas, políticas y momentos de la universidad argentina, se ve el momento que pasa la Universidad argentina hoy. Reconocen que hay **condiciones materiales y simbólicas**, que si bien años atrás no se tenían, **no son suficientes**.

Se propone, entonces, institucionalizar el Ingreso, darle jerarquía material no solo discursiva. “Que haya coherencia entre lo que se dice y lo que se hace”, “que haya un sinceramiento a nivel institucional y de gestión”.

Se plantea democratizar la universidad y darle valor de ciudadano universitario al ingresante, con derechos.

Preguntarse qué Universidad se quiere y se tiene. En este marco, se plantea además, que:

- a- La relación laboral de los docentes que se ocupan del ingreso es predominantemente precaria (contratos precarios, contratos que duran sólo un par de meses al año, inestabilidad laboral, docentes interinos). Esta precarización laboral también se da en las áreas de gestión institucional, a cargo de Programas y acciones destinadas al ingreso)
- b- La idea que se tiene del docente que se hace cargo de la implementación del curso es DEVALUADA, es una tarea - para otros, incluso para otros colegas docentes- “*de menos*”, no es prestigiosa. También se da poco valor a los espacios de escucha ponderativa de lo que va ocurriendo en el proceso de implementación del ingreso (ámbito de psicólogos, trabajadores sociales y comunicadores, por citar)
- c- Tienen de sí mismos – docentes y personal de apoyo- un registro nítido de la actitud de compromiso y también de voluntarismo respecto de las tareas de ingreso universitario.
- d- Exigen un alto grado de formación para quienes se ocupen del ingreso universitario y también redefinir el rol y el perfil de los docentes a cargo del ingreso.

- e- Cuestionan la deshistorización del concepto 1° generación pero señalan que tornó visible la desigualdad de acceso.
- f- Estiman muy necesario sumar sujetos y temas a este debate: los gremios, los derechos del docente, porque el tema es político,/de políticas universitarias.

Comentario: La extensión y complejidad de aspectos comprometidos en el debate y el grado de profundización de la discusión alcanzado son los logros, fortalezas, que se irían haciendo práctica, sentido del hacer en las instituciones, hasta que se institucionalicen, si se encuentra la forma, organizada colectivamente, de producir voluntad política. En tanto otros encuentros nos esperan para hacernos saber que.... *se hace camino al andar*

Gracias a: Cecilia, Sandra, Emanuel, Ana, María Silvia, Aurora, Gustavo, Lola, Alejandra, Silvina, Evangelina, Elena, Laura, Dorkas, Yenifer, Flavia, Florencia, Roberto, Claudia, María Elena, Ana, Claudia, Yamila, Viviana

Por el respeto a la tarea realizada con seriedad y alegría.

MESA DEBATE C

Eje 2: Coordinadores: Jorge Saccone - Leonor Infante.

Trabajos Subejos 2.1-2.2-2.3

Universidades presentes:

UNCOMAHUE – UNLa Plata – UNMar del Plata – UNLitoral- UNRío Cuarto – UNT BAHIA

BLANCA –Juan Martín Mazza (privada Mendoza) – UNSalta.

Se realiza una presentación general del grupo compartiendo sus ámbitos de trabajo y experiencias. Seguidamente se comparten desde la coordinación los siguientes ejes e ideas fuerza que atraviesan las síntesis presentadas en el eje 2 y sus subejos:

Eje 2.1: 2.1. Las políticas institucionales de articulación: su consonancia con las de nivel jurisdiccional.

- Desarrollo y potencialidad de competencias pre-universitarias y la valoración de las trayectorias previas de los alumnos.
- Políticas homogéneas institucionales para el fortalecimiento de del ingreso a las universidades

Eje 2.2: Concepciones que subyacen en el planteo institucional de procesos de articulación nivel universitario- nivel medio.

- Fortalecimiento de los vínculos institucionales con foco en los procesos de articulación y definición de la acción.
- Estrategias de vinculación académico-institucionales para el aumento de la matrícula universitaria (Experiencias de articulación entre escuelas propias de las UUNN)
- Delimitación del proceso de "ingreso". La idea de trayectoria y/o puente.
- Categorías de análisis entre el egreso de la Escuela Secundaria, el Ingreso y el Egreso de la universidad

Eje 2.3: Experiencias de Articulación: Aspectos en los que centralizan los procesos y el protagonismo de los docentes de ambos niveles.

- Rendimiento académico versus articulación: Los estudios de cohortes y las categorías de análisis para evaluar los procesos de articulación.
- Los "cursos de articulación" como estrategia integradora del proceso de articulación. Cambio conceptual de evaluador a integrador.
- Los cursos de articulación como herramientas evaluadoras de

contenido conceptual.

- La articulación pensada desde el espacio de trabajo conjunto entre docentes de ambos niveles. Las estrategias didácticas e institucionales.
- Pensar la articulación desde las competencias de egreso del secundario y la universidad. Dispositivos de trabajo entre docentes de ambos niveles.

Aportes y líneas de trabajo

A partir del debate generado entre los participantes en relación con las experiencias compartidas, se identifican los siguientes aspectos relevantes para construir líneas de trabajo:

- El fortalecimiento de las competencias en las escuelas secundarias que potencien el desempeño de los alumnos en los estudios superiores. En este sentido es importante fortalecer de manera conjunta entre ambos niveles dichas competencias/contenidos/destrezas que es importante desarrollar en los alumnos.
- Se pone como imperativo fomentar la creación de políticas centrales desde los órganos de gobierno y de gestión de las UUNN.
- El acompañamiento de los ingresantes surge como una preocupación fundamental para fortalecer los procesos de articulación e ingreso. La información y la formación de los futuros ingresantes es prioritario para favorecer los procesos de ingreso-articulación.
- Trayectos de cursos de ingreso optativos y sumativos para las materias del primer año de las carreras como opciones/posibilidades/estrategias para favorecer el tránsito y/o programas de ingreso.
- Las trayectorias previas de los alumnos como base para re-pensar el ingreso y la articulación. Tenerlas en cuenta como insumo para el diseño de políticas.
- Representaciones sociales sobre la valoración de los estudios superiores para re-pensar líneas de trabajo actuales y futuras.
- Una fuerte preocupación por la definición de los conceptos de INGRESO y ARTICULACIÓN. Se ve como necesario discutir y compartir una definición unánime y actualizada de dichos términos.
- Orientación vocacional de las universidades con énfasis en una gama de servicios que la universidad ofrece a los ingresantes y a los aspirantes. Talleres de técnicas de estudios, becas, bibliotecas, etc. Incrementar el trabajo de lo simbólico y lo subjetivo.
- Cargar de sentido el concepto de articulación como desafío. Crear “cadenas de sentidos” entre lo que traen los estudiantes y lo que le proponemos.

- Definición de la categoría de ingresante. Se ve como necesario unificar el criterio en todas UUNN. Se discute en relación a los pasos administrativos y curriculares que implican ser o no ser ingresante. Se manifiesta una serie de categorías tales como las de aspirantes, ingresantes y estudiantes según los procesos de admisión al primer año de una carrera.
- El discurso negativo, proveniente de las escuelas secundarias, reforzado por la propia universidad, que inhabilita a ciertos sujetos a la educación superior en función de su condición social. Esta situación se manifiesta en las materias del primer año.
- La existencia o ausencia de articulación entre jurisdicciones condiciona la toma de decisiones curriculares. Se propone un fortalecimiento de lazos que favorezcan los procesos de articulación con las universidades y garanticen las transformaciones curriculares del secundario y las competencias y/o conocimiento previos necesarios propuestos en los núcleos de aprendizaje prioritarios planteados por la nueva normativa.
- Tensiones importantes entre la universidad y las escuelas secundarias que dependen de ella. La falta de un marco regulatorio se transforma en un espacio de discusiones acerca de la conveniencia de determinadas decisiones institucionales y curriculares.
- La evaluación de los procesos de articulación e ingreso en las universidades es prioritaria para visualizar el impacto de políticas/acciones en la propia universidad así como en las escuelas secundarias donde fueron implementados.
- La orientación específica en el secundario puede operar como un determinante que condiciona el ingreso a carreras de idéntica especificidad. Es importante destacar las tensiones que se pueden advertir entre la formación orientada del secundario y la elección de carreras diametralmente opuestas, en las que se hace evidente la falta de competencias y manejo conceptual de la especificidad de la carrera elegida.
- Las prácticas de articulación legitimadas por procesos identitarios significativos.
- La necesidad de definir políticas de articulación a partir del análisis de la congruencia entre normativas nacionales y provinciales por un lado y por otro, políticas de la universidad, de cada facultad y de cada carrera.
- Cuando hablamos de ingreso irrestricto: ¿irrestricto respecto de qué?, ¿irrestricto o restricto encubierto?, ¿al ser irrestricto puede modificar el ingreso masivo y su relación con la calidad? ¿se modifica en todas las carreras o sólo en aquellas cuyos requisitos de ingreso exigen competencias específicas previas?

MESA DEBATE D

Coordinadores: LIC. Beatriz Graciela Banno; Lic. Renato Biolatto

EJE/SUBEJE: 3.3 Percepciones y valoraciones de estudiantes y docentes acerca de las prácticas cotidianas de enseñanza y de aprendizaje y su repercusión en el desempeño académico.

Se presentaron 11 de los 17 trabajos enviados a la Mesa, de las universidades: UNSE; UNC, UNRC, UNCU; UNSL; UNLU; UNL; CEMA; UNAV; UNVM y el ISFD de Santiago del Estero.

Se trabajó en 2 jornadas en las cuales se hicieron los intercambios de las ideas fuerza que contenía cada comunicación y se comenzó un intercambio en el que se destacan los siguientes puntos:

- La subjetividad de los ingresantes
- Las características de la construcción del conocimiento en el nivel secundario
- Las valoraciones del conocimiento que portan es posible reconocer

Ejes comunes encontrados:

- Fortalecimiento de prácticas de lectura y escritura
- Articular con el nivel medio
- Intervención por Disciplinas e interdisciplina
- Modalidades de los Cursos de ingreso

Ya lo disciplinar no es lo mandante, como en otros Encuentros sobre ingreso universitario.

Las disciplinas específicas discuten la cesión de espacios con Prácticas del lenguaje acerca de la responsabilidad en la Alfabetización Académica.

Se indaga con mayor énfasis en la representación de estudiantes y no a los docentes (visión de lo que no puede, se mantiene una representación del alumno ideal)

Interés por continuar la problemática de la permanencia de los ingresantes/ estudiantes de primer año. El ingreso es un proceso y no “el curso”

La necesidad de que las gestiones socialicen la información acerca de los ingresantes y su problemática a los actores de la institución.

Necesidad del abordaje de este nuevo sujeto en su contexto, complejidad y heterogeneidad.

Metáforas que aparecen: “Puerta giratoria”; “corriendo fronteras”.

Conclusiones:

Retomar políticas para el ingreso para pensar cuáles son los CRITERIOS de valoración de ese espacio y tiempo especial que es el ingreso, quienes son los responsables (los docentes jóvenes-tutores o mixtura con docentes expertos) cómo se supervisa.

1. Pensar en cuestión de FORMACION ESPECIFICA para el equipo responsable del ingreso (docentes, tutores, alumnos avanzados, etc). Incorporar el enfoque de la lectura y la escritura en la disciplina específica. Incorporar como metodología las narrativas de los profesores y de los estudiantes.
2. Creación de REDES interuniversidades para el abordaje de las problemáticas y estrategias de Ingreso
3. Superar DISCONTINUIDADES y generar políticas institucionales para superar la fragilidad e inestabilidad de los equipos e incorporarlo al diseño curricular y a los antecedentes de carrera docente
4. Reconocer a la problemática del ingreso como un CAMPO ESPECÍFICO de Investigación cuya información circule de base para todas las universidad

Recomendaciones:

1. Que el próximo Encuentro incorpore además del Ingreso, la Permanencia. Ampliar a las experiencias de 1er año. Transición compleja que no termina en 3 meses sino en ciclo básico. Importancia del escribir y de la lectura. Si tomamos la cuestión de la permanencia, aparecerán otros problemas, que visibilizan otras cosas que hacemos o no hacemos como docentes
2. Indagar acerca del papel del sostenimiento emocional en la permanencia (compañeros, relajación – memoria emotiva – lazos de confianza) y de acciones que funcionan no vinculadas directamente a la implementación de políticas públicas (juegos – trabajo con el cuerpo – socialización – desnaturalización de preconceptos).
3. Necesidad de indagar y reconocer la subjetividad del docente en la tarea de la formación grado.

MESA DEBATE E.

EJE TEMÁTICO 3: Subjetividades en interacción: los componentes cognitivos y emocionales en el Proceso de ingreso en la universidad

Coordinadores: Josefina Fantoni y Andrea Pacífico

Universidades presentes:

Universidad Nacional de San Juan; Universidad Nacional de Villa María-Provincia de Córdoba; Universidad Nacional de Entre Ríos; Universidad Nacional de La Pampa; Universidad Católica de Córdoba; Universidad Nacional de Córdoba; Universidad Siglo21; Universidad Nacional de Salta; Universidad Nacional de Tres de Febrero; Universidad Atlántida Argentina; Universidad Nacional de La Matanza; Universidad Nacional de San Luis; Universidad San Pablo-T. Tucumán; Universidad Nacional de Cuyo-Mendoza.

----- Se realiza una presentación general del grupo compartiendo sus ámbitos de trabajo y experiencias. Las coordinadoras de la mesa comparten las ideas fuerza, generativas que atraviesan las síntesis presentadas en el Eje 3 y sus subejos, para debatir y aportar alternativas de abordaje a la problemática del ingreso.

Subejos:

3.1 Las prácticas sociales de los jóvenes, su incidencia en los modos de habitar los espacios de formación y en los procesos de comunicación educativa.

-alumno real vs alumno ideal

Perfil del aspirante universitario a partir de su historia personal, familiar, educativa y las expectativas con que llega la universidad

3.2: Los saberes, los modos de conocer, los lenguajes, las narrativas de los jóvenes ingresantes en la universidad

-trayectorias académicas

-elección de la carrera

-experiencias de los ingresantes: construcción de subjetividades

-representaciones de los ingresantes y acerca de ellos

-lectura y escritura en el ingresante

Los jóvenes constituyen un colectivo socio-generacional cuyas características se hayan ligadas con aspectos epocales según el tiempo socio-histórico.

Resignificar los procesos de enseñanza, introduciendo en los abordajes pedagógicos didácticos la dimensión de la subjetividad y las nuevas configuraciones identitarias que emergen

“Igualdad y Equidad, como categorías de análisis para el debate en relación con el ingreso y la permanencia

El desafío de la docencia universitaria, es que los estudiantes pueden descubrir sus posibilidades y pensar la universidad como espacio de emancipación que permita el aprendizaje como aprendizaje sostenido, como experiencia educativa.

3.4- Características y dificultades del ámbito específico de interacción educativa

-estrategias de retención

-tutorías

La comunicación como centro del proceso de enseñanza- aprendizaje, se hace imprescindible, no solamente en la sintonía sino también el modo de transmisión

Pensar el proceso de enseñanza-aprendizaje y la educación en general en términos de expectativa.

3.5- Habilidades de los jóvenes en el uso de las tecnologías: su repercusión en las comunicaciones interpersonales con los adultos y en las prácticas educativas

-incorporación de TICs en el ingreso

Para acercar a los ingresantes a la cultura académica es necesario conocer la incidencia de los medios digitales en los modos de leer y escribir de esos sujetos, y desde allí plantear estrategias de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura académicas

3.6 La perspectiva de la complejidad: sus aportes para la comprensión de las identidades juveniles en sus contextos y para generar propuestas de transformación de las propias prácticas

-tiempo libre en los ingresantes

Un factor significativo del proceso de construcción de identidad tiene que ver con el uso del tiempo libre y las preferencias comunicacionales y estéticas que derivan de él.

Aportes y líneas de trabajo.

- 1) Para aproximar el perfil del aspirante universitario. Se habla de ingreso a la universidad o ingreso a la carrera? Con respecto al ingreso considerar, como trabajar la preocupación del aspirante/ingresante; siendo que su preocupación pasa por el DESEO

de ingresar a una carrera. Lo que interpela al joven es este deseo, pero no es siempre esto lo que interpela a la universidad.

La universidad que nosotros pensamos no es la que piensan ellos (tal vez más preocupados por una salida laboral-empleo)

También hay que tener en cuenta que consideraciones nos hacemos frente al nivel de ingreso/sistema de ingreso/ cupo/estándares de evaluación/ingreso restringido; como también “a sabiendas de las universidades” de los circuitos paralelos de preparación para el ingreso a la universidad.

Asimismo, se ve la necesidad de atender la trayectoria de los jóvenes a partir de su historia personal, familiar, educativa y las expectativas con que llegan a la universidad; el sujeto que ingresa a la universidad es un sujeto de la acción; la acción como experiencia de vida; por eso también se recordó en este punto que no sólo el INGRESO, sino también el EGRESO es una cuestión nuestra, no sólo de ellos.

2) Se trabajaron las categorías de Igualdad y Equidad, como categorías de análisis para el debate en relación con el ingreso y la permanencia. Esto porque frente a un ingreso masivo, cuales son las comediones de igualdad y equidad? Quienes ingresan, quienes permanecen y quienes llegan? Se ve necesario considerar tanto el derecho a la diferencia como el derecho a la especificidad. Por ejemplo aquí se analizó como tema la trayectoria real del re-ingresante. ¿Cuántos años de duración tiene una carrera? Hay que distinguir el tiempo institucional del tiempo del estudiante.

3) Otro punto a destacar es el tema Tutorías. Hay que significar la apertura que tienen frente a la tutoría de pares; pero al mismo tiempo la preocupación por cómo se usan las horas de consulta, principalmente cuando hablamos del docente. Por qué no asisten, como viven la idea de que “tengo” que consultar? Entonces hay que repensar a que llamamos “clase de consulta”

4) También se trabajó como tema la articulación nivel medio-universidad. Se comentaron distintas experiencias de articulación, pero esto continúa siendo un tema no resuelto. Se vive generalmente como un salto de nivel cuantitativo. La universidad recibe, ingresa, y exige: cantidad de lectura, cantidad de asignaturas (cuatrimestrales) y frente a esto no hay tiempo y no siempre se acompaña o se sabe acompañar para que puedan construir el “oficio de ser estudiante universitario”.

Es necesario resignificar los procesos de enseñanza, introduciendo en los abordajes pedagógicos didácticos la dimensión de la subjetividad y las nuevas configuraciones identitarias.

Construir una articulación de saberes y prácticas

Revisar los planes de estudio. Se exige cambios un viejas formas/estructuras

El éxito o fracaso de los alumnos universitarios, es el resultado de múltiples factores y pueden al interior y al exterior del sistema universitario. Por lo tanto, se requiere encontrar nuevas

formas metodológicas a partir de encarar el contenido a través de trabajos interdisciplinarios.

- 5) Cuando hablamos de ingreso universitario terminamos hablando de los jóvenes/estudiantes y no siempre nos preguntamos por los docentes.

La necesidad de revalorizar las prácticas docentes; preguntarnos por la diversificación didáctica. Preguntarnos como debería ser el docente universitario?

El desafío de la docencia universitaria, es que los estudiantes pueden descubrir sus posibilidades y pensar la universidad como espacio de aprendizaje sostenido, como experiencia educativa. Que se otorgue el tiempo para pensar, para crear vínculos.

- 6) La incorporación de las Tics, no sólo en el ingreso, sino también en el proceso de enseñanza, en la construcción de los vínculos. Los jóvenes constituyen un colectivo socio-generacional cuyas características se hayan ligadas con aspectos epocales: por ejemplo las nuevas tecnologías

La comunicación como centro del proceso de enseñanza- aprendizaje, se hace imprescindible, no solamente en la sintonía/en el vínculo, sino también el modo de transmisión y en las herramientas usadas: enseñar a usarlas (aunque resulte obvio que los jóvenes ya lo saben)

Para acercar a los ingresantes a la cultura académica es necesario conocer la incidencia de los medios digitales en los modos de leer y escribir de esos sujetos, y desde allí plantear estrategias de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura académicas.

- 7) Un factor significativo del proceso de construcción de la identidad del ser universitario tiene que ver con el uso del tiempo libre y con las preferencias comunicacionales.

Hay que pensar el proceso de enseñanza-aprendizaje y la educación en general en términos de expectativa.

¿Qué características socioculturales tiene los alumnos? Que representaciones poseen en torno a la profesión ya la carrera? Cómo influyen estas representaciones en nuestros estudiantes? Es necesario repensar la distancia entre el alumno real y el perfil esperado; como también repensar el lugar de la carrera en relación a la calidad de vida de los estudiantes, especialmente en lo que hace al cultivo de valores de hábitos vinculados a la muisca, el arte,...la importancia del trabajo colaborativo, de los lazos humanos.

MESA DEBATE F

Eje 4 - Subeje: 4.2

Las experiencias de acompañamiento tutorial y seguimiento: objetivos y posibilidades institucionales.

Coordinadores: Lic. Candelaria Ábalos – Lic. Maria del Pilar Giménez

Universidades presentes:

- Universidad Nacional del Nordeste
- Universidad Nacional de Entre Ríos
- Universidad Nacional de Misiones
- Universidad Nacional de San Juan
- Universidad Nacional de San Luis
- Universidad Nacional de Cuyo
- Universidad Nacional de Córdoba
- Universidad Nacional de Jujuy
- Universidad Nacional de La Matanza
- Universidad Nacional de Lanús
- Universidad Nacional de Mar del Plata
- Universidad Nacional del Comahue
- Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino
- Universidad de la República, Uruguay

Aportes de la Mesa – Debate

Aportes de la Mesa – Debate

Se realiza una presentación general del grupo, se socializan las ponencias presentadas en el encuentro y se relatan experiencias tutoriales diversas, desarrolladas en los respectivos ámbitos de trabajo.

Uno de los primeros temas abordados, refiere a la necesidad de superar y abandonar la lógica del déficit, que responsabiliza a los estudiantes de sus carencias y lo harían no apto para el nivel superior. Pensar en una institución inclusiva implica desplegar dispositivos institucionales que promuevan y posibiliten la accesibilidad y así alojar a los nuevos estudiantes. Salir del prejuicio del “alumno ideal o alumno esperado” y acercarse, conocer, respetar y valorar al “alumno real”, al que llega a la institución con sus características particulares y fundamentalmente con potencialidades.

También se mencionaron conceptos como afiliación y ritos de pasaje e iniciación, que acompañan el periodo de transición entre el nivel medio y el superior.

En relación a la tutoría, se hizo referencia a que es una herramienta para promover la calidad educativa y entre sus diversas funciones posibilita el acompañamiento de trayectorias estudiantiles, entendidas en el sentido de itinerario, término que puede dar cuenta del plus subjetivo sobre el trayecto, es decir, la manera particular en que cada sujeto recrea y desarrolla el currículum pre establecido. En este punto resulta fundamental la institucionalización de las tutorías, que sean reconocidas simbólicamente y económicamente, para así abandonar el voluntarismo del que muchas veces se caracterizan.

Otra cuestión a la que se hizo referencia tiene que ver con que la masividad y la heterogeneidad de alumnos que hoy llegan a la universidad y aspiran a continuar estudios superiores; Y no tiene por qué reflejarse en una disminución de la calidad, por el contrario, el desafío es promover la inclusión y acompañar esta inclusión con una educación de calidad. Esto daría cuenta de una verdadera democratización de la universidad, que implica abandonar la idea de que está destinada para una elite social, económica y cultural.

Como tema nodal e idea fuerza se puso especial hincapié en la necesidad de generar políticas específicas en tono al ingreso, lineamientos y pautas comunes que expliciten y delinee los pasos a seguir ¿Qué se entiende por ingreso? ¿Cuál es el objetivo de este proceso? ¿Lo entendemos como una instancia aislada o lo integramos a los diseños curriculares de los planes de estudio?

También se debatió la idea de si entendemos las tutorías como acciones orientadoras paralelas a la práctica instructiva, o si forman parte de las actuaciones del propio docente, inherentes a su función educativa. Si la tarea educativa fuera orientadora por definición y su objetivo asumido por el conjunto de la institución, nos preguntamos ¿Por qué debería especializarse una función como ésta? ¿No corremos el riesgo de generar lo opuesto a los objetivos propuestos? ¿Definir un tutor para un grupo de estudiantes no produce efectos de des-responsabilización en los demás docentes? ¿No se genera la idea de que hay una persona o determinados servicios o programas que son los que “se ocupan de los estudiantes” y por lo tanto la tarea de los demás actores se restringe al dictado de las respectivas materias, a dirigir la institución o a supervisar aspectos administrativos y normativas?

También se señaló la necesidad de que la tutoría como herramienta pedagógica de acompañamiento y de enseñanza, no sea un compartimento estanco, sino que esté incluida en el proyecto educativo - institucional y político, para que acompañe a los estudiantes en toda su trayectoria de formación académica.

Seguidamente se propone entre la coordinación y los asistentes a la mesa debate, las siguientes ideas fuerza que atraviesan las síntesis presentadas:

- 1) El rol tutorial como inherente a la función docente.
- 2) ¿Cómo definimos la Tutoría en la universidad?
- 3) Política Nacional para Ingresos y Tutorías Universitarias.
- 4) Encuadre – Institucionalización de las Tutorías.
- 5) La Tutoría como acompañamiento a las trayectorias de formación académica y como dispositivo para generar autonomía.
- 6) Ritos de iniciación / filiación; Diferencia entre “estar” y “ser”.
- 7) Sugerencias

De ellas se tomaron algunas para debatir y profundizar y estos son los aportes y líneas de trabajo:

- **Plan Nacional de Políticas para el Ingreso y la Permanencia**

La comisión propone que el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) defina para la agenda de inclusión socio – educativa el diseño de un Plan Nacional de Ingreso y Permanencia. El mismo podría estar constituido por diversos programas.

Los puntos fuerza son: formación de tutores, formación especial y fortalecimiento de los docentes de primer año, institucionalización de estas funciones con reconocimiento nacional y asignación de presupuesto.

El encuadre de estas acciones será el de un espacio, el destino de presupuesto para la formación y el reconocimiento de la labor de los docentes y estudiantes involucrados. El espacio (lugar físico / espacio curricular / horas) destinado al trabajo con ingresantes y alumnos de primer año debe ser acompañado de formación docente específica para esta problemática, debe ser jerarquizado y considerado acreditable en los procesos de categorización y evaluación docente. La valoración de las acciones desarrolladas en estos espacios debe ser igual a la que se fija en los ítems de investigación y gestión. Esto supone poner en valor el rol del docente de primer año y poner en valor real las políticas de inclusión.

Sugerencias:

Incluir a los ingresantes en este tipo de encuentros, para que su voz esté representada y sea escuchada.

A cargo de docentes – tutores

Autoras: María Julia Simoni, María Marcela Britos, María Eugenia Rubio Rubinetti, María Isabel Boniscontro, Miriam Gladys Acuña, Diana Elizabeth Mula.

- **Las tutorías como acompañamiento a las trayectorias de formación académica y como dispositivo para generar autonomía**

El tránsito “del secundario a la Universidad”, produce en el ingresante, una disonancia extrema entre dos universos cognitivo - institucionales y culturales, debido a que se encuentra frente a una ruptura entre su pasado inmediato y el enfrentamiento con un futuro todavía incierto, período en el cual debe afrontar una serie de cambios, no sólo a nivel psicopedagógico sino también emocional e institucional. Por tal motivo, necesita elaborar una nueva construcción de referentes en el seno de su nuevo hábitat estudiantil. Los conocimientos, las modalidades, las relaciones, cambian drásticamente y muchas veces la adecuación a los mismos, se va dando a los golpes y tropiezos. Por ello es necesaria una mediación, un acompañamiento sostenido, para que pueda afiliarse gradualmente a la vida universitaria. Se plantea entonces la función tutorial como una orientación al ingresante, a efectos de sostener su trayectoria estudiantil, dinamizar su proceso de enseñanza - aprendizaje, optimizar su desempeño académico, garantizar su inclusión educativa, asegurar la igualdad de oportunidades y hacer más habitable su vida cotidiana en la institución. También desde la tutoría, hay que generar en ellos las competencias y habilidades propias de la vida académica, para que puedan afrontar con éxito, no solo la formación profesional, sino la socialización como estudiante universitario.

Habilidades psico – sociales, que potencian el desarrollo afectivo y social del estudiante, promueven las relaciones interpersonales y el trabajo en equipo, colaboran en la construcción de subjetividad, propician la toma de decisiones y la resolución de problemas, refuerzan el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, la participación en la gestión institucional, etc. El ingresante debe familiarizarse con el sistema universitario, las formas elementales de funcionamiento institucional, derechos y obligaciones, reglas de convivencia y principales cuestiones organizacionales y administrativas, que repercuten significativamente en su vida estudiantil y generan anclaje institucional.

Habilidades técnico – específicas, relacionadas con los modos de decir en el contexto universitario, a partir de la apropiación y generación pertinente del discurso académico – disciplinar, aprender a trabajar con las diferentes metodologías y estrategias de estudio, según el campo disciplinar específico. Los estudiantes deben enfrentarse a un campo disciplinar con una pluralidad de lenguajes, de saberes y perspectivas teóricas que también exigen modos específicos de producir, comunicar y entender esos conocimientos (alfabetización académica).

Por tanto, las tutorías entre pares tienen un carácter transitorio, son necesarias y eficaces en una determinada etapa del ingreso y del primer año de cursada de la carrera, pero pasado un tiempo prudencial, se debe prescindir de ellas, para generar una progresiva autonomía en los ingresantes, que les permita descubrir sus propios recursos, gestionar su trayectoria de formación académica con libertad, responsabilidad y compromiso, enfrentar los desafíos que la vida académica le presenta, sortear los obstáculos y dificultades y avanzar hacia su realización profesional.

Ritos de iniciación / filiación.

En todas las culturas existen rituales que marcan el fin de una etapa evolutiva y el comienzo de otra. Estos ritos de pasaje le confieren al sujeto, herramientas para abandonar a la vez que, asumir una nueva etapa en la vida. De esta manera, cada quién sabe dónde está, se reconoce y es reconocido por su entorno. La pregunta que nos interpela, es: ¿cuánto conocemos de estos ritos al interior de nuestras instituciones universitarias? Y si no existen, ¿qué podemos hacer para generarlos? La premisa: a mayor nivel de ritos iniciáticos, mejores niveles de afiliación, permanencia e identificación estudiantil. Estos ritos además, marcan la diferencia entre el “adentro” y el “afuera”. Cuando el aspirante transita esos ritos de pasaje, abandona y a la vez, asume un nuevo rol, se reconoce y es reconocido. Se denomina este proceso como el acceso a un nuevo status o el aprendizaje del “oficio del estudiante”.

¿Cómo recibimos a los ingresantes? ¿En algún momento del ingreso les brindamos la bienvenida y les decimos: “Te estamos esperando, estamos muy contentos de tenerte aquí, ésta es tu nueva casa, te entregamos simbólicamente las llaves y éstas son las reglas de convivencia para que puedas manejarte en ella”? ¿Los alojamos, les damos lugar, para lograr una mejor afiliación institucional? ¿Les ofrecemos recursos que les permitan ocupar y transformar ese lugar?

Diferencia entre estar y ser.

¿Cómo se produce el pasaje entre el “estar” en la universidad y el “ser” un estudiante universitario? ¿Qué factores intervienen y cómo impactan las tutorías en este proceso?

El estar en la universidad: referido a cuestiones como que el estudiante se inscribe, concurre a la universidad y simplemente ocupa un espacio académico.

El ser estudiante universitario: refiere a la construcción personal del sentido de pertenencia, vinculado a la apropiación de la cultura institucional, de los espacios, las normas, la dinámica, los proyectos, las tareas, las personas, etc. Es aprender el “oficio de estudiante universitario”, dejar de ser “extranjero” para ejercer la “ciudadanía universitaria”. Supone dejar atrás la cultura del mínimo esfuerzo y del “zafar”, adquirir nuevos hábitos de estudio, ser más activos

en la construcción de sus conocimientos, manejar racionalmente sus tiempos, poner todo de sí y ser responsables, comprometidos y protagonistas con su proyecto de vida futura.

A cargo de Tutores – Pares

Autores: Maximiliano Alberto Morel, José Santiago Sánchez, María Celeste Aguirre, Romina Gisel Gayoso, Florencia Rocío Álvarez Roldán, Ricardo Fonseca.

MESA DEBATE G

SÍNTESIS DE LAS REFLEXIONES Y DEBATES.

EJE 4.

SUBEJE: 4.3. Las propuestas didácticas y las estrategias metodológicas: condiciones y posibilidades institucionales.

Coordinadora: Lic. Paula Meschini.

Sobre un total de 15 trabajos se presentaron 13 trabajos enviados al Subeje específico de la Mesa, pertenecientes a las siguientes Universidades: UTN Bahía Blanca; UNNE; UNT; UNO; UNAS; UNLu; UNCPBA; UNSJ.

Se trabajó durante las dos jornadas previstas en la presentación, por parte de los autores, centrada en las ideas fuerza de sus respectivas ponencias y en el intercambio de las diversas experiencias.

De las presentaciones efectuadas se destacan los siguientes puntos que a continuación se detallan:

- a-** Gran parte de las reflexiones y del avance que se produce en las presentaciones efectuadas surgen en el marco del ejercicio docente en una Cátedra/o Equipo de Ingreso dependiente de Unidad Central y/o de las Unidades Académicas inscriptos dentro de un Proyecto de Investigación. Se remarca la virtuosidad de esta alianza por lo fructífera que resulta tanto para los investigadores como para el ejercicio de la docencia.
- b-** Las prácticas de enseñanza y de aprendizaje en los primeros años de la formación académica están centrados en la preocupación por los procedimientos, en los problemas contextuales que interfieren directamente en la práctica docente (dificultades de acceso a las aulas, falta de bancos y demás instrumentos)
- c-** La mirada en la mayoría de las presentaciones está centradas no tanto en la relación docente-estudiante sino que se encuentra centrada más en la problemática del estudiante (lo que le falta, lo que no sabe, lo que no tiene) que en la reflexión acerca de la práctica docente. Sin embargo la mayor cantidad de dispositivos propuestos se centran en la necesidad de generar diferentes tipos de grupos que faciliten el diálogo entre los estudiantes, entre los docentes y entre los estudiantes y los docentes.

- d- Recuperar la centralidad y preponderancia de la práctica docente en la universidad así como también reconocer las tensiones entre los enfoques más disciplinares del ejercicio docente y los que plantean la necesidad de pensar la enseñanza y el aprendizaje en el marco de enfoques conceptuales diversos que superen la posición conductista. Se señala, que en general, las acciones que se desarrollan en estos espacios tienen el valor de lo no curricular, de lo no pragmático, de la innovación y la creatividad presentando como limitación la dificultad para interpelar las posiciones hegemónicas en cada campo disciplinar y abrir espacios para interrogantes acerca de: ¿dónde y cómo se forman los docentes?, ¿cómo se mejoran las prácticas docentes?
- e- Plantear diferentes estrategias docentes que generen aulas extendidas, ampliadas con el soporte de tecnologías. Generar espacios donde se recupere lo público, a partir de la creación de instancias que posibiliten reuniones, lugares de estudio a partir de generar la disponibilidad de mesas con bancos en lugares comunes.
- f- Generar procesos de evaluación de las tutorías a la luz del PACENI y del PROMEI.

Conclusiones.

- a- **Solicitar a través del CIN una línea de financiamiento que promueva la creación de proyectos de investigación que recuperen la relación entre la enseñanza y la investigación acerca de la problemática del acceso y permanencia en la universidad, para la innovación metodológica en el aula universitaria.**
- b- **Fortalecer estrategias de articulación entre el nivel secundario. Se propone evaluar la posibilidad de invitar a las escuelas secundarias con las que estamos trabajando, por campo disciplinar, para abordar integralmente el problema de acceso y permanencia en la educación superior, a partir de considerar aspecto comunes y divergentes de las estrategias de enseñanza y aprendizaje, en especial de los procesos de evaluación.**
- c- **Generar una línea de programas de apoyo a la formación de auxiliares docentes, estudiantes y jóvenes graduados en estrategias de enseñanza, evaluación y comunicación, que trabajen en los ingresos y que se inserten en las cátedras de primer año como docentes.**

MESA DEBATE H

EJE: 4

SUBEJE: 4.1. Las propuestas curriculares: exigencias y posibilidades en los primeros años de formación.

Coordinadores: Mg. Francisco Vera – Dra. Silvia Rodriguez

Se observo que en las universidades se están llevando a cabo una serie de propuestas que denotan una preocupación por la problemática del ingreso. Los trabajos se centran en relatar experiencias de ingreso universitario con tendencias a las siguientes líneas de preocupación:

- ✓ El perfil de los docentes que deben estar en el ingreso.
- ✓ Las competencias/saberes y otros que deben tener los estudiantes
- ✓ La nominación de la propuesta de ingreso (caso Tucumán eliminatorio)
- ✓ Revisión de los planes de estudio que posibiliten/obstaculicen el transito, permanencia y culminación de sus estudios.
- ✓ Y propuestas que se considera innovadoras en el ingreso.

En relación a lo anteriormente mencionado se discutió en torno a las siguientes problemáticas.

- Competencias mínimas con que los alumnos ingresantes inician sus estudios superiores y las dificultades que generan en la enseñanza y el aprendizaje. Respecto al mismo es necesario distinguir la discusión iniciada pero no concluida vinculada a la conceptualización de competencias
- El ingreso es como un apéndice y en pocos casos esta incorporado con cargas horarios para todo el año.
- Las actividades de ingreso no garantizan el cursado en las mejores condiciones ni la preparación para el entendimiento de las materias dado que el aprendizaje implica, necesariamente, adaptaciones, rupturas cognitivas y cambio de modelos implícitos, de lenguajes y de sistemas cognitivos.
- Hay experiencias relatadas que generan y vinculan teoría – práctica (laboratorio) que posibilitan mejores trayectorias del curado de los estudiantes.

- Diferentes valoraciones de la importancia de las actividades de ingreso, según la institución, en función un programa instituido con la asignación de recursos, docentes con formación y dedicación adecuada, presupuesto, espacio, infraestructura y equipamiento.

Las preocupaciones que surgieron en el debate e interpelan a los docentes están vinculadas a las dificultades para acordar:

- Actividades con las jurisdicciones,
 - Regulaciones interjurisdiccionales.
 - Nexos y reglamentaciones.
 - Coherencia entre lineamientos políticos institucionales de los distintos componentes del sistema educativo.
- Representaciones de los ingresantes acerca del valor del conocimiento, en la discusión se presentaba la situación de que la posición de los estudiantes en algunos casos está vinculada a la idea que el Conocimiento esta vinculado con valores absolutos, no cuestionables y reproducibles a partir de la palabra del docente. No se perciben como autorizados para emplear la palabra y aportar en las legitimaciones
 - Apropiación -por parte de los alumnos- de las reglas de juego institucionales, que suponen, además, aprender una nueva manera de vincularse con el conocimiento.
 - Aumento de la participación de los alumnos en las actividades pero con persistencia de falencias en el estudio y la realización practicas áulicas
 - En condiciones de contexto diferentes se presentan estrategias diferentes, según las posibilidades.
 - También aparece en el debate que para analizar el ingreso es necesario tener presente las condiciones de contexto diferentes se presentan estrategias diferentes que según las posibilidades . Se considera fundamental instalar la ideas de seguimiento de las experiencias realizadas, análisis de resultados en orden a mejorar la retención y disminuir el abandono.

Los trabajos están atravesados por la concepción de :

- El alumno ideal esperado y el alumno real presente. Pero también se inicio el debate sobre la necesidad de revertir esta idea a partir de la propuesta de :
Recoger la voz de los estudiantes ingresantes sobre lo que esperan en relación, a los docentes, la enseñanza el aprendizaje La necesidad de abandonar esta dicotomía basada en el déficit.
- Vínculo del alumno con docentes y asignaturas
Configuración del equipo docente de los primeros años: Dedicación, capacitación y perfeccionamiento para graduados que estén interesados en desempeñarse como docentes.
El Perfil del docente en los primeros años. La responsabilidad asignada a auxiliares docentes, que recién ingresan para hacerse cargo de alguna de las actividades de los cursos de los primeros años.
Estrategias de capacitación docente para los responsables de la nivelación y el ingreso
Dispositivos y reglamentación para la cobertura de cargos docentes con carácter transitorio, para atender carencia de responsables de las clases.
- Planificar desde la complejidad para la heterogeneidad
Innovaciones Pedagógicas.
Las modalidades de trabajo, la incorporación de las TIC y la oferta de itinerarios alternativos para los alumnos.
Las modalidades de evaluación del rendimiento

La problemática de la Alfabetización académica se hace presente en los trabajos y en la discusión , la mayoría considera la necesidad de hacer foco en los, formatos y dispositivos metodológicos que posibiliten en término de poner a disposición para que alumno incorporen esta competencia/habilidad etc y optimice sus aprendizajes

Estructura de los planes de estudio, aceleradores y filtros.

La operativización del desarrollo del plan, la duración programada, la organización y distribución los horarios y cargas, la flexibilización de alternativas horarias para la cursada y la disponibilidad de los docentes con dedicación suficiente.

Alternativas para la cursada de primer año: se plantean cursos iniciales obligatorios, no selectivos

Condiciones de Permanencia, avance y continuidad en los estudios méritos y éxitos

Se considera importante la necesidad de visualizar si hubo avances o no dado que la sensación es que a pesar de los esfuerzos no impacta en la retención y aprendizaje de los estudiantes.

Falta de Recuperación de los aportes de los encuentros anteriores

SUBEJE: 4.4. Las condiciones cognitivas y emocionales en el contexto de los procesos de construcción de conocimiento en los primeros años.

-Innovaciones, cambios e impactos percibidos por el alumno en la transición escuela media - universidad

-Lenguaje Prácticas, significaciones y autonomías subjetivas

Interacciones, diferenciaciones y hegemonías desde el lenguaje

-Nuevos ingresantes, nuevas identidades nuevas culturas en desarrollo

Responsabilidad y ocupación de la Universidad por la permanencia de los nuevos grupos

Propuestas

Solicitar al CIN un espacio para discutir el ingreso a la universidad, a fin de acordar políticas comunes, respetando la autonomía de cada institución.

Incorporar a la agenda la relevancia de las políticas institucionales a fin de promover una efectiva inserción de los ingresantes en la vida académica.

Instalar el diálogo entre los docentes responsables de las actividades de ingreso con los docentes, fundamentalmente, de los dos primeros años de la carrera, con miras a pensar el ingreso como un proceso con continuidad.