



Militancia, articulación con el Estado y perspectivas electorales de las organizaciones políticas en Santiago del Estero

Equipo Política y Ciudadanía en Santiago del Estero

Documento en base al panel y debate abierto realizado el 13 de abril de 2012 en la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Nacional de Santiago del Estero



Diego Barraza
Movimiento Socialista de los Trabajadores



Fernando Giménez
Movimiento Libres del Sur



Raúl Lorenzo
Movimiento Evita



Alejandro Parnás
Cantera Popular



Rodrigo Medina
Federación Tierra y Vivienda



Walter Santa Cruz
Corriente Nacional y Popular 25 de mayo

Moderador
Homero Saltalamacchia



“Milитancia, articulaci3n con el Estado, y perspectivas electorales de las organizaciones pol3ticas en Santiago del Estero”

Organizado por

Equipo Pol3tica y Ciudadan3a en Santiago del Estero
Indes – Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud – Unse

Directora

Mar3a Isabel Silveti (UNSE)

Codirector

Homero Saltalamacchia (UNTREF)

Integrantes

Jorge Silveti (UNSE)
Celeste Schnyder (UNSE)
Mariana Godoy (Conicet-UNSE)
Ernesto Picco (Conicet-UNSE)
Hern3n Campos (Conicet-UNSE)
Romina Cordero (Conicet-UNSE)
Mar3a Jos3 Rondano (Conicet-UNSE)
Jorge Bonemberg (UNSE)
Patricia Garc3a (UNSE)

Coordinaci3n y gesti3n

Hern3n Campos
Ernesto Picco

Im3genes

Unse Tev3



Índice

Presentación. Visibilizando las organizaciones políticas santiagueñas en el período kirchnerista-zamorista , Ernesto Picco.....	4
“Bajamos proyectos a los barrios porque los peleamos al gobierno nacional y provincial” , Diego Barraza (MST).....	7
“Todo lo que pudimos conseguir fue gracias a la lucha en la calle” , Fernando Giménez (Barrios de Pie / Libres del Sur).....	10
“Compartimos acuerdos políticos, pero hoy estamos totalmente fuera del gobierno provincial” , Raúl Lorenzo (Movimiento Evita).....	13
“Creemos en la articulación con distintas áreas del Estado porque la política social debe ser integral” , Rodrigo Medina (FTV).....	17
“Nuestros principales desafíos están en el frente interno y la renovación partidaria” , Alejandro Parnás (Cantera Popular).....	20
“Queremos ser una opción de gobierno en la provincia” , Walter Santa Cruz (CPN 25).....	26
Debate abierto con el público	
La matriz capital-trabajo en la provincia y el país	29
Trabajo social, estrategias institucionales y herramientas electorales	32
La propiedad de la tierra y la propiedad de los medios de comunicación	34
La fuerza política y el despliegue en el territorio	37
La Ley Antiterrorista	38
Palabras Finales	39

PRESENTACIÓN

Visibilizando las organizaciones políticas santiagueñas en el período kirchnerista - zamorista

Por Ernesto Picco¹

Desde 2003 el **campo político santiagueño** comenzó a atravesar una serie de **transformaciones**, algunas de las cuales son más evidentes que otras. Dos son los planos principales en los que puede verse esta transformación. El primero es el **cambio de gobierno**. El surgimiento del kirchnerismo a nivel nacional, y del zamorismo en la provincia, dieron lugar a un doble cambio: un **cambio de régimen**, tras la caída del juarismo y la construcción de la hegemonía del Frente Cívico; y un **cambio en la relación entre el Estado provincial y el nacional**, que durante el juarismo era de frecuentes tensiones, y que con los nuevos gobiernos es de alianza y cooperación.

El **segundo plano de esa transformación** es de nivel más profundo, y tiene que ver con el **reacomodamiento de las redes de poder territorial**. El kirchnerismo institucionalizó y reforzó la relación del Estado con las organizaciones piqueteras y territoriales, fortaleciendo su papel de gestoras de una buena parte de los programas sociales de su gobierno. En provincias como Santiago, donde las redes territoriales de ayuda social y solución de problemas estaban articuladas mayoritariamente en torno a las redes del partido de gobierno – es decir, del PJ-Juarista – esta **descentralización de la administración de los recursos de asistencia y promoción social**, dio lugar al fortalecimiento y aparición de nuevas organizaciones como administradoras de los programas sociales.

El resultado de este proceso es una indudable **diversificación de los actores** que forman parte de las redes territoriales de ayuda y solución de problemas en los sectores populares, tanto urbanos y barriales como rurales.

Visibilizar a estos actores, comprender su forma de trabajo y articulación política, social e institucional, era la meta del panel **“Militancia, articulación con el Estado y perspectivas electorales de las organizaciones políticas”**, organizado por el **Proyecto Política y Ciudadanía en Santiago del Estero**, y realizado el viernes 13 de abril

¹ Integrante del Equipo Política y Ciudadanía en Santiago del Estero

de 2012 en la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud de la Unse.

En las palabras de apertura del panel, **Hernán Campos** señaló uno de los puntos centrales que abordamos en nuestro equipo de investigación: “que la productividad política de los sectores populares es fundamental y debe ser abordada, para analizar como las **organizaciones emergentes** pujan por disputar representatividad, legitimidad, y construcción de sentido en el espacio político provincial”.

Con esas inquietudes como motivación, este documento busca ser un **soporte de divulgación** de los temas discutidos en el debate, una **herramienta de visibilización** de temas que no son visibles en otros ámbitos públicos de la provincia, y un **insumo de información** para investigadores, estudiantes, y las propias organizaciones políticas.

Al momento de organizar el encuentro, el criterio que primó fue el de invitar a las organizaciones que creíamos que podían compartir experiencias significativas sobre estas reconfiguraciones del campo político santiagueño, primando estas por sobre los partidos políticos tradicionales². Como podrá advertir el lector, exceptuando al MST, la mayoría de las organizaciones que participaron del debate – oficialistas u opositoras – se instituyeron o bien se consolidaron en Santiago durante la era kirchnerista. Si bien **no todas las organizaciones** con las que nos contactamos para participar **aceptaron la invitación**, las que accedieron lo hicieron destacando el valor de la creación de espacios de debate político y respetando los tiempos y los modos esperables dentro de un ámbito académico.

A cada participante se le sugirieron **cuatro ejes para articular su exposición**; 1) la historia de la organización; 2) la forma de trabajo territorial; 3) la forma de articulación con el Estado provincial y nacional; 4) sus estrategias en tiempos electorales.

Cada quien podrá sacar sus propias conclusiones de lo discutido en este espacio, pero en esta introducción nos permitimos observar **dos cuestiones relevantes** respecto de la manera en que las organizaciones se piensan a sí mismas y actúan en el campo político.

La primera tiene que ver con el principal **capital político** que tienen estas organizaciones, y que aquí es mencionado por los dirigentes como **“recursos”, “herramientas”, o “proyectos”**. Usadas indistintamente, son las palabras a las que se recurre para designar a las distintas modalidades de planes sociales o de asistencia que las

² Una mesa con partidos políticos fue realizada en el Observatorio Político y Social de noviembre de 2010 organizado por este equipo.

organizaciones **bajan desde el Estado y administran en su zona de influencia territorial**: programas de alfabetización, de apoyo escolar, merenderos, planes de empleo y capacitación, entre otros. Cada agrupación prefiere y defiende – o critica – modalidades distintas. Estos recursos son los que, a la larga, **van a definir sus formas de acumulación de poder político** y de influencia en el territorio.

La segunda cuestión tiene que ver con las líneas de acción y la identidad de las distintas organizaciones. Uno de los puntos más interesantes que surgió en el debate fue la relación y la distancia entre el **“trabajo social”**, como algunas de las organizaciones definen la gestión y administración de recursos y planes, y el **“trabajo político”**, que se define como un tipo de construcción de poder político (que se expresa en el grado de penetración territorial de cada organización) y de alianzas estratégicas con vistas a las contiendas electorales. Hecha esta distinción, podrá verse que las distintas organizaciones han ido tejiendo redes y deviniendo en **partidos políticos** y/o en **organizaciones gremiales**, o bien insertándose en partidos o gremios ya existentes. Si bien las organizaciones territoriales son el eje de este debate, no se puede soslayar los espacios partidarios y sindicales **como otras dimensiones de análisis** que se atraviesan mutuamente y componen la compleja trama de instituciones del campo político local y nacional.

Por último, es importante señalar que las **opiniones y consideraciones** vertidas en el debate y en este documento corresponden a las expresiones de las agrupaciones y dirigentes que gentilmente decidieron participar de la actividad. No por ello son compartidas o rechazadas por los integrantes del Proyecto Política y Ciudadanía en Santiago del Estero, desde el cual sí se defiende con entusiasmo y compromiso la **diversidad de posiciones** y la posibilidad del **disenso en el marco del respeto**. Creemos que estos son pilares de la democracia que aspiramos a ayudar a construir desde la universidad.

DIEGO BARRAZA – MST

“Bajamos proyectos a los barrios porque los peleamos al gobierno nacional y provincial”



Desde el Movimiento Socialista de los Trabajadores y Proyecto Sur queremos aprovechar estos espacios de debate y de discusión que permiten justamente que pueda haber grandes discusiones y grandes polémicas. Sirve para ver qué modelo de país y qué modelo de provincia queremos.

Nuestro partido político, que es el MST, está extendido a lo largo y a lo ancho de la Argentina, como así también en otros países de Latinoamérica y Europa. Somos un partido con una mirada internacional, somos un partido de intervención en la realidad. **En Santiago del Estero** puntualmente con una gran intervención en los movimientos sociales, siendo el Teresa Vive uno de los movimientos sociales que ha permitido dar lugar a las discusiones políticas y a pelear por reivindicaciones de la clase trabajadora, desocupada, y ha permitido no sólo **pelear por puestos laborales, sino también que se desarrollen proyectos en los barrios** y en otros sectores, tanto **en educación, en salud**, en generar nuevos espacios en los barrios que den oportunidades a los vecinos y a los jóvenes.

Nuestro partido en Santiago del Estero está cumpliendo este 1 de mayo 20 años en la Argentina, y **desde el Santiagueño de 1993** para acá aparecen en Santiago las primeras expresiones del MST. Somos productos de esta lucha de esta rebelión del pueblo santiagueño. Hemos sido parte de este proceso que terminó echando a las patadas a los Juárez. Acompañando no solo la lucha por justicia con los

familiares de La Dársena, durante cinco años y cinco meses hasta que se ejecutó el juicio a los responsables. Somos parte de todo eso.

Nuestro trabajo es no sólo en la estructura por los **trabajadores**, en la **universidad** con los jóvenes, en el **secundario** y en el nivel terciario, sino que también tenemos un gran trabajo en la **CTA**, en la Central de Trabajadores Argentinos, una central que busca ponerse al frente de todas las luchas, y que ha sido una de las centrales nacionales que el gobierno nacional ha buscado dividir, ha buscado romper. Somos parte con nuestra corriente sindical. Nuestro partido tiene una gran corriente sindical a lo largo y a lo ancho del país.

Además, nosotros queremos decir que tanto con el gobierno nacional y **con el gobierno provincial tenemos cero confianza**. Porque hemos visto que a lo largo de casi nueve años del kirchnerismo y ocho casi del gobierno provincial del doctor Gerardo Zamora, si bien ha habido **mejoras edilicias, estructurales, los problemas de fondo de la Argentina no han sido resueltos**. Entonces por lo tanto, nosotros estamos planteando otra salida. No podemos ser ciegos y se nota justamente las obras en infraestructura, las grandes y faraónicas obras que se han hecho a lo largo y a lo ancho de la Argentina y principalmente en Santiago del Estero. Ahora, nosotros creemos que los problemas centrales del país y de la provincia no han sido resueltos. Casi nueve años del gobierno kirchnerista y **no se ha logrado torcer la matriz de desocupación y de desempleo**, y justamente una de las cosas que el gobierno nacional se disfraza después de la gran rebelión de 2001 donde terminan fracasando los partidos tradicionales, ha surgido el kirchnerismo, que ha logrado generar expectativas de muchos sectores. Pero creemos que tiene un gran doble discurso, porque ha permitido que muchos sectores que durante décadas han hecho faraónicos negocios en la Argentina, hoy sigan vigentes. Y se quieren disfrazar de nacionales y populares, y nosotros creemos que tiene nada más que un discurso tribunero, que no ha ayudado a romper esa matriz que se venía dando desde décadas en la Argentina.

Nuestro partido ha logrado a través de nuestro movimiento social recuperar y **dar pelea por proyectos**. Ni el gobierno nacional ni el provincial nos ha bajado los proyectos porque nosotros seamos grandes adoradores, sino que los tenemos como resultado de una pelea. De una pelea en la calle, cuerpo a cuerpo, por ver de darles oportunidades a otros sectores. Desde hace mucho tiempo en Santiago del Estero, no solo venimos bajando los proyectos que a lo largo del tiempo venimos peleándole al gobierno nacional y de esa manera logramos bajarlos.

Puntualmente en Santiago del Estero estamos trabajando con proyectos de **alfabetización**, de **capacitación**, de **talleres**, de darles oportunidad a muchos **jóvenes de 18 a 24** que no trabajan ni estudian. Es una gran pelea que tenemos a nivel nacional y a nivel provincial.

En cuanto a las **perspectivas electorales** que nosotros tenemos, somos un partido de intervención, que participamos en elecciones, queremos llevar una propuesta clara, una propuesta alternativa. Creemos que hay que generar nuevas políticas por fuera de la vieja estructura del bipartidismo, que creemos que ha fracasado en la Argentina. Nosotros creemos que hay que generar una nueva alternativa política. Por eso **nos presentamos en todas las elecciones**, amén que siempre hay cada vez más trabas para los partidos que somos opositores al gobierno nacional y al gobierno provincial. Y eso no nos hace fácil la presentación a los partidos que estamos en la vereda de enfrente. Nosotros queremos confluir con todos los sectores que quieran construir una nueva política, una nueva alternativa, que incluya a todos. Aún a aquellos que no tengan la misma mirada o la misma tónica política. Nosotros queremos además, dentro de nuestra estructura, alentar la participación de la juventud, porque creemos que es el motor del cambio. Desde esa perspectiva, nosotros buscamos llegar hacia otros sectores y hacia otros partidos, aún cuando sean de otras expresiones. No sólo de izquierda, porque también nosotros queremos alejarnos de esa vieja mirada de la izquierda de que les hace ADN a todos para que puedan participar en las elecciones. Nosotros queremos confluir, seguimos trabajando y vamos a seguir haciéndolo, aún cuando tenemos fecha de vencimiento sobre todo para el gobierno provincial.

FERNANDO GIMENEZ – BARRIOS DE PIE / LIBRES DEL SUR

“Todo lo que pudimos conseguir fue gracias a la lucha en la calle”



El Movimiento Libres del Sur es una organización relativamente nueva. Ahora **el 27 de abril cumplimos siete años de fundación**. Pero aparte de ser una organización nueva, tenemos una historia vieja. En el Movimiento Libres del Sur han confluído organizaciones sociales y políticas que ya venían trabajando en otras épocas. La impulsora de todo esto se empieza a gestar en el año 1983, cuando un grupo de compañeros que habían estado presos de la dictadura deciden formar una organización, porque se empieza a ver en las organizaciones y los partidos políticos que existían, que no había ninguno que pudiera dar batalla contra el neoliberalismo. Así, en 1987 se funda la **Corriente Patria Libre**, con estos compañeros de organizaciones de los setenta, más un grupo de **la juventud del Partido Intransigente**, que son los que dieron origen a la Corriente Patria Libre. Durante todos estos años estuvimos dando una fuerte batalla contra el neoliberalismo. Hemos tenido posiciones bastante duras contra el menemismo, y después a lo largo de la historia fuimos creciendo como partido, presentándonos en otras provincias, y en **2001** ya nos presentamos como **partido nacional**, y en el **2004** hacemos el último congreso de Patria Libre y ahí donde decidimos la **fusión** con otras organizaciones sociales y políticas que venían en la misma línea nuestra, para formar el **Movimiento Libres de Sur**, cuya **herramienta social** es **Barrios de Pie**. Nosotros fuimos desde un primer momento de nuestro nacimiento impulsores del trabajo territorial. Eso lo hacemos con una visión política. Pensábamos que de si en los 70 los **reagrupamientos políticos** se habían dado en los sindicatos, en los 90 eso no se iba a

dar ahí porque por la desocupación toda la gente **iba a ir a parar a los barrios**. Entonces teníamos que estar en los barrios para que, cuando se diera ese proceso, nosotros ya estuviéramos organizados. Y eso nos dio resultado porque cuando estalla la crisis de 2001 nosotros ya estábamos en los barrios, pudimos ser referentes en los conflictos que se dieron en todo el país, y ahí Barrios de Pie aparece como una organización territorial defendiendo al país.

Nacionalmente estamos organizados en un partido que funciona democráticamente con un **congreso**, que es el órgano máximo del partido y que se reúne cada cuatro años; una **mesa nacional** que se reúne cada dos años; un **secretariado** que se reúne cada dos meses; y una **dirección permanente** que se reúne semanalmente. En esas diferentes etapas se van tomando decisiones y definiendo cosas. Y aquí en Santiago del Estero aparte de eso tenemos organizados por frentes. Tenemos el **frente territorial**, que es el más extendido que es Barrios de Pie, el **frente universitario**, el **frente secundario**, y el **frente de los jóvenes de los barrios**.

El trabajo nosotros acá en Santiago lo empezamos en el 2005 como Barrios de Pie, y hasta ahora hemos logrado una extensión territorial bastante importante dentro de **Capital y La Banda** que agrupa alrededor de **cincuenta barrios**.

La forma de **organización** territorial está dada por la participación social, la lucha, la creación de **merenderos**, de **apoyo escolar** y de cómo organizar a los compañeros en los barrios y cómo desde ahí buscar soluciones para resolver sus problemas. Eso es en concreto la organización territorial.

En la organización política, como Libres del Sur, en junio de 2006 tuvimos la representación aquí en Santiago del Estero del Movimiento Libres del Sur, y en el 2009 conseguimos la personería jurídica, como partido político. En el **2011 fue la primera vez que participamos de elecciones** con una alianza con el **Frente Amplio Progresista**, que encabezaba el Partido Socialista con Hermes Binner. Más allá de que los actores estaban, no se pudo armar un frente electoral por falta de personería, que es un problema que tenemos los partidos que no tienen recursos.

Con respecto a las relaciones con el gobierno nacional y provincial, debemos decir que nosotros hemos sido parte del gobierno nacional hasta 2008, y en toda esa etapa, más allá de que sí hemos tenido acceso a planes, a un montón de cosas, siempre ha sido en un **marco de disputa**. Nunca nos ha sido fácil conseguir lo que conseguimos. En realidad nosotros planteamos que todo lo que hemos conseguido lo conseguimos con la lucha en la calle. Y con el Estado provincial es lo

mismo. No hay diálogo. Hemos hecho infinidad de acciones para conseguir el diálogo, y se ha cerrado el diálogo hace más de un año. Y con el gobierno nacional también se viene cerrando, inclusive en desmedro de los más necesitados. Ahora hace un mes que nos han sacado del Ministerio de Desarrollo Social la mercadería que nos proveían para los merenderos y comedores de todo el país. De hecho hemos hecho acciones para tratar de recuperar eso, pero hasta ahora seguimos sin diálogo con el gobierno nacional y con el provincial menos.

En cuanto a la **cuestión política y electoral** nosotros estamos lanzando una **campaña en contra de la reelección indefinida**. Nosotros creemos que el gobernador está planteando hacer un nuevo mandato, cosa que no contempla la Constitución, y que en pos de eso nos va a tratar de modificar la Constitución. Nosotros planteamos que no se debe modificar en función de intereses personales, sino que tiene que haber una modificación en función de los intereses generales de todos los santiagueños.

RAÚL LORENZO – MOVIMIENTO EVITA

“Compartimos acuerdos políticos, pero hoy estamos totalmente fuera del gobierno provincial”



Voy a empezar por agradecer y felicitar a los organizadores de este evento. **Son muy pocos los espacios de debate político** como este que existen en la provincia. Y esto tiene que ver con la historia de la provincia, que sufrió más de cincuenta años de despolitización. Y en ese sentido nosotros, más allá de las profundas diferencias que tenemos con algunos de los compañeros que están en la mesa, caracterizamos a este espacio como parte del campo popular en la Argentina.

La historia del Movimiento Evita nace como ese nuevo emergente en la política Argentina que fueron los movimientos piqueteros que resistían al neoliberalismo. Nace como **Movimiento de Trabajadores Desocupados Evita (MTD)**, originalmente en la provincia de Buenos Aires, y su núcleo original, incluido el Secretario General de nuestro movimiento, que es Emilio Pérsico, proviene de una organización que ya existía que era **Quebracho**. Pero al igual que señalaba Fernando, de Barrios de Pie, esto no surgió de la nada en esos años, sino que la mayoría de **los compañeros provenían de las luchas de fines de los 60 y 70**. Recién después de la asunción de Néstor Kirchner en 2003 – que hay que aclarar que en ese momento el Movimiento Evita no apoyó su candidatura, mejor dicho no participó electoralmente – fuertemente fue avanzando en lazos con el kirchnerismo y

convertimos lo que era el MTD en una organización política nacional, que a partir de ahí pasó a llamarse **Movimiento Evita**.

La estructura es de un movimiento, no un partido. Tiene una **mesa ejecutiva** que la integramos a nivel nacional doce compañeros. Una mesa ejecutiva que tiene funcionamiento permanente con reuniones semanales en Buenos Aires. Tiene **una mesa federal** que se reúne una vez por mes, que funciona con un compañero por cada una de las provincias. El Movimiento Evita **está en veintitrés de las veinticuatro provincias**. Santa Cruz es la única provincia donde no estamos. Y un congreso nacional que se reúne una vez por año. El último se reunió en Santiago del Estero, en Termas de Río Hondo en diciembre. Y se reúne si es necesario convocarlo por una cuestión emergente importante. Esto es lo que es el Movimiento Evita. Hay tres compañeros que sobresalen por su reconocimiento público, que son Emilio Pérsico, Fernando Navarro y Jorge Taiana. Y el resto de los compañeros tienen distinto tipo de responsabilidades en cada una de sus provincias.

El Movimiento **se organiza por frentes**. Fuera de esta mesa federal tiene el frente de la **juventud**, el frente **sindical**, el frente de la **mujer**, y el frente **agrario**. Nosotros para la articulación del Movimiento definimos **tres cuestiones**: el Movimiento Evita como estructura de cuadros, como **estructura ideológica**; la Corriente Nacional de la Militancia, que es el espacio donde desarrollamos las políticas superestructurales y las **políticas electorales**, y el Cetep, que es la organización del trabajo social, que es donde nucleamos todo lo que tiene que ver con el **trabajo territorial**. El Cetep en realidad es un gremio. El gremio de la economía social, y como tal aspiramos a que sea el gremio que exprese a los trabajadores de la economía social. Y esto tiene que ver con caracterizar la realidad y la situación de nuestros trabajadores en la **Argentina de hoy**, donde apenas **el 30% está sindicalizada**, donde hay más de un **30% de precarización**, y un altísimo porcentaje de trabajadores que ni siquiera están precarizados porque son emprendedores o porque se han ido organizando en cooperativas de trabajo, que es uno de nuestros mecanismos de trabajos en el territorio. Y en el caso del trabajo rural, también tenemos una inserción fuerte, trabajamos con las organizaciones campesinas existentes, con el respeto de sus identidades y con acuerdos políticos electorales cuando llega el momento de tenerlos. Pero también con participación activa en los conflictos que estas comunidades tienen, y que tienen que ver con los derechos posesorios de los campesinos.

Volviendo a la caracterización del Movimiento Evita, nosotros decimos que hay **tres generaciones vigentes** en la política argentina de la actualidad. Mi generación, que provenimos de la militancia de los años 60 y 70. Es una de las generaciones activas. Luego los compañeros sub 50, que son los compañeros que resistieron el modelo neoliberal y nacieron en esa lucha. Y la juventud, que es la juventud que se integró fuertemente en el proceso político argentino a partir de 2003. Tanto en la mesa ejecutiva, como en la federal, como en el congreso, están representadas las tres generaciones, y con niveles de conducción dentro del movimiento y a esto nosotros le damos un gran valor.

En el tema de la metodología de trabajo, nosotros le damos mucha importancia al tema de la **economía social**. Nosotros creemos que en esto está una de las deudas pendientes más importantes del gobierno nacional. Nosotros creemos que **hay que generar una economía de dos velocidades**. Ustedes saben que el caso de Ecuador, por ejemplo tiene tres ministros de Economía. Tiene el área dividida en Ministerio de Economía Pública, que atiende las finanzas públicas, otra Economía Empresaria Capitalista, que con ese nombre la definen, y la Economía Social, que la definen también con un ministerio. Es una realidad distinta a la nuestra, porque los pueblos originarios que expresan esta economía social son pueblos con una cultura de producción muy importante y con un impacto muy importante en el PBI de ese país.

Nosotros creemos que hay que mantener la Argentina en un modelo de organización económica que contemple esta economía de segunda velocidad. Nosotros le hemos planteado al gobierno nacional la creación del Ministerio de la Economía Popular. Se lo planteamos porque esto tiene que nuclear el **Ministerio de Desarrollo Social**, que tiene **10.000 millones de pesos de presupuesto**, y que vuelta la mayor parte de ese presupuesto en **políticas asistencialistas**. No atiende el desarrollo de la economía popular tomándola desde el punto de vista de la producción, de la generación de riqueza y del impacto en el PBI, sino que lo toma desde el punto de vista del asistencialismo. Y el **Ministerio de Agricultura**, que está armado para el **modelo económico exportador vigente** en la Argentina de hoy, y que no contempla tampoco, o no contiene a los pequeños productores, más allá de la existencia del Foro de Agricultura Familiar. Nosotros somos críticos del funcionamiento de este foro, porque nos parece que tiene una estructura todavía más bien decorativa y menos presupuestaria. Creemos que tiene que haber un ministerio que saque de Desarrollo Social lo que es el emprendimiento de la economía popular, y que saque de Agricultura lo que es el desarrollo

rural de los pequeños y medianos productores. Hay **una experiencia muy buena** en el país, la mejor de todas a nuestro entender, modestamente a cargo de un compañero del Movimiento Evita, que es la de **los Consorcios Productivos del Chaco**. El subsecretario es Quique Lovey, que es compañero de las luchas nuestras de los 60 y 70.

Con respecto a la relación con el gobierno, nosotros tenemos una gran articulación con el gobierno nacional. No así una gran participación en el Estado. Nuestro movimiento es una de las fuerzas más importantes del kirchnerismo y no tiene tanta participación en la estructura del gobierno nacional. Y tenemos articulación con algunos gobiernos provinciales. En el caso de Santiago del Estero, nosotros tenemos relaciones políticas, acuerdos políticos, pero **estamos totalmente afuera del gobierno**. No tenemos participación del gobierno provincial.

En cuanto a la política electoral del Movimiento Evita, es coincidente con algunos participantes de esta mesa. Nosotros **armamos un frente político** hace algunos años, que lo integran el Frente Transversal, CPN 25 de mayo, el Movimiento Evita, el Partido Memoria y Movilización, el Partido Comunista, Patria y Pueblo y el Partido Frente Grande. Con esto constituimos un frente electoral en la elección de hace tres años, que es **Compromiso Social**, y con el que obtuvimos **cuatro diputados**, dos de los cuales estamos en esta mesa, y los otros dos son la doctora Mabel Llinas, y Nelly Solorza, que es dirigente campesina. Tenemos también **algunos concejales** en distintos lugares del interior. Nos presentamos en elecciones municipales. En la mayoría de ellas donde pusimos la mayor cantidad de fichas, nos presentamos con dirigentes de organizaciones campesinas, como el caso de Santos Lugares, donde el candidato era Guido Corvalan, Presidente del Mocase, o en Mailín también, donde la candidata fue Ofelina Santucho.

Más allá de que hay frentes electorales que por cuestiones jurídicas electorales se arman y se desarman para cada elección, nosotros a nuestro frente le dimos continuidad y funcionamiento político. Y va a ser la herramienta electoral que sí aspiramos a ensanchar mucho más, sobre todo **aspiramos a ensancharla fuertemente con sectores del peronismo, de las organizaciones kirchneristas de Santiago del Estero** que en su momento no participaron de esta cuestión política.

RODRIGO MEDINA – FTV

“Creemos en la articulación con distintas áreas del Estado porque la política social debe ser integral”



La Federación de Tierra Vivienda y Hábitat (FTV) tiene un origen concreto que lo situamos como **momento fundacional** en 1985 con el proceso de **toma de tierras en la zona sur del conurbano bonaerense**, más precisamente en el partido de La Matanza. Este proceso se circunscribe en un marco más general que tiene como característica fundamental el proceso de reorganización nacional con el golpe de Estado de 1976, la crisis internacional de esos años que marca un proceso de globalización financiera a nivel internacional y la penetración del mercado en la sociedad argentina. En ese momento se circunscribe el nacimiento de los nuevos movimientos sociales, y en ese contexto se encuentra la Federación de Tierra y Vivienda.

En un primer momento, hacia principios de la década del 80 aparecen los **movimientos de derechos humanos**, para tener un punto de referencia. Hacia fines de la década de los 80 comienza a profundizarse más la política de presencia en el mercado en la sociedad con el Plan Brady y termina llevando a la sociedad argentina a someterse de lleno a la política del Fondo Monetario Internacional. En este proceso **la sociedad está cautiva del mercado** y comienza a generar una serie de demandas, en las cuales **se circunscriben las demandas de tierras**, pero también por problemas de desocupación, con la consecuente demanda de **trabajo**, de **bienestar**, de **salud**, de

educación, ya que el mercado había afectado todos los elementos de la sociedad en su conjunto.

Nosotros también **tenemos una fuerte participación en la CTA** desde sus orígenes, desde donde se realizaron marchas y paros nacionales contra Menem como resistencia contra las políticas neoliberales. Y ya en la segunda mitad de los 90, sobre todo con el problema de la crisis de los tigres asiáticos la sociedad argentina comienza a entrar en un proceso de recesión, y las demandas se siguen profundizando más, lo cual va sentando las bases para una irrupción de tipo democrática de corte radical y una participación directa de los movimientos sociales. Y ahí nosotros también, insertados **junto con los movimientos piqueteros**, comenzamos a generar una serie de demandas hacia adentro de la sociedad y a acompañar las demandas que seguían generando las otras organizaciones sociales. Yo creo que las demandas iban en aumento, y generando de esta manera una cadena de demandas, **una cadena de equivalencia de demandas**, y se iba generando una situación tanto subjetiva como objetiva de **aparición de un Estado de corte nacional y popular** tal como nosotros lo caracterizamos al Estado que empieza a implementarse desde 2003. Porque este Estado, encabezado por Néstor Kirchner comienza a **absorber las demandas que el Estado neoliberal no había podido absorber**. Porque no contaba con los canales suficientes, porque el mercado era el que había estado articulando esa sociedad. Y nosotros creemos que este Estado nacional y popular **genera una nueva hegemonía**, hay un nuevo proceso en la Argentina del cual la Federación Tierra y Vivienda comienza a ser parte y a nuclearse. Este Estado tiene la noción de articular las distintas demandas sociales. Para citar ejemplos claros de cuáles son las políticas concretas, tenemos la **Asignación Universal por Hijo** que nosotros apoyamos; tenemos a la vez el **Plan Nacer**, que articula una política económica con una política social, y articula a la vez con una política en la salud; y ni hablar de la apertura de las paritarias que ha impulsado el Estado. Y la Federación de Tierra y Vivienda se va a nuclear dentro del Estado con la apertura de la **Comisión Nacional de Tierras**, que va a ser el brazo ejecutor en el cual la FTV va a gestionar una serie de políticas. La misma tiene el nombre del Padre Carlos Mujica y **facilita el acceso a la propiedad de la tierra tanto individual como colectiva**, y propicia el **mejoramiento habitacional**. Nosotros estamos propiciando una solución o vehiculizando en última instancia un canal por el cual podamos atender las distintas demandas en distintos ámbitos, no solo en el tema de tierra sino también en el tema del hábitat, también en el ámbito del bienestar de la comunidad. También tenemos otros

programas que se canalizan por la Comisión Nacional de Tierras, como por ejemplo realizar mejoras habitacionales en determinados barrios o en alguna comunidad determinada.

En el nivel provincial, en lo que respecta a la **articulación con el Estado**, está funcionando la **Unidad Ejecutora de Tierras**, que depende del programa nacional y tiene un núcleo de trabajo en el **barrio Islas Malvinas**, donde también se está realizando un proceso de regularización nominal de las tierras, y a la par se está haciendo un trabajo de tipo social que integra otras aristas y otras problemáticas y demandas. En ese sentido estamos estrechando un diálogo con la comunidad y la sociedad civil, siempre pensando desde la integralidad de la política social. Creemos necesario articular con otras esferas del Estado, como puede ser Desarrollo Social, o los ministerios, porque consideramos que los problemas de la sociedad deben ser solucionados de forma integral.

También se han firmado convenios con el **Ministerio del Interior** para llevar adelante programas de **mejoramiento del hábitat**. Se está trabajando un convenio también respecto a la regularización nominal de tierras.

Por último, en la cuestión política, el FTV tiene un **brazo político**, un partido que se llama **Movimiento de Integración y Liberación (MIL)** en el cual se busca ampliar la fuerza política, estrechar una relación, un vínculo con las otras organizaciones, articular poder político y **conformar una correlación de fuerzas favorables al campo popular**, del cual emerge esta organización a mediados de la década del 80 y se va desarrollando en un ámbito de resistencia y de generación de demanda durante la década del 90, y que se va articulando durante los últimos diez años en el Estado nacional y popular.

Respecto a las estrategias electorales, tenemos nuestra herramienta política que es el MIL, que está consolidado como partido político nacional y como partido político provincial. Siempre desde ahí buscando estrechar una política con distintas organizaciones del arco kirchnerista, que sea un motor que consolide las políticas de corte nacional y popular y que consolide la política del kirchnerismo a nivel local como a nivel nacional.

ALEJANDRO PARNÁS – CANTERA POPULAR

“Nuestros principales desafíos están en el frente interno y la renovación partidaria”



Yo soy militante de **Cantera Popular**, delegado de la Mesa Nacional y coordinador de la filial Santiago del Estero del **Instituto Lebensohn**. La Cantera es una línea interna nacional, progresista y renovadora de la **Unión Cívica Radical**, conformada mayormente por militantes juveniles, aunque esto no es excluyente, y que **nace en una de las épocas más difíciles para el partido**, a fines de 2002, siendo fundada por un grupo de militantes juveniles, muchos de ellos con responsabilidades nacionales en los organismos de la juventud, que se encontraban desencantados por la traumática experiencia de la Alianza, y que se sentían traicionados por la pérdida de rumbo y de identidad de un partido resquebrajado y al borde de la extinción.

Es en este contexto que se crea este espacio buscando fundamentalmente la **renovación partidaria y dirigencial**, no sólo en términos generacionales sino también en lo que tiene que ver con lo ideológico y de las conductas. No es un camino fácil, pero a casi nueve años de su creación, los objetivos de la Cantera siguen vigentes. Lo que tiene que ver con la renovación partidaria para **llevar al partido a la senda de la socialdemocracia que puso en marcha Raúl Alfonsín** desde 1983. Nos encontramos con obstáculos, con muchas tensiones en el camino, como se manifiestan en los plenarios de delegados para elegir autoridades de comité, enfrentamientos entre el sector de la juventud y un sector más tradicional. Tampoco podemos soslayar que

hoy en día los sectores que denominamos tradicionales siguen teniendo un lugar importante en la conducción del partido, pero también es real que nuestra organización viene teniendo un crecimiento muy importante, está ocupando lugares importantes, hemos crecido en todo el territorio nacional, estamos en todas las provincias, los militantes de la Cantera están conduciendo la **Juventud Radical**, la **Franja Morada** y la **Federación Universitaria Argentina**. Y también estamos empezando a ocupar lugares en los ámbitos partidarios y legislativos nacionales, provinciales y municipales.

Hoy en día estamos a la expectativa de que las recientes autoridades del comité nacional definan con más claridad las organizaciones del partido, siempre con la esperanza de que se nos dé lugar a los sectores más dinámicos para lograr una efectiva recuperación.

En lo que tiene que ver con el **Instituto Lebensohn** es un organismo vinculado a Cantera que es creado unos años después y que tiene que ver con un objetivo fundacional que era dotar a la juventud del partido de **un organismo que sistematice y garantice en el tiempo la capacitación y la formación ética, política y técnica de sus militantes**. Como así también impulsar la participación de la nueva generación de los ciudadanos en los ámbitos públicos. Hoy en día el Instituto Lebensohn cuenta con más de cincuenta **filiales en todo el país, tres de las cuales** se encuentran en la provincia de **Santiago del Estero**.

En lo que respecta a la militancia en la provincia, nosotros somos una línea interna nueva, que **nos constituimos en febrero de 2011**, y hemos experimentado un crecimiento bastante interesante, con referentes en cuatro departamentos de la provincia. La militancia se nutre de jóvenes militantes, y también contamos con una franja de militantes mayores de cuarenta años. **Nuestros recursos provienen del aporte de la propia militancia** y en casos concretos, de las contribuciones que los dirigentes afines realizan a nuestras actividades, que son actividades de carácter político, social y sobre todo formativo, a través de las tres filiales del Instituto. Aunque las actividades no se acotan al área de influencia de la filial sino a **todo el territorio de la provincia**. El año pasado con el Instituto Lebensohn realizamos de dos a tres actividades mensuales en diez localidades del interior de la provincia.

El programa de actividades del instituto incluye actividades de carácter especial como charlas, presentaciones de libros; y actividades de carácter permanente, siendo nuestra punta de lanza el **Programa de Formación Legislativa**, que se ha implementado a nivel nacional y provincial y que tiene como objetivo impulsar de alguna manera la participación de los estudiantes secundarios dotándolos de

herramientas fundamentales del sistema democrático como es el proceso de sanción de las leyes, y redacción de proyectos. Es una actividad que finaliza a fin de año con la presentación de proyectos de ley de cada una de las escuelas con las que trabajamos, y que compiten por un viaje a Buenos Aires para conocer de cerca el funcionamiento del Congreso, participar de reuniones de comisión, etcétera. El año pasado trabajamos **con cuatro escuelas**, una de capital y tres del interior de la provincia.

En lo que tiene que ver con los posicionamientos y las motivaciones que guían nuestro accionar en la provincia, creo que es necesario hacer una explicación sintética de **cómo se encuentra el partido** hoy en día, ante una **confusión generalizada** que hay en la sociedad impulsada por el oficialismo provincial y alimentada por los medios afines al gobierno.

Como ustedes sabrán, a partir de 2007 el gobierno que hoy encabeza **Gerardo Zamora**, que llega impulsado por la militancia radical y acompañado por la mayoría del pueblo, es cooptado por el gobierno nacional a partir de 2007, lo que determina la **intervención del partido en todos sus niveles**, por contradecir las decisiones institucionales adoptadas por el comité, y la expulsión del gobernador de las filas del radicalismo un poco tiempo después. Hoy en día, a pesar de algunos vaivenes judiciales, la intervención sigue vigente. Hace pocos días **asumió un nuevo interventor**, esta vez santafecino, fuera de la provincia, respondiendo a una de las demandas que nosotros presentábamos a que el interventor no debía formar parte del proceso político porque no se podía ser juez y parte. Creemos que esta vez este interventor va a encarar un proceso de transición que nos lleve a un proceso de normalización del partido, que es lo que todos queremos.

Pero a pesar de esto, esta confusión viene desde que la intervención decide en el año 2007, por distintos idas y venidas judiciales. La **militancia radical que hoy integra el Frente Cívico** adopta un doble discurso, consistente en que a pesar de manifestar su plena adhesión abierta al modelo kirchnerista, en épocas no electorales **pretende seguir representando al radicalismo santiagueño**, mediante distintas estrategias y siempre con el acompañamiento de la mayor parte de la prensa, como es la realización de esporádicos actos encabezados por dirigentes ficticios, **utilizando ilegalmente la simbología partidaria, y ocupando por la fuerza los locales del partido**, fundamentalmente el que es el más caro al sentimiento del radicalismo, que es el comité provincia de Belgrano y Alsina, siendo este justo uno de los objetivos

centrales que se ha planteado la nueva intervención, que es recuperar el local partidario.

Pero como les decía, esto sucede solamente en épocas no electorales. Cuando vienen las elecciones y la UCR tiene que competir localmente con el Frente para la Victoria, esa militancia desaparece. Y es un claro caso que el año pasado en el marco de las elecciones primarias se presenta una sola lista, que nosotros acompañamos, que está integrada por dirigentes ajenos al zamorismo, y que es la que terminó compitiendo en octubre. En estas elecciones **esa militancia radical del Frente Cívico** desapareció, y por el contrario **militó y fiscalizó para el partido opositor**.

Este es el marco en que nosotros llevamos adelante nuestra militancia, pero que **nos obliga a desplegar estrategias imaginativas** para poder esclarecer la situación ante la mayor parte de la sociedad. En cuanto a cuál es nuestra opinión respecto a esta situación y a la alianza con el gobierno nacional. Nosotros creemos en la intervención del partido y la defendemos. Creemos que ha sido justa, que los argumentos han sido válidos, fundamentalmente en lo que tiene que ver con el vínculo con el gobierno nacional. Esa es una alianza que a nosotros nos produce sentimientos contradictorios, porque desde nuestra organización **reconocemos el carácter popular de este gobierno nacional**. Compartimos muchas de las medidas progresistas que se vienen adoptando desde los inicios de este gobierno: incluyendo en sus inicios la renovación del a Corte Suprema, el rechazo al Alca, la política exterior de claro tinte latinoamericanista, la estatización de las AFJP, las políticas de Derechos Humanos, el reconocimiento de las minorías a través del matrimonio igualitario, la Asignación Universal por Hijo, que vale aclarar que es una iniciativa anterior del radicalismo que después se materializa en un decreto de la Presidenta. También compartimos el espíritu de la Ley de Medios, y digo espíritu porque todos sabemos que en Santiago del Estero la realidad de la concentración mediática no se ha modificado un ápice. Compartimos y **reconocemos muchas de las políticas positivas** de este gobierno, y no podemos dejar de hacerlo porque también consideramos que **muchas de ellas constituyen una continuidad de las emprendidas por Raúl Alfonsín** a partir de 1983. Por ejemplo, no habría Unasur sin la política de integración con Chile, Paraguay y Uruguay y la paz con Chile conseguida por Raúl Alfonsín. Muy difícilmente se podría haber llevado adelante la Ley de Matrimonio Igualitario si antes Alfonsín no hubiera sancionado la Ley de Patria Potestad Compartida. También sería muy difícil recuperar los nietos de las Abuelas de Plaza de Mayo si no se hubiera creado el Banco de

Nacional de Datos Genéticos. En fin, hay muchos puntos positivos que destacamos, pero también es cierto que muchas de estas medidas **se han llevado adelante en detrimento de los principios y de las banderas más caras del sentimiento del partido** y que tienen que ver con **la decencia administrativa, con la transparencia, con el pluralismo, con el federalismo**, llevando muchas veces a la sociedad en situaciones de polaridad y de tensión intolerables en el sistema democrático.

También este gobierno, amén de estos reconocimientos, es el que ha establecido **una simbiosis con esquemas feudales representados por gobiernos provinciales**, con funcionarios de matriz menemistas, encabezados por Daniel Scioli, y ha alimentado a personajes como Jaime y como Shocklender. Nosotros compartimos, pero también nos parece importante advertir cuales son las falencias de este modelo.

Y para finalizar, en cuanto a la relación con el gobierno provincial y nacional, creemos que ha sido beneficiosa para Santiago en muchos aspectos, fundamentalmente en lo que tiene que ver con la obra pública y con un despliegue de la inversión privada, especialmente en el ámbito de la construcción. Pero también creemos que esta alianza ha servido para construir un sistema que está en las antípodas del sistema de valores de la UCR. **Un esquema caracterizado por el autoritarismo, por la cooptación de la justicia, por el silenciamiento sistemático de toda voz opositora**, lo que ha permitido también ocultar graves hechos de corrupción y hechos criminales con tintes mafiosos que aún no se han esclarecido. Creemos que **la obra pública ha sido importante**, pero ha sido prácticamente el único eje en el que se está poniendo énfasis. Esto ha permitido **en materia educacional, que creemos que es muy buena la política**, y en materia de **provisión de servicios e infraestructura básica en localidades y parajes que hasta entonces eran inhóspitos**. Pero también ha servido para constituirse en un nicho de corrupción y con obras faraónicas que no se corresponden con la realidad de la provincia.

Por otro lado creemos que **no se ha avanzado en la generación de empleo genuino**, primando en la actualidad como sucede hace muchos años el empleo público. Se ha **acrecentado la brecha entre los más ricos y los más pobres**. Porque si bien ha habido una mejora sustancial en la capacidad de consumo de los estratos más bajos, el enriquecimiento de los estratos superiores ha sido absolutamente vergonzoso y la diferencia se ha acrecentado infinitamente.

Para concluir, creemos que desde nuestra organización tenemos diferencias con el gobierno nacional, y con el gobierno provincial, pero son mayores con el provincial, no existiendo casi puntos en

común. Y en este ámbito nosotros vamos a militar, tenemos muchos desafíos por delante, sobre todo en lo que tiene que ver con el frente interno, el frente partidario, con la recuperación y renovación para poder **constituirmos en un futuro próximo en una alternativa seria** y comprometida con las verdaderas necesidades de la provincia.

WALTER SANTA CRUZ – CPN 25 DE MAYO

“Queremos ser una opción de gobierno en la provincia”



En mi caso soy referente en Santiago de la CPN25. Comencé a militar políticamente – y esto lo digo para los más jóvenes – hace diez años. Soy alguien que **militaba como delegado gremial del Banco Nación**. Y me he integrado a la política porque consideraba que podía aportar algo para mejorar, porque no he compartido los cincuenta años que hubo de política aquí en la provincia. Soy peronista, y no he dejado de serlo porque no compartía el gobierno peronista que había. Y aún hoy en día, no comparto el peronismo que hay en la provincia. Y ese ha sido uno de los motivos fundamentales que nos ha llevado a crear lo que es hoy **Compromiso Social** en Santiago. Un espacio mayoritariamente del peronismo, pero que hay gente integrada de otras ideologías, que comparte el proyecto nacional encabezado por Cristina y que comenzó con Néstor.

Creo que estos ocho años de gobierno nacional, con las cosas que se están haciendo son muy buenas para la sociedad. Todo lo que se viene haciendo es para los que menos tienen, y esto es en lo que estamos trabajando. Si bien tenemos problemas, porque aunque ustedes no lo crean, **tenemos una buena relación con el gobierno de la provincia pero siempre lo decimos: no somos Frente Cívico, somos Compromiso Social**. Y aunque tenemos buena relación con el gobierno provincial, tenemos igual nuestros problemas. Por ejemplo lo que ha ocurrido hace pocos días con los medios de comunicación. Hicimos aquí en la universidad una jornada con el compañero Jorge Taiana. Todos los medios han sacado que estaba Taiana, pero nadie

ha dicho que lo habíamos traído nosotros. No importa, nosotros vamos a seguir trabajando porque eso es lo que estamos haciendo. La militancia es la única forma de contrarrestar esto, en los barrios, hablando con la gente, yendo al interior.

Otra cuestión que queremos marcar es que **no todos somos lo mismo, no todos pensamos lo mismo ni todos actuamos igual**. Y esto creo que es algo importante. Al menos desde el punto de vista nuestro, creo que estamos cambiando bastante la vieja cultura en la provincia de la forma de hacer política. ¿Y a qué me refiero puntualmente? La gente que nos acompaña a nosotros **cada vez que tenemos un acto o una movilización**, lo hace por convicción. Jamás damos nada. Y paradójicamente, increíblemente, por más que por ahí el compañero del MST se esté sonriendo, **jamás damos nada y a pesar de esto, hasta del propio gobierno provincial cuando hay algún acto, los dirigentes para poder llevar gente, dan bolsines**. Esa es la realidad y eso lo sabe la gente. Nosotros pretendemos hacer otra política y eso es lo que estamos haciendo. Permanentemente se va sumando gente y esto lo podemos demostrar en las actividades que estamos haciendo a lo largo y a lo ancho de la provincia. Esto es porque **queremos ser una opción de gobierno en la provincia**. Y lo queremos ser demostrándole a la gente que somos diferentes. Y en esto, lo digo ya **desde la CNP, personalmente no soy partidario de los merenderos y comedores como forma de construcción política**. Sí debo reconocer que si no existieran, muchos chicos no tomarían ni una taza de mate cocido por día. Pero personalmente creo que como forma de construcción política no va. Obviamente que aspiramos a que los padres de esos chicos tengan un trabajo digno para que los chicos no tengan que ir al comedor.

Aquí se ha hablado de las herramientas de cada agrupación. Nosotros sí **tenemos herramientas que nos da el gobierno nacional**. Pero también en este punto queremos hacer una diferencia. **Tenemos los planes sociales, pero jamás se le ha pedido un solo peso a la gente de sus planes**. Esa poca plata, los 150 pesos que después pasan a 225, lo pasa el gobierno nacional para que a la gente le ayude en algo, no para que las agrupaciones se lleven una parte. Y esto es importante también que se sepa que **a partir del año pasado estos planes pasan a Capacitación y Empleo**. O sea que todos los que tengan planes se tienen que capacitar. Y por suerte muchos militantes que tenemos en la CNP en Santiago y Banda hoy tienen ya y están trabajando con proyectos productivos que les permitieron esos planes sociales. Y es la forma de ver que ese compañero deje de depender del plan y pueda despegar con un emprendimiento propio.

Hoy políticamente para mucha gente que se suma a las agrupaciones políticas **su mayor expectativa es tener un contrato de locación. Nosotros le decimos a la gente que tiene otra posibilidad:** que en cada uno está la posibilidad de ir saliendo solo. Y cada día es más la gente que se suma para trabajar porque están confiando en esta propuesta que estamos llevando adelante en la provincia.

Los referentes nacionales de la CNP son **Ricardo “Pacha” Velasco** y la **Felisa Miceli**. Nosotros nos reunimos cada 45 días. Y tenemos la particularidad de que tenemos reuniones de la mesa nacional a las que no las hacemos en Buenos Aires solamente, sino en **las diferentes provincias en las que está la CNP que son quince**. En el mes de diciembre se hizo en Santiago en el Polideportivo Provincial

Y los referentes provinciales, salvo mi caso, que soy de otra generación, **son todos militantes de los años setenta**. Muchos de ellos dieron la vida por lo que hoy se está concretando en el país, y ojalá pudieran ver que se está concretando aquellos sueños que ellos tenían.

Tenemos un trabajo fuerte en Santiago y La Banda, en todos los barrios. Y en muchos lugares del interior de la provincia. Me gustaría poder llegar a mayores lugares del interior de la provincia. Pero hay un problema, y es económico. **Todos los fondos para la militancia salen del bolsillo del diputado**. No tenemos aporte ni del gobierno nacional ni del provincial para hacer política. Nosotros en Compromiso Social **tenemos varias organizaciones políticas y cada una crece con sus recursos**. En el caso nuestro de la CPN es así. Raúl comentaba hace un momento el tema de los movimientos campesinos. Nosotros hemos insistido tanto con ellos para que se inserten en el tema político y lo importante es que el campesino vea lo que significa participar en política, y que deje de depender de terceros. Y por suerte lo han escuchado y hoy cada vez son más las organizaciones campesinas que se suman a la lucha política y su gran mayoría está dentro de Compromiso Social. Aquí lo importante no es si se suman al Movimiento Evita, o ala CNP o a Compromiso Social. **Lo importante es que se sumen al proyecto nacional**. Y ojalá que lleguemos al momento de poder articular entre todo el kirchnerismo junto para dar batallas electorales tanto en el ámbito municipal, como provincial y nacional.

Debate abierto con el público



A continuación se transcribe el debate que tuvo lugar después de las exposiciones de los panelistas, con la intervención de las preguntas del público, y la coordinación de Homero Saltalamacchia.

La matriz capital – trabajo en la provincia y el país

Pregunta del público: El señor Barraza, del MST, en determinado momento dijo que no se logró revertir la matriz laboral. La pregunta es preguntarle si cree que continúa vigente la misma forma de matriz capital-trabajo, y si no hay otra forma de interpretarla.

Barraza: Nosotros creemos desde el MST que no se ha cambiado la matriz. Hay una continuidad de lo que es la década del 90.

Saltalamacchia: Para aprovecharte mejor... ¿Cuál sería la matriz? ¿Cómo está compuesta?

Barraza: Yo creo que el gobierno nacional, y sobre en Santiago del Estero, con la llegada de la intervención del doctor Lanusse, lo que ha hecho es bajar una primera experiencia que es la precarización laboral a través de lo que son los **contratos de locación**, y que después el gobierno provincial y nacional lo han extendido a lo largo de la Argentina. Porque de esta manera se han valido para estancar la

pelea que tenían los estatales. No podemos olvidarnos que el Santiagueño pasa justamente por los estatales y los docentes. Aquí hay una manera de frenar esta lucha. Creemos que de esta manera lo que **ha permitido es seguir precarizando**. Y nosotros sabemos que el contrato de locación no le da ninguna seguridad a ningún trabajador.

Saltalamacchia: Yo quisiera agregar algo. Creo que la idea de matriz alude a algo que se extiende a una situación particular. Y los contratos de locación y otras formas de precarización laboral son el modo que, lo que caracteriza a la relación obrero-patronal sería una cosa extensa. Yo creo que ustedes piensan que realmente, en todo caso **el crecimiento en la ocupación se ha dado sin romper con la precarización** laboral, y esa es tu idea primera. ¿No hay nadie en la mesa que tenga una idea distinta en la mesa respecto de esa matriz?

Barraza: Una cosa que a nosotros nos preocupa es no solo la precarización laboral sino la persecución. Hay trabajadores que no se han inclinado ante el gobierno de la provincia. Lo decían bien los muchachos de Cantera Popular. A nosotros nos preocupa porque **es tremenda la persecución que existe sobre los trabajadores** y eso no se ve reflejado en ninguna parte. Y aquí estamos sentados para desnudar y para discutirlo en profundidad. Porque hay aquí diputados que pertenecen al oficialismo, más allá de su variante, y no se cuestiona esa persecución a los trabajadores.

Lorenzo: En principio no hay ningún gobierno latinoamericano, salvo Cuba, ni siquiera Bolivia, Ecuador y Venezuela, que no esté construyendo a partir del **modelo de producción capitalista**. Por lo tanto este **es el modelo en el cuales se rigen las relaciones de producción**, aún en los países más evolucionados que están protagonizando proyectos revolucionarios importantísimos como el de Venezuela, que lo define como un proceso socialista. Nosotros decimos internamente en el Movimiento que **en la clase trabajadora argentina está la crema, la leche y el agua, definiendo un poco el sector sindicalizado de la clase trabajadora argentina**, que ha logrado un nivel de ingresos muy importante y una serie de reivindicaciones muy importantes. Hay un importante sector todavía precarizado y hay un importante sector cuentapropista o con experiencias, como por ejemplo en La Salada, que es una experiencia muy particular, que es un modelo de producción textil que compite con China, pero compite con China en base a la explotación de sus familias, de sus trabajadores. ¿Cuál es la respuesta del gobierno nacional? El

Ministerio de Desarrollo Social les da más máquinas para que les sigan dando tres mangos por cada trabajador. Y el **Ministerio de Trabajo** busca que inscriban a sus trabajadores. Ese es el marco donde creemos que **hay que insertar un modelo de economía social para cambiar ese modelo concreto de producción** que sería ir cambiando la situación de esta gente. Igualmente me parece que decir que la situación de los trabajadores no cambió, me parece que es desconocer la realidad del país.

Ha cambiado también la situación de los sindicatos. Está el caso de **Moyano**, que siempre se alude a él discutiendo si está a favor o si está en contra de Cristina. Y en realidad como sindicalista es **un emergente de la debilidad de la industria argentina** que tuvo en los 90, por la destrucción de la siderurgia, de la industria automotriz. **El gremio de los camioneros es un emergente del neoliberalismo** de los 90. E incluso al interior de ese gremio uno puede ver la crema, la leche y el agua. Porque un camionero de primer nivel del gremio tiene hoy un nivel importante de ingresos. Ahora, el basurero que maneja un cambiión en Lomas de Zamora tiene un ingreso que es la mitad, y un afiliado que maneja ese mismo camión de basura en Los Jurés o en la capital de Santiago, gana muy poca plata. En el mismo gremio tenemos los tres niveles estos que decimos.

Saltalamacchia: A mí me gustaría llevar la charla sobre la matriz productiva en un ámbito un poquito más grande que el de la propia argentina. En realidad el modelo de producción mundial desde hace tiempo que está caracterizado por el creciente proceso de **automatización de los procesos productivos**. Esta automatización se hace a costa de mano de obra. Este modelo de acumulación capitalista, aún cuando sea productivista – peor cuando es como hoy un modelo de acumulación dominado por los capitales especulativos – está montado sobre los procesos de automatización creciente y **expulsión creciente de mano de obra**. En el mundo se vive una desocupación brutal. Hay continentes enteros como es África que lo sufren. En Europa se está pasando por una de las últimas etapas de la destrucción del Estado de Bienestar, que se montó cuando la burguesía tenía un miedo horrible a las revoluciones en Europa. La socialdemocracia alemana tenía un alto porcentaje de votos, y la revolución bolchevique estaba ahí también. Ahí fue Keynes, ahí fue un conjunto de medidas tendientes a crear un modelo con mayor participación de los trabajadores en la distribución del ingreso, que fue paulatinamente siendo destruido desde la segunda guerra en adelante. Creo que en Europa se está viviendo esto. Entonces

automatización es muy difícil de enfrentar. Y **la otra es el lado del trabajo esclavo** que viene de Oriente, que en algún momento cambiará pero que ahora está ahí. Entonces **tenemos dos presiones frente a lo cual efectivamente la imaginación política es indispensable** para aguantar esa situación. Es bastante milagroso que en Argentina se hayan logrado estos niveles de ocupación. Es bueno **que se plantee el tema de la precarización** y cómo se lo resuelve. Es bueno **que se plantee el tema de la economía social** como forma de solucionar los problemas de ocupación, saliéndose del centro del modelo de acumulación. Este es el campo. No podemos entender la situación actual simplemente como una mala gestión de gobierno o como una buena gestión de gobierno. Es un problema que hay que enfrentar y por eso es importante que nos juntemos. Quería poner esto un poco más allá de Santiago y un poco más allá de la Argentina, porque es un problema de acumulación mundial del capital.

Lorenzo: Dos ejemplos. Con respecto de la automatización. Uno con las fábricas en que en la Argentina fabricaban los motores Ford. Una empresa que tenía 5000 empleados, quedó con 3000. Y hoy con esos empleados fabrica solamente repuestos para los motores diesel. Y hace no muchos días Ford Motors inauguró su nueva fábrica de motores para todo el país y para parte de Latinoamérica con cincuenta empleados.

Por el otro lado, lo que tiene que ver con imaginar formas nuevas de generar trabajo productivo. **En Santiago del Estero se producen solamente el 8% de los alimentos agrícolas que se consumen.** En una provincia que podría abastecerse el 80% de su demanda si realmente hubiera una política de desarrollo rural y de producción para los pequeños productores, para las organizaciones campesinas.

Trabajo social, estrategias institucionales y herramientas electorales

Pregunta del público: El señor Giménez dijo de qué manera interpretaban ellos la territorialización de la política y cómo llegaron ellos a los barrios en el marco de la crisis 2001. La pregunta es si ese trabajo microsocioal se expresa como una herramienta política o si creen que la transformación de la sociedad se tiene que dar sólo a través de las transformaciones microsocioales.

Giménez: Al retorno de la democracia hubo una gran participación de todos sectores políticos de la sociedad que venían sobreviviendo de la dictadura. Esto fue decayendo a fines de los 80 y en los 90 hubo casi nula participación política. Y una parte de la sociedad se volcó a las organizaciones barriales. Eso se terminó de revelar en diciembre de 2001 con el que se vayan todos, con la creación de los movimientos piqueteros y las asambleas barriales que surgieron en ese momento. Nosotros seguimos creyendo que hay en las sociedades un gran descreimiento hacia lo político. Que **la sociedad no cree en la política pero si en las herramientas sociales** y en función de eso es que trabajamos en lo social y en función de eso es que seguimos trabajando en lo social y que tenemos dividido las herramientas sociales territoriales nuestras que tienen su dinámica propia. Creemos que **no siempre de lo social se puede llegar a lo político** porque todavía hay un gran descreimiento hacia la política y hacia los partidos.

Pregunta del público: Una pregunta al diputado Santa Cruz. Ustedes desde Compromiso Social dicen que no son Frente Cívico, pero las últimas elecciones legislativas nacionales han acompañado en una lista colectora al gobernador Zamora. Quería saber cuáles son las diferencias que ustedes tienen con el Frente Cívico.

Santa Cruz: La intención nuestra en la última elección era **ir con candidatos propios a diputados nacionales**. Nosotros pensamos en tener una colectora nacional. Pero las colectoras nacionales no se dieron. Hubo dos en la provincia, una era para el Frente Cívico y otra era para Chabay. Nosotros si no participábamos electoralmente, perdíamos personería jurídica en el partido. El gobernador nos convoca y nos invita a participar del Frente Cívico. Y la verdad teníamos dudas, porque no sabíamos quienes iban a ser los candidatos. ¿Y por qué? Porque nosotros **no queríamos que se repitan lo que ocurrió antes que haya traidores en las listas como ocurrió en Santiago con Marta Velarde y Emilio Rached**. Entonces cuando el gobernador nos dice esta es la nómina de candidatos, ahí hemos decidido apoyar, porque eran exactamente los mismos, salvo el cambio de una compañera que la conozco personalmente, y que **eran compañeros que garantizaban en el Congreso el apoyo al proyecto nacional** que comanda Cristina. Esa ha sido la razón por la cual nosotros hemos acompañado al Frente Cívico para esta elección. Obviamente era esa elección y **al día de hoy no formamos parte del**

gobierno. Raúl lo comentaba. No tenemos ningún cargo de Compromiso Social dentro de lo que es el gobierno provincial. Ha sido una alianza electoral para ese momento. Y obviamente nosotros trabajábamos fuertemente en lo que era Cristina Presidenta. Y obviamente creo que el resultado provincial con el 84% creo que marca que es algo que venimos y permanentemente al día de hoy seguimos con el mismo trabajo, de seguir apoyando al gobierno nacional, porque estamos convencidos de que va por muy buen camino.

La propiedad de la tierra y la propiedad de los medios de comunicación

Pregunta del público: Mi pregunta es qué medida concreta en términos de construcción política, o medidas legales tienen pensados frente a dos problemas centrales que son la concentración económica y mediática en manos del Grupo Ick, y por otro lado respecto a los problemas en las comunidades campesinas, en las que tenemos hechos de muerte por violencia, que la justicia no los resuelve, y que el poder político no los resuelve.

Lorenzo: Yo te voy a contestar esa pregunta y la anterior con una sola respuesta. ¿Qué nos diferencia con el Frente Cívico y qué cosas hacemos con los movimientos campesinos y con respecto a la hegemonía mediática en la provincia? En relación a eso tenemos presentado en la Cámara de Diputados el **proyecto de ley de emergencia territorial**, y duerme en comisión. Tenemos presentado el **proyecto de ley de refugio para mujeres golpeadas**, que duerme en comisión. En una provincia que tiene el record de femicidio del país. La anteúltima mujer muerta en Santiago es una compañera del Movimiento Evita. El proyecto marca una diferencia entre la vida y la muerte. Nuestro bloque repudió la visita de Menéndez a Santiago del Estero, que iba a dar una conferencia organizada por la Fundación Hamburgo y gracias a ese repudio eso no se produjo y eso afectó directamente al Grupo Ick.

A nosotros el Nuevo Diario **nos sacó una denuncia absolutamente falsa** de que pedíamos aumento de dietas. Pueden ir y buscar en los registros de la Legislatura y van a ver que es falsa. Y lo hizo porque nos negamos y votamos en contra de declararlo a José María Cantos,

dueño del Nuevo Diario, ciudadano ilustre, lo mismo que esta casa de estudios no le dio el título de doctor honoris causa, que son las dos cosas que necesita como referencia para las licitaciones que hay en este momento para tener más medios en la provincia.

Y volviendo a los proyectos de ley, ni siquiera se los publica en los diarios. Cuando sale un proyecto nuestro en los diarios nombran los homenajes y boludeces, pero **cuando son proyectos serios ni los nombran nunca**. Esas cosas nos diferencian del Frente Cívico profundamente. **Una cosa muy distinta son los acuerdos electorales y otra es el modelo de provincia que queremos**. Nosotros tenemos la concepción de que el peronismo gobierna sobre el proyecto de país. Y gobiernan sobre otras áreas de la sociedad que le impiden construir un proyecto de país. Santiago del Estero es un clarísimo ejemplo de gobierno a demanda. Se han hecho once hospitales en la provincia con presupuesto nacional. Pero vos no puedes hacer hospitales si vos no tienes una política de asalariados de la salud pública. No puedes construir en Monte Quemado la mejor terapia intensiva de la provincia porque nunca vas a conseguir un terapeuta que te vaya a Monte Quemado por mil quinientos mangos por mes. **No puedes decir voy a tener salud pública en serio haciendo edificios monstruosos con un plantel profesional equivalente a una UPA**. Esto nos preocupa profundamente y se lo hemos dicho personalmente al gobernador.

Esas cosas nos diferencian profundamente. Otra cosa son los acuerdos electorales, que se realizan para ir acumulando poder.

Barraza: Quisiera decir algo sobre la pregunta de los movimientos campesinos. A nosotros nos preocupa sobremanera porque durante muchos años **la problemática de los campesinos había estado oculta, porque pasaba lejos de la capital y parecía que no pasaba**. Dentro de nuestro local hemos tenido más de una vez alojados a los dirigentes de movimientos campesinos porque venían a ver cómo hacían si para ver si algún juez o algún doctor se dignaba a liberar a sus compañeros por haber defendido sus tierras. **Hasta el día de hoy siguen habiendo bandas armadas** y el gobierno provincial lo sabe. La **muerte de Cristian Ferreyra** es producto de eso. Nosotros por haber actuado justamente con los movimientos campesinos hemos sufrido atentados en nuestro local, y tenemos a una de nuestras compañeras a punto de perder el trabajo. Y hemos pedido audiencia con la justicia y con legisladores y se nos ha cerrado la puerta sistemáticamente. A nosotros nos preocupa el tema del campesinado. En toda la zona del norte hay una cantidad impresionante de expulsados campesinos,

que han perdido su tierra y han perdido su vivienda. Y encima también hemos sido etiquetados los que hemos salido en defensa de los campesinos, somos etiquetados de vagos, o de atorrantes o de lo que sea.

El conflicto de la salud pública tiene un muerto que era un trabajador del Hospital Regional: **Mancuso por ser pobre y por no tener familia hoy no tiene justicia**. En pleno conflicto de la salud, el gobierno sacó a todos sus organizaciones para salir a patotear a los trabajadores. ¿Eso es democracia? Y los medios provinciales jugaron a favor, El Liberal, el Nuevo Diario, Radio Panorama, Canal Siete, lo único que muestran son los accidentes de tránsito y no muestran la realidad.

Saltalamacchia: Creo que la preocupación es importante. Pero la denuncia sola no nos sirve porque estamos todos convencidos. Lo que nos sirve es tratar de ver qué se hace para tratar de resolver los problemas, así que si podemos conducir por ahí la respuesta vamos a andar mejor.

Medina: Me parece que el principal problema respecto al problema de la tierra es de tipo político. Pasa por la acumulación de poder político que tienen las organizaciones del campo popular. Si nosotros no logramos crear una alternativa política tanto en la movilización de poder como en términos electorales, capaz de canalizar las demandas de los sectores campesinos, o de los medios de comunicación, y demás... **se pueden hacer los mejores proyectos, pero si la fuerza política no existe no sirve de nada**. Es necesario un poder político real como para confrontar con estos esquemas de poder que son muy duros en nuestra sociedad y que se perpetúan.

Lorenzo: Con respecto a propuesta, justamente mañana tenemos una reunión en Santiago del Estero con compañeros del Chaco, porque queremos avanzar en la provincia porque queremos crear condiciones, a partir de la movilización de los movimientos campesinos para **que se organicen en la provincia los consorcios productivos**. Una provincia que minimiza tanto el tema, en Santiago del Estero la economía de agricultura familiar es una subdivisión del Ministerio de Producción

La fuerza política y el despliegue en el territorio

Pregunta del público: Quería preguntarles algo como para que podamos conocer el alcance y las dimensiones de cada una de las organizaciones. Seguramente no tendrán números duros, pero quería preguntarles un estimado de la cantidad de gente que acompaña, trabaja o apoya a cada una de sus organizaciones. Y segundo quería preguntarles cuanto creen que ha crecido cada una de sus organizaciones desde 2003 para acá.

Lorenzo: Nosotros tenemos un doce por ciento en la elección de diputados de 2009 y eso marca un número. Nosotros estamos en toda la provincia. No llevamos listado de nuestra militancia, pero somos organizaciones con una capacidad de movilización muy fuerte. **Tenemos un 12% en las elecciones provinciales** que nos convirtió en la segunda fuerza electoral.

Medina: Nosotros tenemos un grupo de trabajo que se encarga de las gestiones. Somos un grupo pequeño que desarrolla el trabajo fuerte y luego hay una buena cantidad de compañeros que se encarga del trabajo territorial.

Parnás: Nosotros a nivel provincial nos constituimos hace muy poco más de un año. No me animaría a darte número, pero creo que hemos crecido mucho. **En poco tiempo de existencia ya tenemos referentes en por lo menos ocho departamentos.** Militancia activa entre capital e interior las personas que están en la organización de las actividades y de trabajo permanente somos sesenta personas aproximadamente, más allá de toda la gente que acompaña.

Santa Cruz: Hay algo que yo creo también que es muy importante. Vos mencionabas si habían crecido las organizaciones y yo creo que **han crecido muchísimo y cada vez hay más.** Y en esto también nosotros como diputados tratamos de ayudar a esos compañeros que lo requieran, e inclusive compartimos algunos recursos, porque creemos que cuantas más organizaciones estén comprometidas con el gobierno nacional son bienvenidas. Y cuanto más nos juntemos, ojalá podamos hacerlo en términos electorales.

Giménez: En cuanto a los números, más allá de los números lo que a nosotros no nos parece importante eso si no que mientras haya injusticia así sea una, es necesario luchar. Y en cuanto a lo otro del 2003 a la fecha acerca de cómo hemos crecido. **Nosotros creemos que se han estancado.** Se llegó a un pico de las organizaciones en 2001 hasta 2003 hasta donde fueron partícipes importantes de la sociedad, pero que después **esas mismas organizaciones fueron desprestigiadas por sectores de poder, por los medios, y no es lo mismo.** Hoy los sectores de desocupados que van a cortar una ruta tienen un rechazo de la sociedad muy grande, cosa que no pasaba en 2001 o 2002.

Barraza: Creo que coincido con lo que dice Giménez. El MST se ha logrado extender hacia varias partes del interior, sobre todo sobre la Ruta 34, buscando desarrollarse y poder participar en las contiendas electorales. Y también **hemos pegado un salto cualitativo** en trabajadores de la salud, en docentes, en estatales, y una gran masa de juventud, estudiantes y no estudiantes, que a lo largo de los barrios capitalinos logramos organizarlos para llevar adelante proyectos sociales. Creo que como tantas organizaciones nosotros **venimos participando en todas las elecciones** que se han dado desde 2003 para acá. Somos una fuerza de izquierda y hemos sido en 2004 parte de la reforma de la Carta Magna provincial, cuando Mario Castillo fue electo convencional. Y también nos preocupa sobremanera y espero que lo podamos abordar el tema de la reelección indefinida.

La Ley Antiterrorista

Pregunta del público: Quería preguntar sobre la persecución sistemática hacia los trabajadores. Quería preguntar qué opinión tienen de la Ley Antiterrorista. Teniendo en cuenta que esta ley nace dentro del kirchnerismo.

Lorenzo: En el caso nuestro del Movimiento Evita estamos en contra de esa ley.

Medina: En este caso nosotros tampoco lo apoyamos. Creemos que el contexto no da.

Saltalamacchia: Creo que tu pregunta va para el lado de una crítica total del kirchnerismo. Aquí lo importante es que puedan decir si están en contra o no. Y siendo parte del kirchnerismo, tendrán que resolver hacia adentro del kirchnerismo sus problemas en contra de la ley. Yo no estaría en contra de que hiciéramos una reunión académica para discutir cual es el origen, las determinantes, las obligaciones, por donde vino la cuestión de la ley antiterrorista, y si hay un gobierno que tomaron una postura, aquellos que apoyan el gobierno, como pueden hacer para cambiar la postura de ese gobierno. Lo que pueden hacer los kirchneristas o no si están a favor o en contra.

Parnás: Aquí lo que se experimenta es un viraje muy claro con respecto a la protesta social y a otros temas que creemos que claramente está girando a la derecha este gobierno como no lo venía haciendo hace mucho tiempo. Y que **la criminalización de la protesta social va en contra de los propios orígenes del kirchnerismo.**

Santa Cruz: En el caso de la CNP 25 también estamos totalmente en desacuerdo

Giménez: Nosotros también estamos en desacuerdo y los diputados nacionales del FAP también están en contra y se han manifestado de esa manera en el Congreso.

Palabras finales

Saltalamacchia: En nombre del proyecto que convocó a esta reunión les agradezco un montón la posibilidad de contar constantemente con un diálogo con compañeros que están trabajando fuera de la universidad y que tienen una visión de la vida política cotidiana mucho más rica que la que podemos tener nosotros, y que además podemos establecer nexos para tener una relación más cercana en relación al análisis santiagueño. En este caso, ha cumplido con creces nuestras expectativas y les agradezco la disposición de ustedes y del público, tanto por las preguntas como por la asistencia. Estamos totalmente abiertos siempre a la posibilidad de otras propuestas para actividades de estos tipos, que por supuesto tiene que mantenerse dentro de los límites de la universidad, que es un nivel de reflexión.

Aquí no podemos hacer nada. **Aquí podemos pensar, para ver qué podemos hacer afuera.** Entendida esta restricción del campo, la posibilidad de aprovechar esto está por nuestro lado totalmente abierta y de nuevo agradezco a todos el haber participado.
