



Licenciatura en  
Sociología

Facultad de Humanidades Ciencias Sociales y de la Salud  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO

## Cartilla Área Disciplinar

Curso de Ingreso 2015

Elaborada por:  
Lic. Romina Andrea Cordero



## INTRODUCCIÓN

¡Bienvenidos! Los invitamos a recorrer los pasillos de esta disciplina, pero no de cualquier manera, antes de comenzar deben cargar sus mochilas con algunos utensilios. Es necesario advertirlos de que algunos pueden ser difíciles de conseguir, (recuerden las figuritas más difíciles del álbum) había que buscar mucho para conseguirlas. Por el contrario, otros serán menos complicados dada su cercanía con nuestra vida cotidiana.

Bueno! No demoremos más con las advertencias y vayamos a lo que necesitamos para comenzar la marcha. Aquí va la lista, es provisoria y crecerá en materiales según avancemos por los pasillos de esta apasionante disciplina.

1. *Mochila reforzada*, preferentemente de esas que son impermeables porque en algunos casos podemos estar expuestos a la tormenta.

2. *Calzado cómodo*, nada de brillos o colores muy claros dado que las calles y terrenos que transitaremos no siempre son de asfalto, y en algunos casos exigen escalar sinuosas colinas.

3. *Ropa liviana*, (solo un abrigo para cuando llegue el invierno) pueden agregar una gorra para de sol, ya que en Santiago del Estero el calor abraza y puede que alguno de ustedes no esté acostumbrado a un sol tan brillante. ¡Sol como el de Santiago no hay!

4. *Materiales de trabajo*: lápiz, lapicera, borrador y anotador (que sea pequeño para poder guardarlo en el bolsillo). Si alguno de ustedes gusta de la tecnología audio-visual pueden guardar cámaras y grabadores, pero ¡recuerden que escribir es importante y tenemos que ejercitarnos desde el inicio en esa práctica!

5. *Aspectos del carácter*: Disposición al debate, actitud crítica y analítica, curiosidad, tendencia al extrañamiento, voracidad por la lectura, voluntad para ejercitar la escritura, dinámica de trabajo que combine la energía del proceso de descubrimiento con la reflexividad del trabajo de gabinete, originalidad para pensar lo cercano como algo novedoso, etc.

Como señalamos la lista seguirá creciendo durante el proceso de formación, por ahora estamos listos para comenzar aventurarnos al camino.

*Nos encontraremos en los pasillos de la Sociología, algunas puertas las abriremos juntos, pero en otras deberán aventurarse ustedes ¡no teman! ¡Conserven siempre el espíritu inquieto!*

Romina Cordero

## ÁREA DISCIPLINAR

### Objetivo general

Favorecer la constitución de un espacio de reflexión, problematización y debate sobre algunos interrogantes que atraviesan la formación académica de los estudiantes de sociología, principalmente en los primeros años de la carrera.

Propiciar la ubicación de los estudiantes en los inicios del contexto de producción de la Sociología.

Reflexionar algunos de los conceptos fundamentales de la Sociología a partir de ejemplos de la vida cotidiana, regional, nacional y local.

### Objetivos específicos

1. Que los estudiantes identifiquen algunos de los problemas sociales que llevaron al surgimiento de la Sociología.
2. Que los estudiantes se aproximen a las particularidades del quehacer sociológico para establecer diferencias con los abordajes realizados por otras ciencias sociales.
3. Que los estudiantes identifiquen a la Sociología como una ciencia preocupada por explorar, comprender y repensar el mundo social.
4. Que los estudiantes comprendan que la Sociología es una ciencia que construye sus objetos de estudio a partir de la articulación teórico-metodológica con los datos que extrae de la realidad social.
5. Que los estudiantes reflexionen acerca de las dificultades actuales que atraviesa la sociología como ciencia social y como ciencia al servicio de lo social.
6. Que los estudiantes ensayen una caracterización sobre el sociólogo, su profesión y los productos de su actividad científica.
7. Que los estudiantes conozcan y trabajen reflexivamente algunos de los conceptos desarrollados por la Sociología para interpretar el mundo social.

## **Módulo disciplinar**

La cartilla del área disciplinar se divide en *tres grandes Ejes temáticos* que proponen al estudiante iniciar un recorrido que parte de algunas anticipaciones de sentido y circulación (compartida) de imágenes acerca de la Sociología, el sociólogo y su trabajo, para avanzar hacia una breve referencia respecto del contexto socio-político y científico que estimularon el desarrollo de la Sociología como ciencia social. Finalmente presenta un conjunto de elementos conceptuales para ensayar una mirada reflexiva con perspectiva sociológica.

**Eje temático I:** La Sociología, el sociólogo y la profesión

**Eje temático II:** Precursores y clásicos de la Sociología

**Eje temático III:** Conceptos fundamentales de la Sociología

## EJE TEMÁTICO I

### La Sociología, el sociólogo y la profesión



Comenzamos este recorrido compartiendo algunas de las preguntas que inquietan a la mayoría de los ingresantes a la carrera de Sociología. Se trata de un conjunto de interrogantes que cada año plantean verdaderos desafíos a estudiantes y docentes, ya que para responderlos debemos conocer y relacionar procesos históricos, acontecimientos políticos, disputas sociales, sostenimiento y reconfiguración de ideologías, continuidades y rupturas en las formas de conocer e interpretar el mundo socialmente construido, etc.

Por lo tanto, podemos conjeturar que el desafío para los que conformamos el primer año de esta carrera no se reduce a precisar definiciones o responder oportunamente a ciertas preguntas como: ¿Qué es la Sociología?, ¿cómo y para qué surgió la Sociología?, ¿qué hacen los sociólogos?, ¿por qué la sociología es una ciencia?, etc. En el primer año de la carrera también debemos tomarnos el tiempo para reflexionar acerca de ¿Qué nos llevo a elegir esta carrera?, ¿qué expectativas tenemos como ingresante?, ¿qué conocimientos tenemos acerca del sociólogo y su profesión? ó ¿cómo me imagino siendo sociólogo?, por mencionar algunos de los temas que pueden ayudarnos a comprender que estamos frente a una disciplina apasionante y reveladora, así como responsable del desencanto.

**1. Ejercicio:** En 10 líneas expresa lo que entiendes por Sociología y por actividad del sociólogo.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**2. Ejercicio:** Estamos terminando el curso de ingreso y te volvemos a plantear el desafío de poner por escrito lo que entiendes por Sociología y por actividad del sociólogo.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Reflexión grupal:** ¿Encontraron diferencias entre sus definiciones?, ¿cuáles son?, ¿a qué aspectos pueden asociarlas?, ¿siguen teniendo dudas sobre los temas trabajados en estas consignas?, ¿cómo consideran que podrán resolver o dar respuesta a esas dudas?

**Problemas para definir a la Sociología y la labor sociológica**

No es fácil comprender qué es la Sociología, porque se trata de una disciplina que se ocupa de algo muy sutil y difícil de captar, pero muy importante. Se ocupa de lo social, de los fenómenos sociales, de las realidades sociales. De los sociólogos se espera que hagan pronósticos sobre lo que va a ocurrir en la sociedad, o que diagnostiquen problemas sociales. Que propongan soluciones a los elementos de malestar propios de nuestras sociedades, y la mayoría de las veces esa no es una tarea que puedan cumplir los científicos sociales.

**¿Qué significa el término Sociología?**

Se trata de un término creado en el siglo XIX por el filósofo francés Augusto Comte. Está formado por el término latino *socius* (socio) y el griego *λόγος* (*logos*, 'tratado', 'estudio') es decir que etimológicamente sociología significa estudio de la sociedad. Comte utilizó este concepto para aludir a la nueva ciencia positiva de la sociedad a la que inicialmente Saint Simón denominaría *física social* hasta descubrir que la expresión ya había sido acuñada por Adolphe Quetelet. Por primera vez, la palabra SOCIOLOGIA apareció impresa en 1838 en el Curso de Filosofía Positiva de Comte.

### ¿De qué se ocupa la Sociología?



La *Sociología* es una *ciencia social* que estudia la estructura y funcionamiento de las sociedades humanas. La Sociología estudia, describe y analiza los procesos de la vida en la sociedad; busca comprender las relaciones de los hechos sociales por medio de la historia; mediante el empleo de métodos de investigación, quiere saber donde están los problemas en la sociedad y sus relaciones con los individuos. Por lo tanto, es el resultado de aplicar los procedimientos propios del método científico al estudio de los fenómenos sociales; los sociólogos aplican un conjunto de teorías y técnicas de investigación para estudiar, explicar e intentar predecir las relaciones sociales y los procesos de interacción que tienen lugar en el ámbito de las estructuras sociales.

En relación a otras ciencias, podemos decir que la sociología es una ciencia reciente. Sus orígenes se remontan al siglo XIX con pensadores como Augusto Comte, Emilio Durkheim y Max Weber, para continuar su desarrollo durante el siglo XX.

### Imágenes actuales sobre los sociólogos y la Sociología



Otro tema que causará asombro o por lo menos curiosidad entre quienes toman contacto, por primera vez, con el mundo sociológico se relaciona con la variedad de *imágenes* que circulan sobre la Sociología y el sociólogo. Éstas no se limitan a un conjunto de opiniones que tiene la gente, por el contrario circulan en el campo científico y se hacen presente cada vez que los profesionales reflexionan sobre la Sociología, el sociólogo y sus actividades. Pero aquí no termina el dilema ya que esas ambigüedades o faltas de precisión para definir ¿qué es?, ¿de qué se ocupa? ó ¿para qué sirve? ocupa buena parte de las discusiones entre los sociólogos y es allí donde encontraremos una gran variedad de imágenes. Lo cierto es que la persistencia de diferentes visiones entre los propios sociólogos, nos permiten comprender que entre los ciudadanos existan confusiones y ambivalencias sobre el papel del sociólogo y lo que de él se espera.

Al adentrarnos en el campo sociológico notaremos que las *imágenes colectivas* sobre el sociólogo reflejan opiniones encontradas, dado que en algunos casos es visto con “recelo” y en otros con “esperanza salvadora”. Es algo parecido a lo que sucedía con las figuras del médico y el sacerdote, y podemos relacionarlo con las expectativas que la gente tiene de solucionar los problemas de la vida cotidiana. Al conocer la historia del pensamiento sociológico notarán que la imagen sacerdotal como la profética, incluso como recurso explicativo general, tienen un tronco común con algunas orientaciones que caracterizaron sus primeros pasos, a causa de las propias ideas de Augusto Comte (1798-1857), que creía que la Sociología estaba llamada a ser una especie de *nueva religión* en un mundo industrial naciente.

## Los problemas para comunicar nuestra disciplina



Los sociólogos tenemos que ser capaces de mejorar nuestra comunicación y el sentido de nuestra propia ubicación en el conjunto social y académico. Por ello es necesario *abrir la Sociología* a la sociedad y a los círculos profesionales. El posible fallo de la Sociología está en



la eventual incapacidad para lograr su adecuada comprensión y aceptación social, para demostrar su utilidad. Hay que lograr una explicación social de esta disciplina para su mayor comprensión.

Para entender la Sociología no basta una mera definición, se necesitan otros elementos de comprensión. Lo que necesita es ser explicada y no sólo definida. No puede ser descrita sólo empírica y descriptivamente, sin mayores indagaciones sobre sus posibilidades, perspectivas de futuro y sobre su dinámica. La Sociología forma parte de un conjunto más amplio de ciencias sociales y se ocupa de un campo de realidades humanas del que también se ocupan otras ciencias del comportamiento. Sin embargo, la Sociología tiene un *campo temático específico* (lo social en las relaciones y comportamientos humanos) con unos *enfoques metodológicos particulares*.



## ¿Qué es la Ciencia?

La ciencia depende del contexto y el momento histórico, es por eso que podemos encontrar infinidad de conceptos de ciencia. Estos son solo algunos:

- **Ciencia:** conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, y de los que se le deducen principios y leyes generales. En su sentido más amplio se emplea para referirse al conocimiento en cualquier campo, pero que suele aplicarse sobre todo a la organización del proceso experimental verificable. (Mario Bunge)
- La **ciencia** puede caracterizarse como conocimiento racional, exacto y verificable. Por medio de la investigación científica, el hombre ha alcanzado una reconstrucción conceptual del mundo que es cada vez más amplia, profunda y exacta. (Trefil James)

- Ciencia: conocimiento básico acerca de la naturaleza, sociedad, el hombre y sus pensamientos (diccionario)
- La **ciencia** (del latín *scientia* 'conocimiento') es el conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales. (Internet – Wikipedia)

Entonces se podría decir que la ciencia es el *conocimiento sistematizado*, elaborado a partir de *observaciones* y el reconocimiento de patrones regulares, sobre los que se pueden aplicar *razonamientos*, construir *hipótesis* y construir esquemas metódicamente organizados. La ciencia utiliza diferentes *métodos* y *técnicas* para la adquisición y organización de conocimientos sobre la estructura de un conjunto de hechos *objetivos* y accesibles a varios *observadores*, además de estar basada en un *criterio de verdad* y una corrección permanente. La aplicación de esos métodos y conocimientos conduce a la generación de más conocimiento objetivo en forma de predicciones concretas, cuantitativas y comprobables referidas a hechos observables pasados, presentes y futuros. Con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante *razonamientos* y estructurarse como reglas o leyes generales, que dan cuenta del comportamiento de un sistema y predicen cómo actuará dicho sistema en determinadas circunstancias.

## Clasificación de las Ciencias

Teniendo en cuenta su objeto de estudio las ciencias pueden clasificarse en:

|                                 |   |  |
|---------------------------------|---|--|
| <p><b>Ciencias Formales</b></p> | <p>Las <b>ciencias formales</b> son aquellas <i>ciencias</i> que establecen el <u>razonamiento lógico</u> y trabajan con <u>ideas</u> creadas por la <u>mente</u>. Esta crea su propio <u>objeto</u> de estudio, que son objetos que solo existen en la mente de las personas; su método de trabajo es el <u>lógico inductivo</u>, con todas sus variantes. Estudian el proceso, el razonamiento, no los hechos, no el contenido del razonamiento. Ejemplo de ellas es: Lógica, Matemática</p>  |  |
| <p><b>Ciencias Fáticas</b></p>  | <p>Las <b>ciencias fáticas</b> están basadas en buscar la coherencia entre los hechos y la representación mental de los mismos. Esta coherencia es necesaria pero no suficiente, porque además exige la observación y la experimentación.</p> <p>Nadie confiaría en un medicamento si no parte de la autoridad de la persona que lo receta y ambos en que el medicamento ha sido sometido a todas las pruebas necesarias de contrastación empírica.</p> <p>Por lo tanto, el objeto de estudio de la ciencia fática son los hechos, su método la observación y experimentación y su criterio de verificación es aprobar el examen de la experiencia, la llamada contrastación cuántica</p> <p>A su vez <i>las ciencias fáticas se dividen en:</i><br/>Ciencias Naturales y Ciencias Sociales</p> | <p>Ciencias Naturales: tienen por objeto el estudio de la naturaleza. Siguen el método científico: Astronomía - Biología - Física - Geología - Química - Geografía física</p> <p>Las <b>ciencias sociales</b> agrupan a todas las <b>disciplinas científicas</b> cuyo objeto de estudio está vinculado a las actividades y el comportamiento de los seres humanos. Las ciencias sociales, por lo tanto, analizan las manifestaciones de la <b>sociedad</b>, tanto materiales como simbólicas. Las ciencias naturales, en cambio, trabajan con objetos fáticos y utilizan el <b>método científico</b> con mayor rigurosidad. Las ciencias sociales, en general, no pueden postular leyes universales.</p> <p>Las ciencias sociales pueden dividirse en aquellas dedicadas al estudio de la evolución de las sociedades (<b>arqueología, historia, demografía</b>), la interacción social (<b>economía, sociología, antropología</b>) o el sistema cognitivo (<b>psicología, lingüística</b>). También puede hablarse de las ciencias sociales aplicadas (<b>derecho, pedagogía</b>) y de otras ciencias sociales agrupadas en el genérico grupo de las humanidades (<b>ciencias políticas, filosofía, semiología, ciencias de la comunicación</b>).</p> |

## La Sociología como disciplina científica

De la Sociología se ha llegado a decir que es una ciencia en crisis, que no alcanzó la madurez, y que la tarea de los sociólogos sólo consiste en dedicarse a la *demonstración pedante de lo obvio*, avalando con datos empíricos y citas pedantes *cosas de sentido común*. Algunos intérpretes la han visto como una *ciencia al servicio del poder* y otros la han visto como un *instrumento de emancipación y de cambio revolucionario del orden establecido*.

La pluralidad de percepciones entre los sociólogos, ha llegado a alcanzar tal punto que en nuestros días deberíamos de hablar de las distintas sociologías. Swelser decía que hay una

gran cantidad de escuelas que se yuxtaponen y a veces luchan entre sí. Por lo tanto existencia de diferentes enfoques y la diversidad de los campos de especialización, hace más difícil ofrecer una visión de conjunto sobre sus características y contenidos.

Lo importante en una ciencia no sólo es el esfuerzo definidor, sino la capacidad para ofrecer resultados concretos y prácticos. La obsesión por las definiciones ha pasado hoy a un plano secundario. Junto a la actual tendencia al abandono de las discusiones sobre el concepto de la Sociología, el debate metodológico continúa animando una gran cantidad de discusiones sociológicas.

Este abandono ha dado lugar a una atención creciente por los problemas y las cuestiones sociales concretas e inmediatas. Incluso se ha popularizado algunos enfoques microsociológicos. La tendencia a *situarse en los bordes de la Sociología* es, uno de los factores que definen la sutileza de las relaciones con los enfoques y métodos de otras ciencias sociales. Esta tendencia hacia el *autoanálisis*, no ha conducido sino a provocar el *enclaustramiento* dentro del propio ámbito de su comunidad profesional.

Toda esta preocupación por la realidad de la Sociología, ha dado lugar a que algunos sociólogos creen que es su propio objeto de estudio. Una intelección precisa, no es posible sino a partir de la comprensión y explicación de su propia génesis en toda su complejidad.



### ¿Es la Sociología una ciencia?

**Anthony Giddens:** *Centros de Estudios de Opinión (CEO) Universidad de Antioquía. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.* Fragmento extractado de Anthony Giddens, *Sociología*, Madrid, Alianza, 1994, pp. 41.

“La Sociología ocupa una posición destacada entre un grupo de disciplinas (entre las que también se incluyen la antropología, la economía y las ciencias políticas) que generalmente se denominan ciencias sociales. **¿Pero podemos estudiar realmente la vida social humana de una forma "científica"?** Para contestar a esta pregunta, antes que nada hemos de entender las principales características de la ciencia como forma de empresa intelectual. **¿Qué es ciencia?** La ciencia es el uso de métodos sistemáticos de investigación, pensamiento teórico y examen lógico de argumentos para desarrollar un cuerpo de conocimiento sobre un objeto particular. El trabajo científico depende de una mezcla de pensamiento osadamente innovador y de la disposición y el control cuidadosos de la evidencia para apoyar o desechar hipótesis y teorías. La información y las ideas acumuladas durante el estudio y el debate científicos son siempre, hasta cierto punto, tentativas: abiertas a la revisión, o incluso a ser descartadas totalmente, a la luz de nuevas pruebas o argumentos. Cuando preguntamos: **¿es la sociología una ciencia?** queremos decir dos cosas: **¿es posible configurar esta disciplina siguiendo de cerca el modelo de los procedimientos de la ciencia natural?** y **¿puede la sociología esperar alcanzar el mismo tipo de conocimiento preciso, bien fundamentado, que los científicos naturales han desarrollado con respecto al mundo físico?** Estas preguntas siempre han sido en alguna medida controvertidas, pero durante un largo período la mayoría de los sociólogos respondió de forma afirmativa. Sostenían que la sociología puede, y debe, asemejarse a la ciencia natural en sus procedimientos y en el carácter de sus descubrimientos (una perspectiva que a veces se conoce como *positivismo*).

Esta concepción se considera ahora ingenua. Igual que el resto de las "ciencias" sociales, la sociología es una disciplina científica en el sentido de que implica métodos de investigación sistemáticos, el análisis de datos, y el examen de teorías a la luz de la evidencia y de la discusión lógica. Estudiar los seres humanos, sin embargo, es diferente de observar los sucesos del mundo físico y ni el marco lógico ni los descubrimientos de la sociología pueden entenderse adecuadamente desde las comparaciones con la ciencia natural. Al investigar la vida social, tratamos con actividades significativas para las personas que se dedican a ellas. A diferencia de los objetos de la naturaleza, los seres humanos son seres autoconscientes que confieren sentido y finalidad a lo que hacen. No podemos siquiera

describir la vida social con exactitud a menos que ante todo captemos los significados que las personas aplican a su conducta. Por ejemplo, para describir una muerte como "suicidio", es necesario saber algo sobre qué es lo que la persona en cuestión pretendía cuando murió. El "suicidio" sólo puede producirse cuando un individuo trata deliberadamente de autodestruirse. Si una persona se pone accidentalmente delante de un coche y muere no puede decirse que haya cometido un suicidio; esa persona no deseaba la muerte.

El hecho de que no podamos estudiar los seres humanos exactamente igual que los objetos de la naturaleza es, en ciertos aspectos, una ventaja para la sociología; en otros, crea dificultades con las que no tropiezan los científicos de la naturaleza. Los investigadores sociológicos se benefician de poder plantear preguntas directamente a aquellos a los que estudian: otros seres humanos. Por otra parte, las personas que saben que sus actividades se están estudiando muchas veces no se comportarán del mismo modo en que lo hacen normalmente. Por ejemplo, cuando los individuos contestan cuestionarios, consciente o inconscientemente pueden dar una imagen de ellos mismos que difiere de sus actitudes usuales. Pueden incluso tratar de "ayudar" al investigador dándole las respuestas que creen que desea.

### **Objetividad**

Los sociólogos aspiran al distanciamiento en su investigación y pensamiento teórico, intentando estudiar el mundo social sin prejuicios. Un buen sociólogo tratará de dejar a un lado los prejuicios que pueden impedir que las ideas o las pruebas se examinen con imparcialidad. Pero nadie está totalmente libre de prejuicios sobre todos los temas, e, inevitablemente, sólo hasta cierto punto es posible desarrollar tales actitudes con respecto a cuestiones muy disputadas. Sin embargo, la objetividad no depende única, ni siquiera fundamentalmente, de la perspectiva de los investigadores concretos. Tiene que ver con métodos de observación y discusión. Aquí el carácter público de la disciplina tiene una importancia esencial. Como los descubrimientos y los informes de la investigación están disponibles para su examen -se publican en artículos, monografías o libros- los demás pueden comprobar las conclusiones. Las afirmaciones sostenidas sobre la base de los descubrimientos de la investigación pueden examinarse de forma crítica, y otros pueden desechar las inclinaciones personales. De este modo, la objetividad en la sociología se alcanza sustancialmente mediante los efectos de la crítica mutua entre los miembros de la comunidad sociológica.

Muchos de los objetos estudiados en la sociología están sujetos a controversia, puesto que

concernen directamente a disputas y luchas de la propia sociedad. Pero mediante el debate público, el examen de las pruebas y de la estructura lógica de los argumentos, estas cuestiones pueden analizarse de forma fructífera y eficaz.

### **La importancia práctica de la sociología**

#### *Comprensión de las situaciones sociales*

La sociología tiene muchas implicaciones prácticas para nuestra vida. El pensamiento y la investigación sociológicos contribuyen en la práctica a la elaboración de políticas y a la reforma social de muchas maneras evidentes. La más directa es, simplemente, haciendo comprender de forma más clara o adecuada que ante una situación social, esto puede ser en el nivel del conocimiento fáctico, o mejorando la forma de captar por qué ocurre algo (en otras palabras, mediante la comprensión teórica). Por ejemplo, la investigación puede poner de manifiesto que vive en la pobreza una proporción de la población muy superior a lo que antes se creía. Evidentemente, cualquier intento de fomentar mejores niveles de vida tendrá mayores oportunidades de éxito si se basa en una información precisa y sin deficiencias. Sin embargo, cuanto mejor entendamos por qué sigue siendo tan difundida la pobreza, tanto más probable es que puedan llevarse a cabo con éxito políticas en contra de ella.

#### **Conciencia de las diferencias culturales**

Una segunda forma en que la sociología ayuda en la elaboración práctica de políticas es ayudando a fomentar una mayor conciencia cultural por parte de los diversos grupos sociales. La investigación sociológica proporciona un medio de ver el mundo social desde una diversidad de perspectivas culturales, ayudando por tanto a acabar con los prejuicios que los grupos tienen los unos sobre los otros. Es imposible elaborar una política hábil sin tener una refinada conciencia de los cambiantes valores culturales. Las políticas prácticas que no se basen en una conciencia informada de los modos de vida de aquellos a los que afectan tienen muy pocas expectativas de éxito. Así, un asistente social blanco que trabaje en una comunidad antillana de una ciudad británica no podrá ganarse la confianza de sus miembros sin desarrollar una sensibilidad hacia las diferencias culturales que a menudo separan a los negros y a los blancos en Gran Bretaña.



### **Valoración de los efectos de las políticas**

En tercer lugar, la investigación sociológica tiene implicaciones prácticas por lo que se refiere a la evaluación de las iniciativas políticas. Un programa de reforma práctica puede simplemente fracasar en lo que se refiere al logro de los objetivos de quienes lo concibieron, o acarrear una serie de desagradables consecuencias no pretendidas. Por ejemplo, en los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial se construyeron grandes bloques de viviendas en los centros urbanos de muchos países. Estaban pensados para proporcionar viviendas de elevado nivel a grupos de ingresos bajos de las áreas suburbanas, y ofrecían servicios comerciales y de otro tipo muy próximos. Sin embargo, la investigación mostró que muchos de los que se trasladaban desde sus viviendas anteriores a los grandes bloques de apartamentos se sentían aislados y desgraciados. Los elevados edificios y los centros comerciales peatonales se deterioraron rápidamente, y se convirtieron en lugares que favorecían los atracos y otros crímenes violentos.

### **El aumento del autoconocimiento**

En cuarto lugar, y en ciertos aspectos esto es lo más importante de todo, la sociología puede enseñarles a los grupos sociales cosas sobre ellos mismos, aumentar su autoconocimiento. Cuanto más sepan las personas sobre las condiciones de su propia acción, y sobre el funcionamiento de su sociedad en general, tanto más probable es que puedan influir en las circunstancias de su propia vida. No es necesario que pensemos que la única tarea práctica de la sociología es la de ayudar a quienes elaboran las políticas -es decir, a los grupos poderosos- a tomar decisiones informadas. No siempre puede suponerse que quienes están en el poder piensen en los intereses de los menos poderosos o privilegiados al elaborar sus políticas. Grupos informados por sí mismos pueden responder de forma eficaz a las políticas que lleven a efecto los funcionarios del gobierno u otras autoridades, y pueden por tanto tomar iniciativas políticas propias. Grupos de "autoayuda" (como Alcohólicos Anónimos) y movimientos sociales (como los movimientos de mujeres) son ejemplos de asociaciones sociales que tratan de producir directamente reformas directas.

¿Deben los mismos sociólogos defender de forma activa y llevar a efecto acciones públicas en favor de programas prácticos de reforma o cambio social? Hay quienes defienden que la sociología puede preservar su objetividad sólo si quienes la practican son cuidadosamente neutrales en controversias morales y políticas, pero no hay razón alguna



para pensar que los estudiosos que se quedan al margen de los debates de actualidad sean necesariamente más imparciales que otros en su examen de las cuestiones sociológicas. Existe un nexo insoslayable entre el estudio de la sociología y las exigencias de la conciencia social. Nadie que tenga conocimientos sociológicos puede ser inconsciente de las desigualdades que existen hoy en el mundo, la falta de justicia social en muchas situaciones sociales o las privaciones sufridas por millones de personas. Sería extraño que los sociólogos no tomaran posición sobre las cuestiones prácticas, y sería tan ilógico como poco práctico intentar prohibirles que recurrieran a su conocimiento sociológico al hacerlo. [ ... ] La sociología surgió como una empresa intelectual definida con el temprano desarrollo de las sociedades industrializadas modernas, y el estudio de tales sociedades sigue siendo su principal interés. Sin embargo, los sociólogos también se preocupan de una amplia gama de cuestiones relativas a la naturaleza de la interacción social y a las sociedades humanas en general [...].

**En síntesis,**

1. La sociología puede definirse como el estudio sistemático de las sociedades humanas, que presta un énfasis especial a los modernos sistemas industrializados.
2. La sociología surgió como intento por entender los trascendentales cambios que han ocurrido en las sociedades humanas a lo largo de los dos o tres últimos siglos. La industrialización, el urbanismo y nuevos tipos de sistemas políticos están entre los rasgos importantes del mundo social moderno.
3. Los cambios implicados no son sólo cambios a gran escala. Se han producido modificaciones esenciales también en las características más íntimas y personales de la vida de los individuos. El desarrollo del énfasis en el amor romántico como base del matrimonio es un ejemplo.
4. Los sociólogos investigan la vida social planteando preguntas claras e intentando encontrar sus respuestas por medio de la investigación sistemática. Estas preguntas pueden ser fácticas, comparativas, de desarrollo o teóricas. En la investigación sociológica es importante distinguir entre los resultados pretendidos y no pretendidos de la acción humana.
5. La práctica de la sociología implica la capacidad para pensar de forma imaginativa y para distanciarse de las ideas preconcebidas sobre las relaciones sociales.

6. La sociología tiene vínculos íntimos con otras ciencias sociales. Todas las ciencias sociales se ocupan de la conducta humana, pero se concentran en aspectos diferentes de la misma. Los nexos entre la sociología, la antropología y la historia son particularmente importantes.

7. La sociología es una ciencia en el sentido de que implica métodos sistemáticos de investigación y la evaluación de teorías a la luz de las pruebas y de la discusión lógica. Pero no puede configurarse siguiendo directamente el modelo de las ciencias naturales, pues el estudio de la conducta humana es diferente en aspectos fundamentales del estudio del mundo natural.

8. Los sociólogos intentan ser objetivos en sus estudios del mundo social, abordando su trabajo sin prejuicios. La objetividad no solo depende de las actitudes del investigador, sino también de la evaluación pública de la investigación y de la teoría, que forma parte esencial de la sociología como disciplina académica.

9. La sociología es un objeto de estudio con importantes implicaciones prácticas. Puede contribuir a la crítica de la sociedad y a la reforma social práctica de diversas maneras. En primer lugar, la comprensión perfeccionada de un cierto conjunto de circunstancias sociales muchas veces nos ofrece una mejor oportunidad de controladas. En segundo lugar, la sociología proporciona los medios de aumentar nuestra sensibilidad social, permitiendo que las políticas se basen en la conciencia de los valores sociales divergentes. En tercer lugar, podemos investigar las consecuencias (pretendidas y no pretendidas) de la adopción de programas políticos concretos. Finalmente, y esto quizá sea lo más importante la sociología proporciona autoconocimiento, ofreciendo a los grupos y a los individuos una mayor oportunidad de alterar las condiciones de su propia vida.”

### **3. Ejercicio: Debate de aula**

#### **Confrontación, acuerdos y particularidades**

Luego de la lectura grupal el docente entregará una guía de preguntas que serán utilizadas para desarrollar un debate en el aula. El ejercicio tiene por finalidad introducir a los estudiantes en la expresión oral de sus ideas, dudas y cuestionamientos y guiarlos en la identificación de conceptos e ideas clave para el cursado del primer año.

¿Qué aportes consideras que te dejó este debate?, ¿pudiste aclarar dudas?, ¿surgieron nuevos interrogantes?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### **¿Cuáles son las ramas de la SOCIOLOGIA?**

Se pueden encontrar numerosas ramas o derivaciones de la sociología según el fenómeno que se estudia:

- SOCIOLOGIA RURAL, se ocupa del estudio científico de la sociedad rural y le interesan temas como las formas de producción y organización de la actividad agraria, las migraciones, etc.
- SOCIOLOGIA URBANA, se encarga de estudiar temas centrales como los movimientos sociales urbanos, la marginación social, los efectos de los procesos de urbanización sobre las relaciones sociales, el desempleo, el trabajo infantil, la delincuencia, la pobreza, etc.
- SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION, estudia la organización social de la educación, los sistemas educativos, la relación escuela-cultura, problemas propios de la educación como la deserción escolar.
- SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA, trata temas como el matrimonio, la maternidad, la paternidad, el parentesco, las formas familiares, los cambios en las costumbres, en los comportamientos sexuales, entre otros.
- SOCIOLOGIA DE LA RELIGION, aborda el tema de la producción social de hechos religiosos, es decir porque las sociedades producen religiones y cual es el papel que éstas realizan en la construcción social de la realidad, también se ocupa de la

religiosidad popular, de los rituales religiosos y liturgias sociales, actores, funciones sociales de la religión, etc.

- **SOCIOLOGIA DE LA SALUD**, le interesa temas como la sanidad e higiene pública, la calidad de vida, los profesionales médicos y la práctica hospitalaria, etc.
- **SOCIOLOGIA DEL DERECHO**, abarca temas de estudios tales como la justicia penal y civil, resolución de conflictos, derechos humanos, cambios en las profesiones jurídicas (jueces, fiscales, abogados), etc.
- **SOCIOLOGIA POLITICA**, se enfoca en temas como las características y formas del poder, y las consecuencias del ejercicio del poder en la sociedad.

### ¿Qué diferencias tiene la **SOCIOLOGIA** con las demás ciencias sociales?



**Con la Filosofía:** La filosofía parte de principios abstractos, de entelegmas (creaciones mentales) y de forma deductiva trata de explicar lo concreto. La sociología parte de los hechos concretos y de forma inductiva crea abstracción, llega a la conceptualización.

**Con la Economía:** En su origen compartieron el mismo ambiente intelectual, La economía es la ciencia de las leyes de la producción social y de la distribución de los bienes materiales en las diferentes fases del desarrollo de la sociedad humana. Dentro del sistema de relaciones sociales, la economía sólo estudia las relaciones económicas, materiales, las relaciones de producción y las leyes que las rigen, dejando a un lado la investigación de las manifestaciones sociales de estas relaciones y la representación de ellas en conciencia social.

**Con la Antropología Cultural:** La antropología cultural estudia las actividades y productos del hombre (especialmente, aunque no de modo exclusivo, el hombre primitivo), entre los cuales figuran sus mitos, sus creencias su arte, su lengua, su técnica y también sus instituciones sociales como obras humanas, pero no singulariza como tema central tal como lo hace la sociología poniendo énfasis en el hecho de la convivencia y las relaciones interhumanas.

**Con la Psicología:** La psicología estudia al individuo y sus procesos mentales en conexión con la filosofía y la biología, mientras que la sociología estudia al grupo y al individuo como miembro de la sociedad, no por sí solo.

**Con la Política:** Centra su estudio sobre las instituciones de poder y el gobierno de las colectividades. La sociología colabora con la política con el conocimiento de la realidad, pero se diferencia de esta que estudia la sociedad en general, sus estructuras y procesos de interacción, mientras que la política estudia sólo el poder y el gobierno.

**Con la Historia:** Ambas ciencias estudian al hombre en grupo solo que la historia lo hace a través de la indagación de los acontecimientos del pasado del hombre, en cambio la sociología no solo le interesa el grupo social pasado sino el presente y futuro de éste.

### **Perspectivas sociológicas**

**Evolucionista:** explicación sobre el origen y desarrollo de las sociedades humanas. Se centra en las secuencias por las que pasan las sociedades cambiantes.

**Interaccionista:** centrada en la interacción simbólica entre individuos y grupos.

**Funcionalista:** la sociedad es un sistema estable y equilibrado, compuesta por grupos e instituciones que desempeñan funciones, de acuerdo a reglas y valores compartidos. Centrada en el orden y estabilidad de las estructuras y sistemas.

**Crítica:** la sociedad como estado de conflicto entre grupos y clases.

## EJE TEMÁTICO II

### Precursos y clásicos de la Sociología

#### Contexto histórico en el que se gestó la sociología

El siglo XVIII marcó el desarrollo de una serie de cambios de todo orden que dieron lugar al inicio de una nueva era histórica. Los primeros signos fueron los cambios en las ideas, la apertura de las mentes a nuevas posibilidades y concepciones del hombre. Después vinieron los cambios políticos, así la política surge como un conocimiento autónomo de la moral. La revolución liberal, la revolución francesa hicieron posible que el siglo XIX se iniciara como la *era de la razón*, los *derechos humanos* y el *pensamiento científico y secular*.

Se sucedieron los cambios económicos, surge la economía, los conceptos de capital y salario que transformaron sustancialmente las relaciones de producción. Debido a la Revolución Industrial en pocos años millones de seres humanos cambiaron de lugar de residencia, de forma de trabajo, de estilo de vida, de costumbres y de ideas.

En poco tiempo la cuestión social se convierte en foco de atención prioritario de todo el pensamiento social, desde los teóricos socialistas, hasta los Papas que denunciaron las consecuencias negativas del nuevo orden económico.

El contexto social era inestable, convulsionado por todos los cambios introducidos con las revoluciones Industrial (1776) y Francesa (1789). En este escenario se generaban nuevos interrogantes que las disciplinas existentes no podían responder. Así para generar conocimiento que posibilitara el análisis de la sociedad, surge la Sociología como producto de una especialización progresiva de saberes, teniendo como antecesores a la Política y la Economía.

En este contexto el primero en utilizar el término de Sociología fue Comte después de que él mismo empleara la expresión Física Social para referirse a la nueva ciencia (Sociología).

### **El comienzo formal de la disciplina sociológica**

La Sociología, como ciencia, no sólo se deriva de un campo científico que estudia el contexto social, sino que además toma ese contexto social como su objeto de estudio. De esta manera las condiciones sociales más importantes del siglo XIX y principios del XX, sirvieron para su desarrollo. Y tal vez, la larga serie de revoluciones políticas que desencadenó la Revolución Francesa de 1789, se convirtieron durante el siglo XIX en el factor más inmediato para la aparición de las teorizaciones sociológicas.

La influencia de estas revoluciones en muchas sociedades fue inmensa, y de ellas derivaron muchos cambios positivos. Sin embargo, lo que atrajo la atención de muchos de los primeros teóricos no fueron las consecuencias positivas de esos cambios, sino sus efectos negativos. Estos escritores se sintieron particularmente preocupados por el *caos* y el *desorden* resultantes, en Europa en general y en Francia en particular. Los filósofos y pensadores de la época sentían un fuerte deseo de restaurar el orden de la sociedad. Algunos de los más extremistas anhelaban literalmente un regreso a los pacíficos y ordenados días de la Edad Media; sin embargo los pensadores más sofisticados reconocían que el cambio social que se había producido hacía imposible ese regreso.

Las principales preocupaciones de la época se relacionaban con la búsqueda de *nuevas bases de orden en las sociedades* afectadas por las consecuencias de las revoluciones político-tecnológicas de los siglos XVIII y XIX. Ese interés por el orden social fue una de las preocupaciones principales de los precursores y clásicos de la sociología.

### **De la comunidad estamental a la sociedad de clases**

Como se dijo, la sociología nace como ciencia en la etapa final del proceso de disolución de los lazos comunitarios tradicionales, el cual es visto como el origen de la crisis social europea del siglo XIX. La sociología se dedica a analizar la sociedad y los problemas de integración entre sus miembros.

El *feudalismo* (siglos IX y XIII) es un sistema económico social y político en el cual la principal relación de producción era la servidumbre. El sistema de producción era fundamentalmente rural, teniendo en cuenta que la población campesina constituía entre el 90 y 95%.

Durante la Edad Media, la sociedad feudal se dividía entre los hombres libres y los hombres no libres. Los primeros podían pertenecer, o no, a la nobleza o a al clero. Entre estos se

encontraban la nobleza, los señores feudales, la Iglesia y el Monarca (que era la autoridad máxima). La pertenencia a la nobleza o a la gleba se establecía por sangre, atributo heredado. Entre los hombres libres se encontraban:

- *Vasallos*: eran hombres libres que tenían que someterse a un señor feudal mediante el contrato de vasallaje, el cual estipulaba la dominación del señor sobre el vasallo, pero que a su vez implicaba derechos y obligaciones recíprocos.

- *Artesanos*: vivían en ciudades pequeñas y sin gran importancia, se dedicaban a la producción de mercancías destinadas al comercio de larga distancia, y sin la obligación de servicios a favor del señor. Estos eran dueños de sus medios de producción y tomaban sus propias decisiones de cómo cultivar. Los gremios de artesanos y las guildas de mercaderes eran los que gobernaban la ciudad y los que fijaban los precios de las mercaderías producidas.

- *Los hombres no libres*, que era la servidumbre, no eran esclavos en sentido estricto ya que gozaban de ciertos derechos. Entre estos se encontraba la servidumbre doméstica, los cuales eran servidores personales y los servidores de la gleba, unidos a la tierra y si la misma cambiaba de dueño igualmente no se desvinculaban de ella.

- *La Iglesia*, en donde los cargos más elevados estaban ocupados por obispos y cardenales, recibía tierras para su cultivo y explotación con el pretexto de ser ofrecida a Dios por su intermedio. La Iglesia recibía un tributo especial, llamado “diezmo” (proporcional a la décima parte de lo producido), que debía abonar la población para ser asignado parcialmente al sustento de los sectores sociales más pobres. Un número considerado de sacerdotes disfrutaba de ciertos privilegios y comodidades, pero sin embargo, el clero rural permaneció en su mayor parte en niveles sociales equivalentes a los del campesinado en general. Los grandes centros monásticos eran los generadores y reservorios “de conocimiento”, y la Iglesia era la encargada de transmitirlo. Por eso las primeras universidades se encontraban ligadas a la Iglesia y los clérigos desempeñaban el papel de intelectuales de la época.

- *Los señores feudales* más ricos eran aquellos que tenían mayores extensiones de tierras y de vasallos, y por eso se generaban continuas luchas entre ellas con el objeto de apoderarse del mayor número de feudos posibles, lo que los obligaban a tener ejércitos propios denominados “huestes” o “séquitos feudales”. El núcleo de la producción radicaba en el “señorío”, compuesto por un conglomerado de tierras sobre las que el señor ejercía el derecho de ban, o sea, el derecho de la administración de justicia y sobre la base del cual se



atribuía el poder de exigir el pago de tributos o el trabajo de quienes allí residían. Las tierras se dividían en diferentes sectores:

. *La reserva*; que era donde vivía el señor feudal, los mansos que eran las porciones de tierra destinadas al albergue y la producción de alimentos de los campesinos, las tierras comunales que eran las de uso común, donde los habitantes del señorío recogían leña, madera, frutos silvestres y donde podían llevar a pastar a sus animales, y por último, la región de caza que se encontraban a disposición del Señor.

Una característica definitoria del feudalismo consistió en que el sistema de producción estaba orientado “al uso” y no estaba dirigido al mercado, y por esto no se introducían perfeccionamientos técnicos. En ese sentido, las pérdidas de las cosechas provocaban grandes hambrunas, las cuales favorecían a la aparición de epidemias (como la peste negra) que provocaban una caída abrupta de la población. Esto a su vez, potenciaba el hambre por falta de mano de obra para labrar la tierra y afectó las condiciones de producción. Esta situación provocó que la gente emigrara a las ciudades en busca de mejores condiciones de vida, en donde se consideraba que aquella persona que viviera más de un año allí automáticamente comenzaría a ser un hombre libre, lo cual contribuyó al incremento de la población en las ciudades, entonces éstas comienzan a tener rendimientos más importantes.

El hecho de que la gente comenzara a mirar hacia la ciudad provocó una disminución de la servidumbre, y como consecuencia la pérdida de poder de los señores feudales. Esto determinó que la reserva comenzara a explotarse a través del método de arriendo, que tuvo dos características diferentes: una se caracterizó por la concesión de parcelas de tierra durante periodos prolongados, mientras que la otra se establecía durante periodos breves. Con respecto a los contratos a largo plazo, los arrendatarios se favorecían en la medida en que el canon pactado se mantenía estable al mismo tiempo que los precios agrícolas aumentaban. Estos trabajadores rurales se enriquecían, transformándose gradualmente en capitalistas.

En determinadas ciudades aumentó la importancia de las guildas de mercaderes en dimensiones proporcionales al intercambio comercial. Estos, en un principio, fueron intermediarios entre los señores feudales y los artesanos, pero luego comienzan a convertirse en propietarios de los medios de producción (anteriormente de los artesanos). Comienza así la etapa de mercantilismo, donde las ciudades poco a poco tienen mayor importancia,

comienza a existir mercancía y comienza a cambiar el concepto de riqueza, donde va a prevalecer el valor de los metales y no del uso.

### **De la industrialización al capitalismo**

La Revolución Industrial (que se inició en Gran Bretaña a fines del siglo XVIII) representó, además de un cambio sustancial de innovaciones tecnológicas, un conjunto de transformaciones económicas, sociales y políticas que cambió el curso del desarrollo humano. Esta revolución fue un factor crucial que potenció el funcionamiento del régimen capitalista y su progreso y paulatina evolución. El progreso industrial fue consecuencia de la aplicación cada vez mayor de los conocimientos científicos sobre el sistema de producción y de la inversión de capital en forma intensiva y extensiva.

La expansión industrial fue posible en gran parte por la existencia de mayor oferta de tierra y trabajo y debido al uso del carbón el cual permitió la utilización del vapor como fuente de energía destinado a las maquinarias y el transporte. El conjunto de transformaciones produjo un aumento de la población que se asentaba mayoritariamente en las ciudades, y el surgimiento de nuevas clases sociales: los burgueses y proletariados. El aumento de la población se debió a una mejora en la cantidad y calidad de alimentos, un abrupto descenso de los índices de mortalidad y a nuevos avances científicos en la medicina. Debido a la reducción de la tasa de interés junto al aumento de los precios y la posibilidad de obtener grandes ganancias, comenzaron a invertirse capitales en el sector industrial, en el cual las instituciones bancarias tuvieron una gran importancia. A medida que el proceso de industrialización avanzaba, creció el mercado interno y las exportaciones y también hubo un progreso en las comunicaciones.

El comercio con regiones alejadas, de otros continentes amplió los conocimientos geográficos del hombre, y la ciencia cambia la conciencia existente acerca del universo, provocando una revolución en el campo de las ideas. Los empresarios reunieron a los obreros en un solo taller o establecimiento fabril, lo que provocó la resistencia de estos. Pero debido a la nueva disciplina empleada por los dueños de las fábricas que aplicaban sanciones muy severas para aquellos que no cumplieran con las nuevas normas, a los obreros no les quedó alternativa más que aceptarlas. Son el sistema fabril aparece una nueva concepción del tiempo, donde la “máquina impone el tiempo de trabajo”; van a haber tiempos pautados (aparece el uso del reloj): tiempos de entrada, salida y comida. Además en las fábricas se

entrenaron a algunos obreros para cumplir tareas especiales, como jefe de personal o capataces. Asimismo, para alcanzar mayores niveles de productividad, se otorgaban bonificaciones y también se establecían multas por embriaguez, pereza y por participar en juegos de azar.

### **Breve referencia a los precursores**

Nicolás Maquiavelo fue el primero que reflexiono sobre las ciencias sociales, se comienza a partir de su obra la liberación para reflexionar sobre la política y sus condicionantes teológicos o filosóficos. Surge la *ciencia política* que es la relación entre el gobierno y la sociedad; es el primer campo de las ciencias sociales donde no sólo aparece la explicación científica, sino también el arte de diferenciar el “buen” gobierno del “mal” gobierno. Maquiavelo va a desarrollar el tema del poder, en donde va a sostener que la política no es solo tener poder, sino mantenerlo. El surgimiento de las Naciones y de los Estados centralizados ponía en el centro del debate el tema de la organización del poder, que bajo el modo de producción capitalista era pensado como un contrato voluntario entre sujetos jurídicamente iguales en donde no se distinguía lo público de lo privado. Entonces surge el *movimiento contractualista* (Hobbes, Rousseau, Montesquieu y Locke) pensado como un proceso de construcción colectiva, en donde el hombre precede a la sociedad, la crea y la organiza. Nace la idea de *contrato social* de la soberanía popular, en donde la gente pueda elegir a sus gobernantes. Luego surge otro movimiento, la *economía política* que nace en la época del mercantilismo y que va a estar relacionada a partir del siglo XVIII con los problemas que trae la producción, porque comenzaba la revolución industrial. Los hechos políticos y económicos eran concebidos como fenómenos que se cruzaban y condicionaban mutuamente.

Como consecuencia algunos definieron a la sociología como *ciencia de la crisis*, porque nace en el siglo XIV para dar respuesta a esa situación de crisis. La sociología fue vista como revolucionaria, se le atribuyeron connotaciones destructivas respecto del orden social, no obstante surgió para dar respuestas conservadoras, orientadas a garantizar el orden constituido.

Se trata de un momento en el que aparece el *capitalismo* que separó lo público de lo privado dando paso a un nuevo orden social, las *clases sociales: burgueses y proletariados*, provocando temor en los sectores conservadores ante la nueva movilidad social. Los

principios del socialismo y la tradición sociológica clásica se ocuparán de buscar soluciones a los nuevos cambios.

La sociología intentará reconstruir las bases del orden social perdido por la lucha de clases. Nace íntimamente ligada con los objetivos de estabilidad social de las clases dominantes. Es claro que al romper la alineación con el Estado, los temas de la sociedad pasan a ser motivo de investigación, en consecuencia se dedicará a analizar la sociedad y los problemas de integración entre sus miembros. Pero los problemas que plantea la sociedad demandaban una explicación científica, para ello se buscan leyes científicas de la evolución social apoyadas en el orden natural. *La sociedad es comparada con el modelo del organismo* y para su estudio debe analizarse su *anatomía* (partes) y su *fisiología* (funcionamiento).

En el siglo XIX comienza una corriente de pensamiento denominado *positivismo* que nacen en respuesta al negativismo de la Ilustración y van a encontrar su método en el de la biología. Los positivistas van a encontrar todo lo positivo en la sociedad, tratando de conservar el orden social. Proponen la idea de orden y progreso. El positivismo decía que la realidad no debía subordinarse a ninguna razón trascendental.

El *Iluminismo* se fundó en la crítica en una época donde todo responde al orden divino. Los iluministas fueron un grupo de intelectuales que tenían por objetivo difundir el uso de la razón. Para ello criticaron el orden existente, por considerarlo un limitante de la racionalidad humana. Usaron el método de la física newtoniana relacionado con la observación. Fueron los primeros que abrieron un campo de investigación que buscaba descubrir leyes de desarrollo social fundamentales para la evolución del pensamiento. El movimiento abarcó las tres cuartas partes del siglo XVIII.

La Revolución Francesa de 1789 trajo la ruptura del antiguo régimen en la sociedad feudal. Su desarrollo fue en el ámbito “de las ideas”, impulsado por el pensamiento iluminista, sostenían la igualdad universal de la condición humana y defendía el respeto hacia determinados derechos naturales inalienables, la libertad política frente al absolutismo monárquico y la movilidad social del individuo en contra del orden estamental del antiguo régimen. En ese contexto también se desarrolló *La Enciclopedia* que dio lugar a una obra extensa, impulsada para poder aplicar la “razón” y así obtener conocimientos “ciertos y comprobables”. Esta comprendía un conjunto de descubrimientos científicos alcanzados en la época. Muchos filósofos del iluminismo publicarían ahí.

En oposición al iluminismo surgió el movimiento conocido como *Reacción Romántico-Conservadora Católica*, frente a la crisis que se planteó como resultado del cuestionamiento al viejo orden. Su objetivo principal consistió en planificar la recuperación del orden perdido y las tradiciones en las cuales se sustentaba. Existía un anhelo por volver al orden medieval. Creyeron que sólo así era posible recuperar la estabilidad, dado que los lazos sociales estaban rotos. Esta reacción antiluminista se apoyaba en la filosofía de la *restauración*. Los precursores de este movimiento fueron De Bonald y De Maistre. La corriente de pensamiento brindó a la sociología algunos conceptos como los de: *comunidad, autoridad, lo sagrado, status y alineación*, y también la concepción de *Sociedad* como un todo organizado superior a los individuos.

### Los precursores de la Sociología

**Montesquieu:** pensador de la Ilustración, dedicado al análisis de las instituciones políticas desde un punto de vista que podríamos llamar sociológico. Para este pensador las instituciones políticas dependen del tipo de estado y el estado a su vez del tipo de sociedad. Esto lo llevo a postular que no hay ningún tipo de régimen universalmente aceptable, que cada sociedad debía construir el suyo. Montesquieu piensa que es posible construir un tipo de sociedad basada en la experiencia histórica que permita la comparación entre ellos. Además sostiene que los tipos de solidaridad cambian por la división del trabajo (que luego va a ser retomado por Durkheim).

**Spencer:** pensador positivista. Intentó aplicar a lo social el método científico natural. Para Spencer no existían diferencias metodológicas en el estudio de la naturaleza y de la sociedad ya que lo que unía a ambos era las leyes de la evolución, propuestas por la biología. Toma de Darwin el principio de la supervivencia de los más aptos y los traslada al campo social para justificar la conquista de un pueblo por otro. Spencer apoyaba la desaparición de toda intervención estatal y señalaba que la sociología debía demostrar que los hombres no debían intervenir sobre el proceso natural de las sociedades.

**Tonnies:** en su libro *la comunidad y la sociedad*, la sociología parece como conocimiento de las relaciones sociales, producto de la voluntad de los hombres. Sostiene que hay dos tipos

básicos de relación entre los hombres: uno es *comunidad* (como la familia), que está fundada sobre los lazos naturales, asimilados al modelo de un organismo; y el otro es *sociedad* (como el Estado), que está fundado sobre el contrato, la racionalidad y el cálculo.

### **Claude Henri de Rouvroy Conde de Saint Simon (1760-1825)**



Saint Simón es tomado como uno de los primeros antecedentes de la sociología posterior a la Revolución Francesa (aunque no el único). Preocupado por lo que consideraba una tendencia desorganizadora de la sociedad, Saint Simón rechazó la especulación filosófica acerca del orden social y a partir de una visión organicista propia del siglo XIX encauzó sus esfuerzos intelectuales a la fundación de una nueva ciencia que tuviera por objeto al mundo social. y que tuviera como principios rectores la organización. Podemos dividir el pensamiento de Saint Simón en tres fases:

*1-un periodo caracterizado por una ruptura epistemológica con respecto a la reflexión social de su época y el nacimiento de su "fisiología social".*

*2-un periodo liberal de creación de un régimen industrial.*

*3-y la tercera fase donde su visión industrialista lo lleva a oponerse al liberalismo y el principio de propiedad privada, dando lugar a un socialismo utópico donde destaca la necesidad de encauzar el conocimiento científico y la política hacia la creación de un régimen industrial. Por lo ante dicho fue más bien un precursor de la sociología que teórico de la economía, siendo este unos de los primeros en proponer crear una "ciencia positiva de la moral y la política, y de la humanidad en general", es decir, que la sociedad puede ser objeto de un estudio científico. Logro fundar una escuela de seguidores que influyo en una serie de pensadores importantes que incluían a Auguste Comte, Karl Marx y John Stuart Mill.*

Durante el siglo XIX, la obra de Saint-Simon fue considerada como una obra política, como un instrumento intelectual comprometido con los conflictos sociales. Después de la muerte de Saint-Simon en 1825, sus discípulos convencidos de que habían recibido unas enseñanzas capaces de resolver los problemas de su época se agruparon para fundar una escuela, y poco después una religión con el propósito de difundir el mensaje político de su maestro. El éxito de su predicación en París y en Lyon, extendido rápidamente a toda Europa, confirmó esta convicción: en pocos meses el pensamiento de Saint-Simon, que antes de 1825

sólo había tenido un eco limitado, invadió los medios liberales de Francia y de Alemania, y despertó en los medios obreros un interés apasionado. Algunos años más tarde Karl Marx afirmaría en *El capital* que Saint-Simon había sido durante sus últimos años “el portavoz de las clases trabajadoras”. Por justificada que estuviera, esta interpretación no dejaba de ser muy limitada: destacaba únicamente las conclusiones prácticas de una obra considerable, sin detenerse en las investigaciones teóricas que constituían su fundamento. Era fácil, entonces, incluir a Saint-Simon entre los “reformadores” y confundirlo con los numerosos escritores que, en estos inicios del siglo XIX, proponían planes de reforma o fórmulas que habían de permitir la creación de la sociedad ideal. Por su parte Durkheim, en su reflexión sobre la historia de las ciencias sociales, fue el primero que aportó una nueva interpretación de Saint-Simon y que subrayó la considerable importancia de sus obras en la creación de las ciencias sociales. Dedicó sus esfuerzos de forma particular a discutir la opinión generalmente aceptada que atribuía a Augusto Comte la fundación de la Sociología, y a demostrar que sería mucho más exacto atribuir esta paternidad a Saint-Simon.

Podemos decir que el aspecto más interesante de Saint-Simon fue su importancia, tanto para el desarrollo de la teoría sociológica conservadora como para el de la marxiana (que en muchos aspectos, se oponía a la teoría conservadora). Desde el punto de vista conservador, Saint-Simon pretendía preservar la sociedad tal y como era, pero no anhelaba el regreso a la vida de la Edad Media, era positivista, creía que el estudio de los fenómenos sociales debía emplear las mismas técnicas científicas que las ciencias naturales. Desde el punto de vista radical, Saint-Simon previó la necesidad de reformas socialistas, especialmente la planificación centralizada del sistema económico.

### **Positivismo Sociológico**

La tradición positivista inaugura la reflexión específicamente sociológica y se remonta en sus antecedentes al pensamiento de Saint Simón y su discípulo Augusto Comte. Preocupados por la ruptura del orden social impulsada por la Revolución Francesa. Saint Simon y Comte creyeron necesaria una nueva ciencia que reemplazara en la reflexión de lo social a la filosofía ilustrada. La *nueva ciencia de la sociedad* estaría apoyada en la observación y en la contrastación de los hechos sociales y no en ideologías revolucionarias o en ficciones metafísicas.

Saint Simon concebía a la sociedad como un macro-organismo compuesto de sistemas funcionales cuyo principal componente era la industria. La nueva ciencia social debía constituirse en una “fisiología social” cuyo propósito sería orientar las decisiones políticas para restablecer el orden perdido y conducir a la sociedad hacia el progreso. Comte por su parte, estableció las líneas generales para la creación de la nueva ciencia dentro de las últimas lecciones de su monumental Curso de Filosofía Positiva. Considerado el padre de la sociología Comte concibió a esta ciencia como una Física Social dividida en una parte “estática” y una parte “dinámica”. La “estática social” se encargaría de establecer las leyes que permiten el mantenimiento de las estructuras sociales, mientras que la “dinámica social” debería estudiar el proceso de cambio social a fin de descubrir las leyes que orientan a la sociedad hacia el progreso.

A esta tradición pertenecieron también Herbert Spencer con su enfoque evolucionista de la sociedad y Emile Durkheim a quien se debe la primera metodología específica para la sociología expuesta en su obra clásica “Las Reglas del Método Sociológico”. Es también en este libro que Durkheim definió con elegancia y con apego a su tradición al objeto de estudio de la sociología:

“La Sociedad no es una mera suma de individuos, sino que el sistema formado por su asociación recíproca representa una realidad específica que tiene caracteres propios. Desde luego, no puede producirse una realidad colectiva si no están dadas conciencias particulares, pero esta condición necesaria no es suficiente. Además es necesario que estas conciencias estén asociadas, combinadas, y combinadas de cierto modo; es de esta combinación de lo que resulta la vida social y, por tanto, es esta combinación lo que la explica. Al agregarse, al penetrarse y fusionarse las almas individuales dan origen a un ser psíquico, si se quiere, pero que constituye una individualidad psíquica de un tipo nuevo. Es en la naturaleza de esta individualidad y no en la de las unidades que la componen, donde hay que ir a buscar las causas próximas y determinantes de los hechos que se producen en ella” (Durkheim, 1998: 160 – 161).

Se conoce con el nombre de **positivismo** a una **estructura o sistema de carácter filosófico** que está basado en el **método experimental** y que se caracteriza por rechazar las creencias universales y las nociones a priori. Desde la perspectiva de los positivistas, la única clase de **conocimientos** que resulta válida es el de carácter científico, el cual surge de respaldar las teorías tras la aplicación del **método científico**.

Cabe resaltar que el desarrollo del positivismo está vinculado a las consecuencias de la **Revolución Francesa**, que transformó al ser humano y a la **sociedad** en objetos de estudio científico. Esta novedad requería de una nueva epistemología para legitimar los saberes obtenidos.



### **Caracterización general del Positivismo**

1. El positivismo es una corriente que ha tenido una gran influencia y aun la tiene. Postula que sólo el conocimiento proveniente de las ciencias empíricas es válido.
2. El positivismo asume que existe un método específico mediante el cual el sujeto puede acceder a conocer de manera absoluta al objeto de conocimiento. Este método, asume, es el mismo para todos los campos de la experiencia, tanto en las ciencias naturales como en las ciencias sociales.
3. El positivismo critica y rechaza los desarrollos metafísicos de toda clase, por tanto, no acepta la reflexión que no pueda fundar enteramente sus resultados sobre datos empíricos, o que formula sus juicios de modo que los datos empíricos no puedan nunca refutarlos.
4. El paradigma positivista ha privilegiado los métodos cuantitativos en el abordaje de la investigación. En particular, la investigación educativa de corte positivista adopta el enfoque cuantitativo.
5. Para los positivistas el sujeto de la investigación es un ser capaz de despojarse de sus sentimientos, emociones, subjetividad, de tal forma que puede estudiar el objeto, la realidad social y humana “desde afuera”. El positivismo supone que el investigador puede ubicarse en una posición neutral y que sus valores no influyen en los resultados de su investigación.
6. El enfoque positivista pretende el establecimiento de leyes generales. Les interesa el establecimiento de leyes con el fin de predecir y controlar.
7. La concepción dialéctica del conocimiento propone que el sujeto construye el objeto de conocimiento, y que esta construcción está mediada por las experiencias previas del sujeto, sus creencias, valores, temores, preferencias, intereses, etc., así como la preparación que tenga acerca del instrumento que utiliza para conocer.
8. De acuerdo con lo anterior las experiencias previas y los conocimientos anteriores del sujeto facilitan o inhiben la construcción de nuevos conocimientos.
9. Desde el punto de vista de la dialéctica del conocimiento tenemos que asumir que el conocimiento es continuo y progresivo, inacabado y en constante evolución.
10. Desde el punto de vista de la dialéctica del conocimiento el aprendizaje tiene lugar mediante las actividades que desarrolla el sujeto para construir ese conocimiento.
11. La investigación que se realiza desde la óptica de la dialéctica del conocimiento privilegia el uso de métodos cualitativos. El investigador mismo aparece como uno de los instrumentos

principales de investigación.

12. En la concepción dialéctica del conocimiento se parte de que los valores del investigador, de la teoría que asume y del contexto particular en que se realiza, tienen influencia en los resultados de la investigación.

### Augusto Comte (1798 - 1857)



Isidoro Augusto María Francisco Javier Comte nació en Montpellier Francia en 1798. En 1814 ingresa en la elitista Escuela Politécnica de París de la que será expulsado en 1816, acusado de republicanism e indisciplina. En esta época comienza a estudiar a los pensadores del siglo XVIII y conoce a Saint-Simon para el que trabaja como secretario desde 1818, hecho que le permitió publicar artículos en diversas revistas: *La Politique*, *L'Industrie*, *L'Organisateur*. En 1822 terminó de definir su proyecto para una gran reforma universal inspirada en su "*Ley de los Tres Estados*".

Comte afirma que únicamente la ciencia positiva o positivismo podrá hallar las leyes que gobiernan no sólo la naturaleza, sino nuestra propia historia social, entendida como la sucesión y el progreso de determinados momentos históricos llamados estados sociales.

#### **La ley de los tres estados y la idea de progreso**

La humanidad en su conjunto y el individuo como parte constitutiva, está determinado a pasar por tres estados sociales diferentes que se corresponden con distintos grados de desarrollo intelectual: el estado teológico o ficticio, el estado metafísico o abstracto y el estado científico o positivo.

Este tránsito de un estado a otro constituye una ley del *progreso* de la sociedad, necesaria y universal porque emana de la naturaleza propia del espíritu humano. Según dicha ley, en el *estado teológico o ficticio* el hombre busca las causas últimas y explicativas de la naturaleza en fuerzas sobrenaturales o divinas, primero a través del fetichismo y, más tarde,

del politeísmo y el monoteísmo. A este tipo de conocimientos le corresponde una sociedad de tipo militar sustentada en las ideas de autoridad y jerarquía.

En *el estado metafísico o abstracto* se cuestiona la racionalidad teológica y lo sobrenatural es reemplazado por entidades abstractas radicadas en las cosas mismas (formas, esencias, etc.) que explican su por qué y determinan su naturaleza. La sociedad de los legistas es propia este estado que es considerado por Comte como una época de tránsito entre la infancia del espíritu y su madurez, correspondiente ya al *estado positivo* o científico. En este estado el hombre no busca saber qué son las cosas, sino que mediante la experiencia y la observación trata de explicar cómo se comportan, describiéndolas fenoménicamente e intentando deducir sus leyes generales, útiles para prever, controlar y dominar la naturaleza (y la sociedad) en provecho de la humanidad. A este estado de conocimientos le corresponde la sociedad industrial, capitaneada por científicos y sabios expertos que asegurarán el orden social. El término positivo hace referencia a lo real, es decir, lo fenoménico dado al sujeto. Lo real se opone a todo tipo de esencialismo, desechando la búsqueda de propiedades ocultas características de los primeros estados.

En su *Curso de Filosofía positiva*, el propio Comte lo explica de esta manera: *El primero es un punto de partida necesario para la inteligencia humana; el tercero es su estado fijo y definitivo; el segundo está destinado únicamente a servir como etapa de transición.*"

En los estadios teológico y metafísico, el hombre se hace las grandes preguntas a las que no tiene modo de dar una respuesta fundada: ¿Qué sentido tiene la vida? ¿Por qué existe el mundo? En el estadio científico, el hombre se limita a plantear las preguntas que pueden ser respondidas desde la experiencia (por ejemplo: ¿A qué temperatura hierve el agua?). Sobre las afirmaciones basadas en la experiencia externa el hombre puede hacer ciencia, un conocimiento que progresa y es acumulativo. El hombre de ciencia busca las leyes que rigen los fenómenos naturales y propone explicaciones que siempre son provisionales y están sujetas a nuevas experiencias y a nuevas teorías superadoras.

Comte eligió la palabra positivismo sobre la base de que señalaba la realidad y tendencia constructiva que él reclamó para el aspecto teórico de la doctrina. En general, se interesó por la reorganización de la vida social para el bien de la humanidad a través del conocimiento científico, y por esta vía, del control de las fuerzas naturales. Al clasificar las ciencias según el "Principio de Generalidad Decreciente y Complejidad Creciente", ubica en primer lugar a las más abarcativas y menos complejas. Así coloca en primer lugar a la Matemática, luego a la Astronomía, la Física, la Química, la Biología y por último a la Sociología, que aún no existía y cuya creación él reclama (no

hace lugar a la Psicología por entender que, no habiendo hombre sin sociedad, su contenido se reduce en parte a la Biología y en parte a la Sociología). Cada una de las ciencias pasa por los tres estadios indicados en su "ley", y la Sociología no había llegado aún, en su tiempo, a su estadio positivo.

Comte quería devolverle a Occidente la unidad y armonía que había tenido en la Edad Media. El factor aglutinante en aquel tiempo había sido la fe. Como entendía que ese fundamento ya no era viable, buscó en la ciencia el nuevo factor de unidad. Percibía cómo la gente común aceptaba las afirmaciones de los científicos, cómo sus leyes contaban con una "aceptación universal". Por ello pensó que las controversias y los desórdenes sociales se podrían superar apelando a la "aceptación universal" que generarían las leyes generales del devenir histórico formuladas por "científicos sociales".

Como lo muestra su Ley de los Tres Estadios, Comte estaba convencido de que la Historia avanzaba hacia una mayor racionalidad. Confiaba en el "progreso", pero veía que los cambios que provocaba generaban caos y desorden. Por ello buscaba el modo de conjugar "progreso" y "orden" en una sociedad que estaba viviendo la transformación de una organización *teológico-militar basada en la fe* a una *científico-industrial basada en la ciencia*. Los *sacerdotes* y los *militares* estaban perdiendo su preponderancia frente a los *sabios*, los *empresarios* y los *banqueros*.

Según Comte, la Sociología, en cuanto ciencia, trata los fenómenos sociales *"con el mismo espíritu que los astrónomos, los físicos, los químicos o los fisiológicos, sujetos a leyes naturales invariables y cuyo descubrimiento es el objeto especial de la investigación"*. Y al abordar el estudio de los fenómenos sociales, lo hace desde dos perspectivas diferentes y complementarias: una *estática* y otra *dinámica*.

La ley fundamental de la estática social es el "orden", que se logra cuando se da el consenso universal, la solidaridad y una equilibrada división del trabajo. La sociedad es como un organismo en el que cada parte realiza una función que, complementada con las de las demás, garantiza su vida y la del conjunto. La diversidad de funciones hace a la complejidad social y la necesaria interacción de las partes refuerza la solidaridad y la cooperación. La sociedad está conformada por tres elementos fundamentales: los individuos, las familias y las combinaciones sociales (clases, instituciones, ciudades, etc.). Mientras en las familias predomina la *simpatía* sobre la reflexión, en las combinaciones sociales predomina la *reflexión*.

La ley fundamental de la dinámica social es el "progreso". Ella es la "ciencia del movimiento necesario y continuo de la humanidad". Comte entiende que este movimiento es *único* (el mismo para toda la humanidad) y *necesario*.

Con el tiempo, Comte comprendió que no bastaba la ciencia para dar unidad y orden a la sociedad. Ello lo llevó a recurrir nuevamente a la religión, pero no ya a una religión revelada sino a una nueva Religión Positiva, de la que se declaró Papa. Su Religión de la Humanidad sustituye el amor a Dios por el amor a la humanidad, que incluye a los ya fallecidos, los vivos y los que nacerán. En su obra *Sistema de política positiva* da este salto del orden científico al religioso al transformar su sociología en religión.

Se podría afirmar que Comte resumió las ideas que circulaban en su tiempo y las integró a un discurso pomposamente "totalizador". Sin Saint -Simon y sus instituciones quedaría muy poco de Comte, cuya tarea fundamental consistió en depurar el saintsimonismo de sus tensiones utopistas y enfatizar sus contenidos conservadores. El objetivo de sus trabajos\_Curso de filosofía positiva(1830-1842) y Sistema de política positiva (1851-1854) es contribuir a poner orden en una situación social que definía como anárquica y caótica, mediante la construcción de una ciencia que, en manos de los gobernantes, pudiera reconstruir la unidad del cuerpo social.

"El amor como principio, el orden como base, el progreso como fin." Augusto Comte

### **Herbert Spencer (1820-1903)**



Filósofo (inglés), psicólogo y sociólogo británico (1820-1903) nacido en Derby y fallecido en Brighton, 8 de diciembre de 1903.

Inició su carrera como ingeniero civil y desde la infancia se sintió atraído por la ciencia y asimiló muchos de los inventos de su época. Su educación en un ambiente de radicalismo filosófico influyó en sus ideas, que se oponían a la autoridad en favor del individualismo. En 1848 aceptó la subdirección del *Economist*, tarea que desempeñó durante cinco años. En Londres se asoció con Mill<sup>1</sup> y George Eliot<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> **John Stuart Mill** (Londres, 20 de mayo de 1806 — Aviñón (Francia) 8 de mayo de 1873) fue un filósofo, político y economista inglés representante de la escuela económica clásica y teórico del utilitarismo, planteamiento ético propuesto por su padrino Jeremy Bentham,

<sup>2</sup> Seudónimo que empleó la escritora británica **Mary Ann Evans** (Arbury Farm, Astley 1819 - Londres, 1880), Sus novelas, de gran estilo realista, reflejan con pesimismo la vida provinciana británica y en general la complejidad de la vida británica de su época. Recrean conflictos morales, en los que ella aboga por la

Dos ideas dominaron la vida de Herbert Spencer: la de la evolución, para la cual inventó el término «supervivencia de los más dotados», y la de la libertad personal.

### **Evolucionismo y organicismo sociológico: Herbert Spencer**

Darwin revolucionó en el S.XIX la Biología al exponer su teoría de la evolución, esta doctrina se aplica pronto a la Sociología de la mano de Spencer. La primera teoría de Spencer es la teoría evolucionista, para Spencer este evolucionismo se expresa en el paso de lo "natural" y "biológico" a lo "social" y "moral". De esta manera considera que primero aparece la especie humana y su constitución como organismo social para, una vez superado ese proceso, pasar a ser una civilización que incorpora una calidad interna o moral a su propia esencia. Según Spencer la sociedad del siglo XIX ha cortado esa cadena evolutiva, limitándose a quedarse en un estadio intermedio. Para el autor la evolución pasa por la consecución del Estado liberal y la economía monetaria ya que esta fue la manera de pasar de la familia a la tribu y de la tribu a la sociedad. Llegados a este punto Spencer se separa de la teoría darwinista ya que no condiciona esta evolución a los factores biológicos. Para Spencer el instinto de agresividad primitivo se ve sustituido por otras prácticas sociales. Por tanto se trataría de un darwinista social que considera que el desarrollo moral de la humanidad puede cambiar ese determinismo biológico.

Spencer busca la erudición comprobando como la evolución se cumple también en el desarrollo de la sociedad. Uno de los problemas fundamentales de Spencer es que todas sus investigaciones son de segunda mano, es decir, que no hace trabajos de campo sino que se limita a recoger observaciones de viajeros, curas, etc. Para este autor es así como se puede llegar a estudiar los cambios en la sociedad.

Este método deja de lado la ciencia para poder demostrar más fácilmente sus teorías.

La teoría secundaria de Spencer fue la analogía orgánica, en la que asemeja a la sociedad con un organismo biológico. En los paralelismos que identifica se encuentra implícita la teoría de la evolución. Las analogías son las siguientes:

- La sociedad y los organismos crecen durante su existencia, no como la materia inorgánica.
- Al crecer, las sociedades y organismos aumentan en complejidad y estructura.

---

auténtica. Usó un nombre masculino para asegurar que su trabajo fuera tomado en serio. Mantuvo contacto intelectual estrecho con Stuart Mill y Herbert Spencer

- En las sociedades y en los organismos, al llegar a este nivel, se complejizan sus funciones.
- La evolución crea para sociedades y organismos diferencias de estructuras y funciones que hacen aparecer a su vez otras más complejas.
- Así como el organismo se considera como el conjunto de varias unidades, las sociedades son organismos compuestas por otros elementos.

Las diferencias, según Spencer, son que los organismos son las sumas de sus unidades , formando un todo , mientras que en las sociedades las unidades son libres . En los organismos la conciencia reside en un solo sitio, en las sociedades la conciencia reside en todos los individuos. En los organismos las unidades están al servicio del beneficio del todo, en las sociedades el todo existe para el beneficio de los individuos. En escritos posteriores Spencer negará la analogía orgánica, a pesar de haber sido él el primero en formular esta teoría como científica. Las modernas teorías sociológicas suponen que los organismos y las sociedades se parecen a un sistema, no el uno al otro.

Spencer nunca llegó a definir la sociedad, ya que solo se preocupó de los individuos. En cambio Spencer adopta un racionalismo a la hora de explicar la evolución de las sociedades, uno de sus pensamientos más sociológicos. Este autor sostenía que en algunas sociedades se transita de un militarismo al industrialismo. Este tipo de sociedades suelen presentarse de una manera mixta. En las sociedades militares todo se organiza según el criterio militar en forma de pirámide, con jerarquías muy marcadas, la agresión es el principio fundamental de esta sociedad ya que hay que impedir que los rangos inferiores asciendan. Toda la producción está organizada para satisfacer la milicia; los miembros de la sociedad deben sacrificar todo por su sociedad siendo la cooperación forzosa. Este tipo de sociedad suele desembocar en el feudalismo.

En la sociedad industrial la autonomía se traslada a los órganos, la autoridad se dispersa sin la obligación de obediencia. La división del trabajo se amplía como antes no se había conocido, siendo la cooperación social voluntaria. El modelo social a seguir es el mercado o librecambio en beneficio mutuo. La extensión de la sociedad es la mejor manera de lograr la paz entre sociedades. En estas sociedades hay algunos rasgos militares que la benefician. Para Spencer no todas las sociedades deben pasar por los mismos estadios en su evolución, sino que puede haber perturbaciones. Estas perturbaciones vienen motivadas por las particularidades de las razas, los efectos producidos por las etapas anteriores, las

peculiaridades o costumbres, la situación de la sociedad dentro del conjunto de naciones o la mezcla de razas.

Los primeros fundadores de la Sociología como Comte o Spencer tratan de dar algunas directrices para llevar la política social. Para Spencer los políticos no deben intervenir en la evolución de la sociedad, pues esta tiene un instinto innato de libertad. Asimismo la sociedad eliminara a los "ineptos" y elegirá a aquellos individuos más sanos e inteligentes, desechando a los viejos e insanos. La sociedad protegería a los individuos, y el Estado debía prescindir de la acuñación de moneda o de la Sanidad ya que interferiría en la evolución natural.

Los antropólogos acusan a Spencer de olvidar el concepto de cultura, ya que esta no evoluciona como Spencer explica. Otras críticas contra Spencer llegaron por las vivencias de otras sociedades que contradicen sus exposiciones, por ello Spencer no las utiliza. El problema de Spencer fue que trato de explicar toda la sociedad mediante una sola teoría, algo cuestionable en la Sociología actual. Además su no intervencionismo lo convierte casi en antirrevolucionario.

Spencer es considerado como el filósofo de la evolución. Esta idea sobre él ha sido tan arrolladora que sus otras contribuciones a la teoría de las ciencias sociales, normalmente, se ignoran. Realmente, su «filosofía sintética» se ha olvidado en gran manera. Que un autor como Spencer pueda ser tan relegado a nuestro inconsciente es verdaderamente paradójico - y más porque él formuló muchos de los términos que hoy se usan-. Él fue quien primero usó como términos técnicos palabras como superorgánico, función, estructura y sistema. También se encuentran en Spencer los orígenes del funcionalismo estructural -un hecho que se olvidó durante las muchas décadas en que estaba asumido que la evolución y el funcionalismo eran opuestos.

Spencer, como filósofo sintético, no estaba interesado en las ciencias sociales solas; estaba interesado en todas las ciencias. Tenía un interés muy especial por la biología. Fue Spencer, no Darwin, quien formuló «la supervivencia de los más dotados» -aunque realmente fueron Wallace y Darwin quienes detallaron los mecanismos biológicos en funcionamiento.

Fundador de la filosofía evolucionista en Gran Bretaña y uno de los más ilustres positivistas de su país.

“Existe un principio que se resiste a toda información, que se resiste a toda investigación, que nunca deja de mantener al hombre en una ignorancia perenne...  
Es el principio de desestimar lo que no se ha investigado.”



## LOS CLÁSICOS DE LA SOCIOLOGÍA

Emile Durkheim – Kart Marx – Max Weber



### Emile Durkheim (1858-1917)

Es considerado como uno de los “padres fundadores” de la sociología moderna. Enseñó primero en la universidad de Burdeos y luego en la Sorbona de París. Sus escritos son una clara expresión del clima de época, del cientificismo y el laicismo.

#### El estudio “científico” de los hechos sociales

Durkheim sostiene que se puede encontrar regularidades para determinar las leyes en cuanto a los hechos sociales. En “Las reglas del método sociológico” (1895) se aboca al objeto de estudio y al método en la sociología.

Como punto de partida considera, que “los hechos sociales deben ser tratados como cosas”, lo cual no implica que tienen que ser cosas materiales, sino que expresan en ciertas formas concretas: normas, leyes, instituciones sociales. Con esta idea pretende destacar que el mundo social tiene un grado de realidad igual al que atribuye al mundo físico.

Durkheim postula entonces, la realidad objetiva de los hechos sociales. Los fenómenos sociales son externos a los individuos. Por ejemplo una creencia o comportamiento instituido, es decir construido colectivamente es un hecho social.

Su postura positivista tiende a naturalizar el objeto de estudio y considerar el hecho social como un dato dado, accesible a la observación directa. Esto conlleva a una cosificación de la sociedad y de las relaciones sociales.

Considera que la realidad social no puede reducirse a las acciones y motivaciones de los individuos, sino que los individuos están moldeados y constreñidos (limitados) por sus entornos sociales.

La pregunta fundamental de Durkheim es por el orden y la moral. ¿Cómo volver a crear un orden social estable en medio del caos? ¿Cómo asegurar la cohesión en una sociedad utilitarista en permanente cambio?

Era consciente de que las sociedades industriales contenían un alto grado de conflictividad social. Éste era un hecho evidente en la sociedad francesa de la segunda mitad del siglo XIX. Sin embargo, consideraba como posible que en las sociedades avanzadas surgiera una nueva forma de ordenamiento.

Durkheim afirma que el orden social se expresa en un sistema de normas que se cristalizan en instituciones. Sostiene que la sociedad es anterior al individuo, hay una primacía de la sociedad que determina los modos de actuar e impone límites sobre los individuos.

Aunque hay individuos insuficientemente socializados por las normas, no se acepta otra racionalidad: son normalizados o son desviados.

La sociología de Durkheim representa una concepción de lo social a partir de lo instituido y de estructuras que son explicables y racionales: la familia, las corporaciones, el Estado, las clases, etc. Por las cuales la sociedad está interiorizada en cada individuo. Los comportamientos individuales son, entonces, reacciones a lo “dado”, a los “hechos sociales exteriores”. Interpreta el dato sociológico de forma empirista (lo reduce al comportamiento observable).

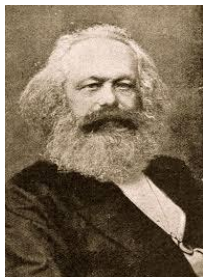
#### La conciencia colectiva y las formas de solidaridad

La idea de “conciencia colectiva” es clave en el pensamiento de Durkheim. La conciencia colectiva no es la mera suma de conciencias individuales, sino que es algo exterior y está por encima del individuo; sería la síntesis de un conjunto de creencias, de sentimientos comunes a la conciencia moral media de una sociedad.

El otro concepto clave en Durkheim es el de solidaridad social. Una de sus tesis es que el nuevo tipo de solidaridad social, cuyo motor es la división del trabajo, se basa en la cooperación y por lo tanto es orgánica.

Los individuos se asocian entre sí según el tipo de solidaridad que se dan entre ellos. Reconoce dos tipos: la solidaridad mecánica y la solidaridad orgánica. La solidaridad “mecánica”, se puede ejemplificar en la pequeña comunidad, característica de las sociedades preindustriales, en las cuales existían lazos que unían a los hombres, fundados en valores tradicionales y religiosos.

La solidaridad “orgánica” está asociada a la primacía de la división del trabajo en las sociedades industriales, que supone una diferenciación de los individuos libres (desvinculados de las tradiciones de parentesco). Según Durkheim, en estas sociedades más complejas prima la solidaridad orgánica. La emergencia de conflictos puede ser zanjada con la intervención de alguna autoridad exterior que fije los límites. Es una regulación moral y jurídica (normativa). Es la solidaridad propia del industrialismo.



### **Karl Marx (1818-1883)**

El marxismo representa para nuestra modernidad, uno de los grandes paradigmas críticos del siglo XX.

Marx nació en Treveris, en Alemania. Estudió derecho en las universidades de Bonn y Berlín, donde inicia su participación en política. También se dedica de lleno al periodismo político. A partir de los 25 años, su vida transcurre entre el exilio y el destierro. Emigra a París de donde es expulsado bajo el cargo de “revolucionario peligroso”. Se establece en Bruselas, participa de la Liga de los Justos (grupo político del cual nacerá la Liga de los Comunistas) y luego viaja a Londres cuando es expulsado de Bruselas. En 1848, el año de publicación del manifiesto Comunista, Marx reside un tiempo en París, luego regresa a Alemania donde es nuevamente juzgado y expulsado. Finalmente en estado de pobreza recala en Inglaterra hasta su muerte, en 1883.

Allí se dedica por muchos años a estudiar economía en la Biblioteca del museo Británico y a escribir su obra más importante: El Capital, una teoría crítica del capitalismo. En esta obra Marx hace un análisis profundo e implacable del capitalismo, que tuvo gran influencia teórica, y cuyos puntos de vista generaron grandes controversias dentro y fuera de la comunidad académica.

### **Teoría Marxista de la Historia**

Esta se apoya en una arquitectura conceptual para interpretar el devenir histórico de sociedades en movimiento.

A diferencia de la sociología positivista (Comte - Durkheim) que se limita a los hechos del orden social existente (y lo justifica como un orden natural), es decir, ve a la sociedad como el reino de la armonía, Marx concibe la sociedad como un sistema de antagonismos: el orden social tradicional había dado paso a una conflictiva sociedad de clases.

Los padres fundadores de la teoría social, pensaban el progreso como el desarrollo continuo y lineal (la idea de evolución), para Marx, en cambio, el progreso ya no es ordenado, sino discontinuo y contradictorio. Además este progreso supone vencedores y víctimas.

En la teoría marxista se destacan los siguientes supuestos:

- Búsqueda del sentido profundo de la sociedad en sus relaciones económicas.
- La importancia de la totalidad.
- La idea de que en la sociedad dividida en clases, éstas tienen intereses antagónicos y que esta lucha de clases es el motor del cambio social.

Marx plantea que los sistemas sociales son producto de luchas históricas concretas entre sujetos históricos concretos.

Marx abordó el estudio de la naturaleza y la mecánica de la transición del orden precapitalista a la sociedad capitalista.

Para Marx, el individuo es un “individuo social”. La vida de los hombres está determinada por un sinnúmero de factores, entre los cuales el factor determinante, son las relaciones que establecen en la producción (en la economía). Para el autor, el conflicto es algo obviamente central en la vida social.

La historia humana es, entonces, la de los hombres y el modo en que se apropian de la naturaleza para obtener sus bienes. La vida de los hombres y las relaciones que establecen entre sí en el proceso de producción, configuran una **totalidad**: la producción es un proceso activo de vida.

Marx considera la economía como la base fundamental que determina la existencia social. Y el Estado, la organización familiar, las formas ideológicas (morales, políticas, jurídicas, religiosas, etc.) como la superestructura. Sin embargo, el aspecto “ideológico” de la superestructura se introduce en todas las esferas del “edificio” social.

Marx estudia las propiedades sociales que adquieren las cosas y las personas por entrar en determinadas relaciones sociales. Por ejemplo, un hombre negro es un hombre negro, sólo en determinadas relaciones sociales históricas, se transforma en un esclavo.

En el sistema económico feudal, los campesinos cultivaban su tierra y dominaban la producción. El sistema capitalista en cambio, descompone la actividad laboral en múltiples fases, generando la división del trabajo.



### **Max Weber (1864-1920)**

Ha sido uno de los más lúcidos pensadores de la modernidad.

#### Teoría de la acción social y preocupación ética

A diferencia de Durkheim, Weber tiene una concepción centrada en el individuo y no en la sociedad. No se puede aplicar una ley general o universal en el análisis sociológico, sino que la explicación parte de la sociedad como una realidad histórica con elementos particulares. Por lo tanto, Weber niega toda esencia o regularidad que explique la multiplicidad de fenómenos sociales.

Weber pone como centro de la sociología a la acción y no a los hechos, es decir introduce la dimensión subjetiva de los actores sociales, sus intenciones y motivos. Su punto de partida es la comprensión de la cultura, que es la que da sentido a las acciones humanas. Piensa a la sociedad como una realización práctica de los actores. El concepto de **acción** es clave en la teoría weberiana.

#### La acción social

- Weber considera a la sociedad como una trama de acciones individuales.
- Intenta interpretar la “acción social”, como una acción con sentido, ya que toda acción está dirigida hacia otros actores sociales, y tienen una direccionalidad.
- Así, pues, Weber entiende la sociedad como el resultado de acciones sociales realizadas por individuos y subjetivamente orientadas en relación a los otros. Es decir, que los individuos actúan con intencionalidad.

Para la comprensión de estas acciones sociales se vale de “tipos ideales”, que son una construcción teórica, abstracta, basada en los datos observables de la realidad.

Entonces, ¿cómo comprender el sentido de las acciones sociales? Según la relación entre medios y fines.

Weber distingue los siguientes **tipos ideales de acción social**:

- a- *Tradicional* (la acción que está dictada por los hábitos, las costumbres)
- b- *Afectiva* relacionado a los sentimientos y emociones
- c- *Racional* con arreglo a fines
- d- *Racional* con arreglo a valores.

*Relación entre ética religiosa y fenómenos económicos*

En su obra “La ética protestante y el espíritu del capitalismo” (1901) Weber intenta refutar al marxismo y su explicación materialista de la historia. Postula una serie de interrelaciones entre economía, religión, política y estratificación social, que no pueden explicarse desde un solo principio (como el determinismo económico).

Para Weber, la religión configura “formas prácticas de conducta” que condicionan las acciones de los hombres y también repercuten, en gran medida, en la organización económica de las sociedades. El análisis específico del régimen capitalista moderno se sintetiza en una ética que subordina todo en la vida al éxito.

Las reglas de conducta y la ética económica del protestantismo fueron, para Weber, el marco espiritual propicio para el nacimiento del capitalismo moderno.

El sistema ideológico de la ética protestante no se vincula a las “estructuras” del sistema capitalista, sino a su sistema de ideas, a su “espíritu”. La ética protestante (que incluye el calvinismo) induce a los sujetos a trabajar para alcanzar la salvación. De acuerdo con este sistema ético, se valora el ser laborioso, el aprovechamiento del tiempo, el aumento de la riqueza y el éxito económico (el espíritu emprendedor y acumulativo). El afán de lucro queda así convertido en precepto divino.

Esta ética basada en la valoración del trabajo incesante tiene como consecuencia- no buscada conscientemente por los calvinistas- la formación del espíritu necesario para la expansión capitalista.

### Racionalidad instrumental y burocracia

El pensamiento de Weber sobre la modernidad es pesimista y trágico, en su visión del capitalismo, la racionalidad extrema termina en un vértice de irracionalidad.

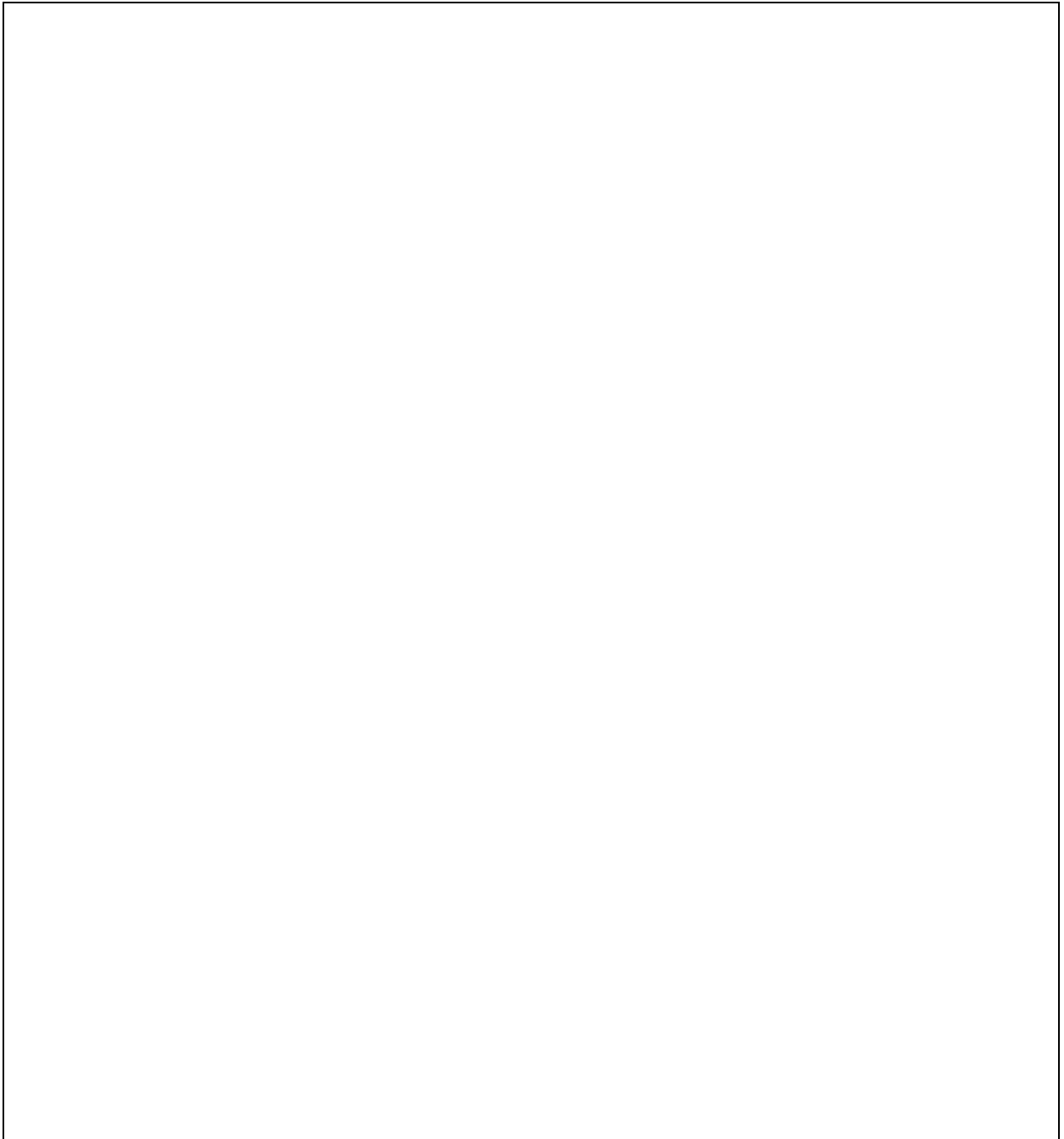
Para Max Weber el avance de la racionalización en todas las esferas de la sociedad hace que la vida social esté regida por el cálculo exacto.

Sostiene que la burocracia es la organización social arquetípica del capitalismo y constituye un avance respecto a las anteriores. La burocracia organiza el trabajo, cada uno tiene una función y el todo funciona como una “máquina perfecta”, donde cada pieza se combina con las demás.

Weber utiliza la imagen de “una jaula de hierro” asfixiante en la que estamos atrapados para dar cuenta de la noción de la burocracia. Esta metáfora, que organiza el mundo social, hizo de la vida en común de los seres humanos el reino de la racionalidad del

cálculo. Los individuos tienden a ser consumidos por los mecanismos técnicos sociales (el maquinismo, la burocracia, el dinero).

**5. Ejercicio:** Luego de lo estudiado te proponemos bosquejar la primera línea de tiempo sociológica. En ella deberás identificar procesos históricos, países, problemáticas sociales y políticas, principales filósofos y pensadores sociales, etc. El ejercicio te brindará una ubicación temporo-espacial que seguirás enriqueciendo y completando durante el cursado del primer año.



## **EJE TEMÁTICO III**

### **CONCEPTOS FUNDAMENTALES DE LA SOCIOLOGÍA**

#### **Individuo**

Un individuo es una unidad elemental de un sistema mayor o más complejo. Respecto de dicho sistema no tiene sentido algo menor que un individuo. Por ejemplo, respecto de una sociedad humana no tiene sentido algo menor que una persona. En la palabra individuo si bien algunas veces significa "una persona", más frecuentemente designa cualquier cosa numéricamente singular. "Individuo", en cuanto elemento del vocabulario filosófico es un término muy usado que se suele encontrar en compañía de "particular" (de hecho muchas veces se trata como sinónimo de particular, aunque uno se pregunta si los particulares abstractos se pueden contar como individuos) y así se usa en contraposición con "universal".

El individuo es una unidad, cada quien es un ser diferente que posee inteligencia. En la vida diaria un individuo es un conjunto de pensamientos y acciones que se considera como una entidad. Se suele considerar a un individuo responsable de sus acciones.



## **Sociedad**

La sociedad es el conjunto de individuos que comparten fines, conductas y cultura, y que se relacionan interactuando entre sí, cooperativamente, para formar un grupo o una comunidad.

Las sociedades humanas son entidades poblacionales, considerando los habitantes y su entorno interrelacionados en un proyecto común, lo que les da una identidad de pertenencia. Así mismo, el término significa un grupo con lazos económicos, ideológicos y políticos.

Estas agrupaciones distintas deben tener una representación en un territorio, y un alto grado de acción social conjunta. En otro caso no pueden ser objeto de métodos sociológicos para su análisis.

Además de los habitantes, el entorno y el proyecto societario, pueden incorporarse otras categorías a la definición de sociedad según la especialidad del proyecto o de su grado de desarrollo, esto será la tecnología alcanzada en los medios de producción, desde una sociedad primitiva con simple tecnología especializada de cazadores —muy pocos artefactos— hasta una sociedad moderna con compleja tecnología —muchísimos artefactos— prácticamente en todas las especialidades. Estos estados de civilización incluirán el estilo de vida y su nivel de calidad que, asimismo, será sencillo y de baja calidad comparativa en la sociedad primitiva, y complejo o sofisticado con calidad comparativamente alta en la sociedad industrial. La calidad de vida comparativamente alta es controvertida, pues tiene aspectos subjetivos en los términos de cómo es percibida por los sujetos.

## **Estructura social**

La estructura se refiere al patrón dentro de la cultura y organización a través del cual tiene lugar la acción social; disposiciones de roles, organizaciones, instituciones y símbolos culturales que llegan a ser estables con el transcurso del tiempo, a menudo inadvertidos, y en un proceso de cambio casi invisible. La estructura permite y restringe a la vez lo que es posible en la vida social. Si un edificio fuese una sociedad, la base, con sus columnas y vigas, sería la estructura que limita y posibilita los distintos tipos y disposiciones de espacios y habitaciones (roles, organizaciones e instituciones). Los esquemas y recursos (materiales y

humanos) a través de los cuales la acción social tiene lugar, se convierten en algo ordenado e institucionalizado. Incorpora tanto cultura como recursos de organización social.

## **Rol y Status**

El *Rol Social* es el concepto utilizado por la sociología para definir los papeles con los que los individuos se representan a sí mismos. Se puede definir rol como el comportamiento que se espera de un individuo que ocupa una posición social institucional, a la que se denomina Status.

R. Linton y T. Parsons definen status como la posición de una persona dentro de una estructura. Normalmente nos referimos al status en sentido general como el conjunto de todas las posiciones que ocupa un individuo.

El *rol* es el aspecto dinámico del status. En el momento en el que el individuo hace uso de los derechos y obligaciones que le confiere su status, desempeña su rol. Además de las pautas de comportamiento existen otros elementos que contribuyen a especificar la situación: los status de las personas que participan. Cuando ingresamos a una situación, lo hacemos con una identidad ya establecida, esta identidad está referida a nuestra posición o status dentro de la estructura social en la que se desarrolla la situación dada. El contenido de un rol social está relacionado siempre con el de otros roles. Los roles no son comportamientos rígidos, arbitrarios ni automáticos si bien están más o menos estandarizados en una determinada cultura.

Se puede encontrar dentro de cada rol social tres clases de comportamientos.

1. Un comportamiento exigido.
2. Un comportamiento permitido.
3. Un comportamiento prohibido.

El Status Adscripto es generalmente inalterable y se establece por determinadas condiciones que han ubicado socialmente al individuo desde su nacimiento. Los Status Adquiridos son las posiciones sociales a las que el individuo va accediendo a lo largo de su vida.

Identifica.

¿Qué rol cumples en la sociedad?

## **Norma**

Una norma social es una regla a la que se deben ajustar las conductas, tareas y actividades del ser humano en una determinada sociedad; el conjunto de las mismas compone la parte moral o ética de la cultura.

La norma social constituye un orden de valores orientativos que sirve para regular y definir el desarrollo de comportamientos comunes, a los que otorga cierto grado de legitimidad y consentimiento.

La aplicabilidad de la norma está asegurada por las expectativas de sanciones positivas, así como por el miedo o la prevención a las negativas, lo que es consecuencia del grado de predominio de las costumbres de cada época y del nivel de interiorización de reglas o pautas a lo largo del proceso de socialización. Esta interiorización puede ser resultado tanto del cálculo interesado como de la identificación altruista con el grupo de que se forma parte.

Considerando el grado de aceptación o disentimiento de las reglas o pautas que constituyen la norma social, se llevan a cabo análisis basados en las categorías de la conformidad o la desviación, como formas diversas de comportamiento social.

## **Socialización**

Es el proceso en virtud del cual los individuos desarrollamos una personalidad mediante la internalización de la cultura de nuestra sociedad.

El proceso de socialización, que debemos conceptualizar como la asunción o toma de conciencia de la estructura social en la que un individuo nace, es factible gracias a los agentes sociales, que son las instituciones e individuos representativos con capacidad para transmitir e imponer los elementos culturales apropiados. Los agentes sociales más representativos son la familia y la escuela. Se entiende por *socialización* al proceso por el cual el individuo acoge los elementos socioculturales de su ambiente y los integra a su personalidad para adaptarse en la sociedad. En la toma de conciencia de la estructura social en la que un individuo nace, y aprende a diferenciar lo aceptable o positivo, de lo inaceptable o negativo en su comportamiento dentro de una sociedad, a lo que se le denomina *socialización*. La socialización se puede clasificar en tres etapas: primaria, secundaria y terciaria y se genera a

partir de los agentes sociales: la familia, la escuela, el entorno de pares o iguales y los medios de comunicación.

Según los sociólogos, la socialización es el proceso mediante el cual se inculca la cultura a los miembros de la sociedad, por la cual esta se transmite de generación en generación.

La *socialización primaria* es aquella por la que el individuo atraviesa en la niñez para convertirse en miembro de la sociedad. Se da en los primeros años de vida y se remite al núcleo familiar, porque posee un rol primordial por ser el primer nivel social al que tenemos acceso y la escuela (aunque en la actualidad ha perdido su papel principal) como transmisora de conocimientos y valores. La capacidad de aprendizaje del niño cumple un papel importante.

La *socialización secundaria* es el proceso que le procede a la socialización primaria, donde se induce al individuo, ya socializado a nuevos sectores de un mundo ya objetivo de su sociedad; un mundo institucionalizado (basado en instituciones que rigen el orden). El individuo trasciende el mundo familiar y la carga afectiva es reemplazada por nuevas técnicas de aprendizaje que facilitan este, como las pedagógicas, por ejemplo. Las relaciones se establecen por jerarquía: la división social del trabajo y la distribución social del conocimiento son funcionales a esto.

Según *Durkheim*, los hechos sociales son exteriores al individuo. El hecho social es el modo de actuar, pensar y sentir, exteriores al individuo, y que poseen un poder de coerción impuesto. La educación cumple la función de integrar a los miembros de una sociedad por medio de pautas de comportamiento comunes, a las que no podría haber accedido de forma espontánea. La finalidad de la sociedad es crear miembros a su imagen, por lo que el individuo es un producto de la sociedad.

Según *Weber*, la sociedad no puede existir sin la acción de los individuos. El punto de partida de los hechos sociales son las acciones de los individuos. Se entiende por acción social a toda acción orientada en un sentido, el cual está referido a las acciones de los otros. Las relaciones sociales son acciones sociales recíprocas y la sociedad son los sujetos actuantes en interacción.

## **Institución Social**

Es un sistema organizado de normas y relaciones sociales que expresan ciertos valores y procedimientos comunes destinados a satisfacer necesidades fundamentales de la sociedad.

La institución consiste en normas, valores, status, roles y relaciones que circundan una actividad importante. Ej.: la institución de la religión incluye conjuntos de valores y normas comunes (doctrina, fe, devoción), con conjunto de procedimientos comunes (culto, ritos, ceremonias), con roles y status definidos (laicos, sacerdotes, diáconos).

## **Grupo**

Dos o más personas que interactúan regularmente sobre la base de expectativas compartidas sobre la conducta de otros; estatus y roles interrelacionados.

**NECESIDADES DEL SER HUMANO-** La interacción social es indispensable para el desarrollo de las características que nos convierten en humanos. Las potencialidades del ser humano no se desarrollarían si no fuera por el proceso de interacción social. Desde su nacimiento el ser humano necesita contacto íntimo y continuo con las demás personas para adquirir su personalidad. Es a través del contacto cercano y estrecho que el ser humano se socializa y se humaniza. Para que el ser humano pueda sobrevivir necesita la ayuda de las demás personas para: – Alimentación – Protección – Seguridad – Satisfacción – Todas las demás necesidades. Los grupos sociales son los formadores de la personalidad, sin ese elemento importantísimo en el desarrollo el niño nunca alcanzaría la categoría de ser humano. Según el niño crece aprende la conducta que se espera de él en diferentes posiciones y por su participación de diferentes grupos.

## **Estratificación Social**

Es la división socioeconómica de los individuos en capas o estratos. Cuando hablamos de estratificación social, prestamos atención a las posiciones de desigualdad que ocupan los individuos de una sociedad. En las sociedades tradicionales más numerosas y en los países industrializados hoy en día existe la estratificación en función de la riqueza, la propiedad y el acceso a los bienes materiales y productos culturales.

.Pueden distinguirse tipos de estratificación, entre ellos se encuentran las clases.

*¿Qué es clase?*

Es una forma de estratificación social en la cual se clasifica a las personas dentro de un sistema de clases de acuerdo a sus posibilidades o ubicación económica en una sociedad.

Es un agrupamiento, a gran escala, de personas que comparten ciertos recursos económicos, los cuales tienen una gran influencia en la forma de vida que pueden llevar. La propiedad de la riqueza y la ocupación son la base más importante de las diferencias de clase.

## **Interacción social**

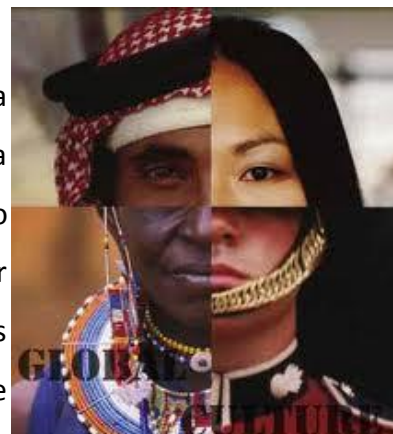
Interacción, comportamiento de comunicación global de sujetos relacionados entre sí. Las formas y convenciones de la interacción social están marcadas por la historia y sujetas, por tanto, a un cambio permanente. Son básicamente la expresión del grado de diferenciación del statu quo social. En la interacción los individuos se influyen mutuamente y adaptan su comportamiento frente a los demás. Cada individuo va formando su identidad específica en la interacción con los demás miembros de la sociedad en la que tiene que acreditarse.

## **Cultura**

La definición temprana (1871) de Sir E. Tylor concibe la cultura como “la compleja totalidad que incluye el conocimiento, el credo, el arte, la moral, el derecho, la costumbre y otros hábitos y cualidades cualesquiera adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad”. Por lo tanto una cultura consiste en todas las pautas aprendidas de acción, sentimiento y pensamiento compartidas por los miembros de determinada sociedad.

## **Raza**

La definición corriente tiene carácter biológico y define a la raza como una categoría de personas que comparten una combinación particular de rasgos físicos heredados. Un grupo de seres humanos que se define a sí mismo o es definido por otros grupos como diferente...en virtud de rasgos físicos innatos e inmutables. Es un grupo que se define socialmente sobre la base de criterios físicos. Pero en realidad no existen



grupos de personas caracterizadas, todas, por cierta combinación de rasgos físicos presentes únicamente en ellas. Unos pocos sociólogos han abandonado las definiciones biológicas de la raza. Sostienen que la “raza” no es una realidad biológica sino un mito socialmente significativo. A juicio de estos sociólogos la raza sería cualquier categoría de individuos definidos y tratados generalmente como una raza.

## Etnia

El pueblo judío es un grupo étnico descendiente de los antiguos israelitas del Oriente Próximo. La religión constituye, por tanto, un aspecto de la pertenencia étnica al pueblo judío, así también como prácticas culturales, sociales, lingüísticas, etc. La definición precisa de judío es controvertida y puede variar dependiendo de que se haga mayor énfasis en la identidad religiosa o en la secular.



Una etnia es una población humana en la cual los miembros se identifican entre ellos, normalmente en base a una real o presunta genealogía y ascendencia común, o a otros lazos históricos. Las etnias están también normalmente unidas por unas prácticas culturales, de comportamiento, lingüísticas, o religiosas comunes. Dichas comunidades comúnmente reclaman para sí una estructura social, política y un territorio.. Prácticas culturales y perspectivas de una determinada comunidad de personas que se apartan del resto. Los miembros de grupos étnicos se ven a sí mismos culturalmente distintos a otros grupos de la sociedad y, al mismo tiempo, son vistos por los otros del mismo modo. Existen muchos rasgos distintos que pueden distinguir a los grupos étnicos entre sí, pero el más normal es el lenguaje, la historia o el linaje real o imaginado, la religión y el ornamento en el vestuario. Las distinciones étnicas están completamente asimiladas.

Aunque generalmente, el término "etnia" se usa a veces erróneamente como un eufemismo para raza, o como un sinónimo para grupo minoritario. La diferencia entre estos términos radica en que mientras el término etnia comprende los factores culturales (nacionalidad, afiliación tribal, religiosa, fe, lenguaje, o tradiciones) y biológicos de un grupo humano, la raza específicamente alude a los factores morfológicos distintivos de esos grupos humanos (color de piel, contextura corporal, estatura, rasgos faciales, etc.) desarrollados en su proceso de adaptación a determinado espacio geográfico y ecosistema (clima, altitud, flora, fauna, etc.) a lo largo de varias generaciones. Así, la palabra "raza" es solo un concepto que ha sido asociado al de etnia.

## Migración

Inmigración es la entrada a un país o región por parte de personas que nacieron o proceden de otro lugar. Representa una de las dos opciones o alternativas del término migración, que

se aplica a los movimientos de personas de un lugar a otro y estos desplazamientos conllevan un cambio de residencia bien sea temporal o definitivo. Las dos opciones de los movimientos migratorios son: emigración, que es la salida de personas de un país, región o lugar determinados para dirigirse a otro distinto e **inmigración**, que es la entrada en un país, región o lugar determinados procedentes de otras partes. De manera que una emigración lleva como contrapartida posterior una inmigración en el país o lugar de llegada.

Así pues, resulta válido estudiar la inmigración desde el punto de vista del país de acogida o más bien de entrada, ya que la situación es muy diferente e incluso a menudo opuesta a la del país o lugar de emigración. Una enorme gama de situaciones políticas y problemas se plantea por la casi siempre inevitable diferenciación cultural, económica y social existente entre las poblaciones inmigrantes y las del país de recepción, e incluso entre los mismos inmigrantes cuando proceden de países y hasta de continentes distintos.

Existen varias causas para la inmigración que van desde la escala global hasta motivos personales.

Probablemente una de las más comunes es la migración por motivos económicos, donde personas emigran buscando en otro país mayores ingresos o un mejor nivel de vida. En la actualidad este tipo de migración típicamente ocurre desde países menos desarrollados a países más desarrollados y en muchos casos estos inmigrantes ingresan o se mantienen de forma ilegal en el país de destino.

Otro motivo importante para la inmigración se da debido a situaciones que obliguen a dejar el país de origen, como persecución política, étnica o religiosa o para escapar de situaciones políticas inestables o guerras.

En algunos casos la inmigración está asociada a profesiones o empleos, como por ejemplo los misioneros religiosos, empleados de corporaciones transnacionales, empleados de organizaciones no gubernamentales internacionales o empleados del servicio diplomático. En el caso de los científicos, es en algunos casos esperable, o incluso requerido, que como parte de su carrera estudien o trabajen en países distintos al país de origen.



## Género



Frecuentemente se confunde sexo y género cuando si bien el sexo determina el género, ambos conceptos tienen significados bien distintos.

### Sistema sexo-género

**Sexo:** es el conjunto de características físicas, biológicas y corporales con las que nacen los hombres y las mujeres, son naturales y esencialmente inmodificables.

**Género:** es el conjunto de características psicológicas, sociales y culturales, socialmente asignadas a las personas. Estas características son históricas, se van transformando con y en el tiempo y, por tanto, son modificables.

El conjunto de arreglos a partir de los cuales una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana es lo que fundamenta el sistema sexo-género.

| ESPACIOS Y ATRIBUTOS PARA CADA SEXO |                 |
|-------------------------------------|-----------------|
| MUJER                               | HOMBRE          |
| Rol reproductivo                    | Rol productivo  |
| ESPACIO doméstico                   | ESPACIO público |
| Dulzura                             | Fortaleza       |
| Comprensión                         | Competencia     |
| Emotividad                          | Razón           |

### Construcción social de género

El género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales, es una construcción social que supone un conjunto de acuerdos tácitos o explícitos elaborados por una comunidad determinada en un momento histórico determinado y que incluye a los procesos de enseñanza-aprendizaje

El género es una variable de base sobre la que actúan las otras dimensiones generadoras de diferencias (etnia, edad, nivel educativo, clase social, ingresos, condición rural o urbana, etc.)

por lo que los frenos y transformaciones en el ámbito de género influyen en las otras y viceversa.

Como elemento constitutivo de las relaciones sociales, el género se expresa en:

- Símbolos culturales: visualizan las representaciones sociales de ambos sexos,
- Conceptos normativos: polarizan y reprimen comportamientos y tareas,
- Instituciones y políticas: reproducen y valorizan la asignación de roles y capacidades,
- Identidad subjetiva: posiciona y determina el proyecto de vida de unos y otras.



Lean en grupo, debatan y registren las ideas que surgen sobre este afiche.

La construcción social y cultural de la diferencia sexual, tiene aspectos comunes y particulares que cambian de un grupo social a otro, de acuerdo con su cultura, valores y ámbitos o espacios geográficos diferenciados.

No se trata de la construcción de un solo proceso social, sino de muchos. De ahí que hayan muchas formas de ser mujer y muchas formas de ser hombre.



### El desarrollo de un punto de vista sociológico

Siguiendo a Giddens (2000) Aprender a pensar sociológicamente -en otras palabras, usar un enfoque más amplio- significa cultivar la imaginación. Como sociólogos, tenemos que

imaginar, por ejemplo, cómo experimentan el sexo y el matrimonio aquellas personas -la mayoría de la humanidad hasta hace poco tiempo- quienes el amor romántico les es ajeno e incluso les parece absurdo. Estudiar sociología no puede ser un proceso rutinario de adquisición de conocimiento. Un sociólogo es alguien capaz de liberarse de la inmediatez de las circunstancias personales para poner las cosas en un contexto más amplio. El trabajo sociológico depende de lo que el autor americano Wright Mills, en una célebre expresión, denominó la imaginación sociológica (Mills, 1970).

La imaginación sociológica nos pide, sobre todo, que seamos capaces de pensar distanciándonos de las rutinas familiares, de nuestras vidas cotidianas, para poder verlas como si fueran algo nuevo. Consideremos el simple acto de *beber una taza de café*.

¿Qué podríamos decir, desde un punto de vista sociológico, de este hecho de comportamiento, que parece tener tan poco interés?: muchísimas cosas. En primer lugar, podríamos señalar que el café no es sólo una bebida, ya que tiene un valor simbólico como parte de unos rituales sociales cotidianos. Con frecuencia, el ritual al que va unido el beber café es mucho más importante que el acto en sí. Dos personas que quedan para tomarse un café probablemente tienen más interés en encontrarse y charlar que en lo que van a beber. La bebida y la comida dan lugar (...) Sociología del café (en el gráfico que sigue, hay cuatro puntos que detallan la sociología del café)

**1. Valor simbólico:** para muchos occidentales la taza de café por la mañana es un rito personal, que se repite con otras personas a lo largo del día.

**2. Utilización como droga:** Muchos beben café para darse un "empujón adicional". Algunas culturas prohíben su uso.

**3. Relaciones sociales y económicas:** el cultivo, empaquetado, distribución y comercialización del café son actividades de carácter global que afectan a diversas culturas, grupos sociales y organizaciones dentro de esas mismas culturas, así como a miles de individuos. Gran parte del café que se consume en Europa y los Estados Unidos se importa de Sudamérica.

**4. Desarrollo social y económico anterior:** Las "relaciones en torno al café" actuales no siempre existieron. Se desarrollaron gradualmente y podrían desaparecer en el futuro. En todas las sociedades a oportunidades para la interacción social y la ejecución de rituales, y éstos constituyen un interesantísimo objeto de estudio sociológico.

En segundo lugar, el café es una droga que contiene cafeína, la cual tiene un efecto estimulante en el cerebro. La mayoría de las personas en la cultura occidental no considera

que los adictos al café consuman droga. Como el alcohol, el café es una droga aceptada socialmente, mientras que la marihuana, por ejemplo, no lo es. Sin embargo, hay culturas que toleran el consumo de marihuana, e incluso el de cocaína, pero fruncen el ceño ante el café y el alcohol. A los sociólogos les interesa saber por qué existen estos contrastes.

En tercer lugar, un individuo, al beber una taza de café, forma parte de una serie extremadamente complicada de relaciones sociales y económicas que se extienden por todo el mundo. Los procesos de producción, transporte (...) y distribución de esta sustancia requieren transacciones continuadas entre personas que se encuentran a miles de kilómetros de quien lo consume. El estudio de estas transacciones globales constituye una tarea importante para la sociología, puesto que muchos aspectos de nuestras vidas actuales se ven afectados por comunicaciones e influencias sociales que tienen lugar a escala mundial.

Finalmente, el acto de beber una taza de café supone que anteriormente se ha producido un proceso de desarrollo social y económico. Junto con otros muchos componentes de la dieta occidental ahora habituales -como el té, los plátanos, las patatas y el azúcar blanco- el consumo de café comenzó a extenderse a finales del siglo XIX y, aunque se originó en Oriente Medio, la demanda masiva de este producto data del período de la expansión colonial occidental de hace un siglo y medio. En la actualidad, casi todo el café que se bebe en los países occidentales proviene de áreas (Sudamérica y África) que fueron colonizadas por los europeos, así que de ninguna manera es un componente "natural" de la dieta occidental.

### **Utilidad de la imaginación sociológica**

La imaginación sociológica nos permite darnos cuenta de que muchos acontecimientos que parecen preocupar únicamente al individuo en realidad tienen que ver con asuntos más generales. El divorcio, por ejemplo, puede resultar un proceso muy difícil para quien lo está pasando y constituirse en lo que Mills denomina un problema personal. Sin embargo, señala este autor, también puede ser un asunto público en una sociedad actual como la británica, donde más de un tercio de los matrimonios se separan durante sus primeros diez años de existencia. Por poner otro ejemplo, el desempleo puede ser una tragedia individual para alguien que es despedido y no puede encontrar otro trabajo, sin embargo el problema rebasa el nivel de la desesperación personal cuando en una sociedad millones de personas están en esa misma situación, y es entonces cuando se convierte en un asunto público que tiene que ver con amplias

tendencias sociales. Intente aplicar este punto de vista a su propia vida (Giddens, 2000).

**4. Ejercicio:** Lee la siguiente narración y reflexiona con tus compañeros. Intenta hacer uso de la imaginación sociológica para realizar un comentario acerca de la situación a la que se ven expuestos los personajes en esta historia.

Te dejamos algunas preguntas que te pueden ayudar a pensar lo leído: *¿Qué problemas tienen los personajes en esta historia?, ¿cómo reaccionan cuando se encuentran en el mismo espacio?, ¿quién muestra incomodidad o duda y por qué crees que sucede así?, ¿qué sensación o reflexión te produjo lo leído?, ¿conoces situaciones como esta?, ¿podes dar otros ejemplos de tu barrio?*

### **La Bolsa de basura**



por Leo Masliah

<http://ingresociounlp.blogspot.com.ar/2012/02/leo-masliah.html>. recuperado 20/12/14

“Rodríguez salió de su casa para ir a trabajar, y llevó una bolsa de basura para dejarla, de camino, en el tacho que había en la puerta del edificio.

Pero al acercarse detectó la proximidad de un agente perturbador, un elemento desestabilizador de la posible calma que acompañaba el automático, necesario, comprensible, habitual, perfectamente justificado, cívico acto de tirar la basura. Se trataba de un individuo que, arrodillado junto al tacho, extraía de allí restos de alimentos, los cuales clasificaba y separaba en distintas bolsas que traía consigo, según el contenido proteínico, el tenor graso o el nivel de adición vitamínica que tuvieran: para esto no se servía de instrumental técnico alguno, excepción hecha de una protuberancia que él llevaba incorporada al rostro y con la que medía con precisión asombrosa el índice de putrefacción operante en cada residuo alimentario, ya que entre dos mitades de cáscara de naranja aparentemente iguales, el individuo descartaba una y se quedaba con la otra, y no era porque

estuviese en condiciones de tirar manteca al techo. En efecto, su nivel de ingresos no parecía ser muy alto, a juzgar por unas pequeñas roturas visibles en un costado de su toga de arpillera.

Rodríguez empezó a vacilar. Luego siguió haciéndolo. No podía tirar la bolsa en el tacho porque la cabeza y las manos del perturbacionista obstruían la entrada. Por otra parte, algo había que hacía dudar fuertemente a Rodríguez sobre la pertinencia de utilizar la fórmula de cortesía “con permiso”. En cuanto a dejar la bolsa en la calle a cierta distancia, eso sí que parecía grosero, siendo como era tan evidente que el individuo iría a recogerla. Pero dársela en las manos no dejaba de constituir para Rodríguez una ofensa, atendiendo el contenido repugnante de la bolsa. En cuanto a si para el otro ese acto podía resultar ofensivo o no, es algo difícil de prever. Más allá de sus intenciones de apropiarse de la bolsa, podía contar con una dosis de orgullo que lo hiciera fingir que sólo estaba buscando un arete que se le había caído.

Otra posibilidad que consideró Rodríguez fue dejar la bolsa junto al individuo, pero abierta, como demostración de amabilidad, dando a entender que no ignoraba sus intenciones de revisarla. Pero todos estos pensamientos pasaron con mucha rapidez por la mente de Rodríguez. Vencido por la ambigüedad contenida en el acto de darle a alguien algo que es una porquería, siendo que este alguien tiene de todas formas mucho interés en recibirla, Rodríguez pensó en otro tipo de salida. Por ejemplo, darle al individuo una limosna. Sin embargo, el análisis de esta posibilidad le reveló que eso no lo libraría del dilema de qué hacer con la bolsa. Sea cual fuere la magnitud de la limosna, era evidente que nunca bastaría para consolidar en el otro una posición económica suficientemente holgada como para abandonar el hábito de hurgar entre los tachos de basura.

Rodríguez empezó a retroceder.

Mientras lo hacía siguió examinando otras posibles maneras de deshacerse de la bolsa. Consideró no dejar la bolsa, sino sólo su contenido, vaciándolo en las manos del individuo. También consideró el dejarle la bolsa cerrada y decirle: “mire, le dejo esto, y sé que lo va a abrir; no me gusta la idea pero sé que es lo único que usted puede hacer para vivir; yo quisiera ayudarlo, pero no puedo por razones salariales, etc”. Luego pensó en vaciar la bolsa en el tacho del edificio vecino, pero volver luego y tirar la bolsa vacía en el otro tacho, mostrando su voluntad de evitar entregarle basura al otro, pero mostrando al mismo tiempo



también que no era su intención hacerle un desaire ni fingir que no lo había visto ni que lo había visto pero no quería roces con él.

Ninguna de estas opciones satisfizo a Rodríguez. Siguió retrocediendo de nuevo en el edificio. Subió las escaleras y, sacando las llaves de su apartamento, consiguió, luego de unos minutos de esfuerzo, abrir la cerradura permaneciendo él de espaldas a la puerta. Así entró, y siguió retrocediendo hasta que se topó con la ventana, que estaba abierta. Supo detenerse en ese momento, y permaneció allí quieto como un muñeco de cuerda detenido en su marcha por algún obstáculo, siempre de espaldas a la ventana, con la bolsa de basura en la mano. Y así pasó un rato, hasta que de pronto Rodríguez oyó que desde abajo el tipo le gritaba: *Che, loco, aunque sea tirámela por la ventana.*”

### **BIBLIOGRAFÍA ÁREA DISCIPLINAR**

- BOTTOMORE, Thomas B, *Introducción a la Sociología*, Ed. Paidós, España, 1992.
- CANALES, Francisca; Alvarado, E; Pineda, E., *Metodología de la investigación*, Ed. Limusa, México, 1986.
- CHINOY, Ely, *Introducción a la Sociología*, Ed. Paidós, España, 1990.
- GIDDENS Anthony, “Sociología”, Alianza Editorial, Madrid, 2000.
- GINER, Salvador, *Sociología*, Ed. Península, España, 1992.
- GINER, S., LAMO de ESPINOZA, E., TORRES, C., *Diccionario de Sociología*, Ed. Alianza, España, 1998.
- HORTON, P; HORTON R, *Introducción a la sociología*, Ed. El Ateneo, Bs. As, 1985.
- KHUN, Thomas, *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, México, 1980.
- NISBET, Robert, *La formación del pensamiento sociológico*, Amorrortu, Argentina, 1969, tomo I.
- PORATNTIERO, Juan C., *La Sociología Clásica: Durkheim y Weber, Estudio Preliminar*, Facultad de Ciencias Sociales, 1998.
- RITZER, George, *Teoría Sociológica Clásica*, Ed. McGraw-Hill, España, 1993.
- RITZER, George, *Teoría Sociológica Contemporánea*, Ed. McGraw-Hill, España, 1993.
- ZORILLA, Rubén H., *Principios y Leyes de la Sociología*, Ed. Emece, Argentina, 1992.

### **Páginas de internet**

- <http://acilbuper.webcindario.com/unse/sociogeneral.htm>

-Definición de ciencias sociales - Qué es, Significado y Concepto <http://definicion.de/ciencias-sociales/>

-<http://neetescuela.com/socializacion-primaria-y-socializacion-segundaria/>