

Reflexión de la práctica como docentes e investigadores en el ámbito educativo

Autor: Selva Elizabeth Trejo: Licenciada en Enfermería, Especialista en Docencia Universitaria, Especialista en Salud Social y Comunitaria. Jefe de Trabajos Prácticos de la asignatura de Enfermería Comunitaria II de la Carrera Lic. En Enfermería, Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud, Universidad Nacional de Santiago del Estero. Argentina.

Mails: selelitrejo_99@yahoo.com.ar

Resumen

Iniciar el Taller de Investigación Educativa, de la Especialidad en Docencia Universitaria, desde un abordaje de la ciencia social crítica, con un enfoque interpretativo, ha permitido que docentes e investigadores de nuestro contexto educativo, logremos reflexionar acerca de nuestras prácticas cotidianas frente a la comunidad universitaria.

Reflexionar estas prácticas desde la problematización, como estrategia metodológica, ha logrado conducir un interés participativo de los docentes presentes, mediante la interacción e interrelación del grupo, promoviendo la creación de ideas entre los participantes.

Que cada participante intercambie opiniones y explique sus ideas desde su propia capacidad de análisis e interpretación, hasta lograr comprender su significado en grupo, ha enriquecido la construcción y transformación del conocimiento en el aula mediante su cooperación y aporte.

Esta construcción y transformación del conocimiento, como resultado de la reflexión, ha sido guiada por la toma de conciencia crítica de cada integrante de acuerdo a sus creencias e intereses.

La docente del taller, movilizada por la liberación de la reflexión, ha guiado el desarrollo del pensamiento crítico del grupo docente durante el proceso de aprendizaje, en

particular sobre temas y problemas relacionados a la educación, lo que ha producido un cambio significativo en nuestra forma de pensar, sentir y actuar.

Además de haber puesto de manifiesto la necesidad de estudiar la teoría y la práctica de forma articulada, de acuerdo a nuestro contexto sociocultural y político. Siendo que el conocimiento que se pretende elaborar, “se encuentra incorporado al pensamiento y la acción de los que intervienen en la práctica, lo cual determina el origen de los problemas, la forma de estudiarlos y la manera de ofrecer la información”(Perez Gomez, 1993),

Finalmente, enfocar la enseñanza y el aprendizaje desde el desarrollo el pensamiento crítico, demanda la realización de estudios de investigación educativa, influenciadas por teoría social crítica y filosófica.

Palabras claves

Teoría Social. Teoría Crítica. Problematización. Investigación Interpretativa.

Introducción

Enseñar y aprender de memoria contenidos de manera irreflexiva y acrítica en cada disciplina, dominada por “las nociones positivistas de racionalidad, objetividad y verdad”(Carr & Kemmis, Una aproximación Crítica a la teoría y a la práctica , 1988) ha dejado de ser en este momento una práctica rutinaria de transmisión de conocimiento en las aulas.

Actualmente vivimos en una sociedad multicultural y globalizada, que demanda de la producción y transformación del conocimiento de forma integral, que contribuya a responder necesidades y demandas a cambios sociales, tecnológicos, científicos y económicos.

Durante muchos años, las ciencias naturales, positivistas, han justificado sus estudios de investigación, desde un “interés técnico”, como saber instrumental básico para el control y dominación social, basados en la transmisión de conocimiento. Sin embargo, “Habermas rechaza de que este sea el único tipo de saber legítimo” del conocimiento, y aporta el “interés práctico” y el “interés emancipador” como el “entendimiento interpretativo”, como parte de la acción comunicativa y democracia deliberativa. (Carr & Kemmis, Una aproximación Crítica a la teoría y a la práctica , 1988)

Comprender que la Universidad es una institución de la sociedad, y como tal debe responder a las demandas de la misma, debe plantear la necesidad de hacer investigación educativa. Para esto, es necesario un abordaje desde el enfoque interpretativo, que intente comprender “fenómenos sociales y educativos”, como procesos dinámicos que se manifiesta en nuestro contexto cotidiano. (Perez Gomez, 1993)

La investigación interpretativa, va más allá de estudiar nuevas metodología de enseñanza y aprendizaje, propone comprender “los significados en el ámbito de la realidad natural de interacciones sociales”, además de comprender al mismo tiempo el “sentido de la realidad” y el “comportamiento individual y grupal de la comunidad” ante determinadas situaciones. (Perez Gomez, 1993)

De acuerdo a este análisis, comienzo una breve reflexión acerca de la experiencia en el taller de educación investigativa relacionado algunas teorías significativas para el desarrollo de este seminario.

Desarrollo

Como dice Freire (pág. 36) “toda práctica social tiene una historia donde se asientan”, hechos y/o sucesos de su realidad. Este es el caso, se trata de un taller de investigación educativa, de la Especialidad en Docencia Universitaria que se desarrolla en un aula de la Escuela de Innovación Educativa de la Universidad Nacional de Santiago del Estero. Luego de la presentación de todos los actores en el aula, la docente comienza su discurso con una breve reseña histórica, sobre la apertura de la especialidad en docencia universitaria en Santiago del Estero. Y los factores que influyeron favorablemente en estos últimos tiempos, la necesidad de organizar y llevar a cabo la especialidad en nuestra provincia, y porque su origen desde el Grupo de Universidades Nacionales del Norte Grande.

Esta instancia, de reflexión y comunicación recíproca entre docentes y estudiantes, sobre el origen de la especialidad en docencia universitaria en nuestra provincia, ha generado algunos interrogantes, sobre su dificultad en el desarrollo y ejecución de la misma en este contexto (Santiago del Estero), y más precisamente orientados a los avances metodológicos del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Es interesante destacar, como desde la teoría crítica de la educación, la docente ha superado la práctica rutinaria del aula tradicional, incentivando el pensamiento crítico desde dos preguntas generales, ¿qué pienso acerca de la investigación universitaria? y ¿qué quiero saber acerca de la investigación universitaria?. Estas preguntas ha incentivado y ha logrado promover y fomentar el aprendizaje activo en cada participante desde procesos de reflexión, movilización de ideas, recuerdos y dudas acerca de nuestra práctica como docentes e investigadores en el aula, asentando por escrito aquello que pensamos acerca

de la investigación universitaria. Como dice Habermas “el saber es un resultado de la actividad humana motivada por necesidades naturales e interés”(Carr & Kemmis, Una aproximación Crítica a la teoría y a la práctica , 1988). El uso de estas preguntas generales relacionadas a nuestro quehacer cotidiano como docentes e investigadores, es una herramienta mediadora en el diseño del aprendizaje, que logra favorecer este proceso de reflexión como una estrategia metodológica compleja, a través de la cual tomamos conciencia de nuestras creencias e intereses de nuestra experiencia con respecto a cualquier conocimiento.

Posteriormente, como actividad grupal, cada integrante del grupo debía compartir sus ideas escritas. Cada idea que se planteaba generaba debate en el grupo, hasta lograr acordar aquellas consideradas importantes, similares y prioritarias para la mayoría. Esta instancia de diálogo podría considerarse como un “acto creador” y de “producción de conocimiento”, siendo “el dialogo para Freire el único modo de conocer, el único modo de que una educación sea humanista y humanizante”. (Rodríguez, 2003)

Podría decir que este “encuentro de sujetos interlocutores, que buscan la significación de los significados” logran contribuir a la producción de conocimiento a partir de “la problematización crítica de estas relaciones” (Rodríguez, 2003) y producir “transformación de conocimiento, actitudes y comportamientos”, beneficios para el cambio. (Pérez Gómez, 1993)

Por eso, conocer la experiencia y el punto de vista del otro, desde su intento por fundamentar y sustentar su idea de manera reflexiva y creativa, ha permitido la cooperación en conjunto, la elaboración de nuevos interrogantes relacionada a nuestra práctica, como solución de acuerdos a intereses comunes.

Promover este tipo de interacción social, facilita el desarrollo integral en cada participantes, siempre que la interacción este basada en el respeto mutuo, el razonamiento, la cooperación y el aporte constructivo y transformación del conocimiento. Como señala

Pérez Gómez, “El saber es el resultado de la acción humana motivada por necesidades e intereses que contribuye a una transformación humanizante de todos”. (Perez Gomez, 1993)

Siguiendo a Habermas, se considera que sólo desde una epistemología que reconozca “la dialéctica que establece intereses llamados subjetivos y el conocimiento objetivo”, se podrá comenzar a dar cuenta de un conocimiento que emancipe el pensamiento rutinario dominante, en la perspectiva de generar un pensamiento reflexivo y autónomo”.

Continuando, con esta experiencia en el aula, durante la interrelación e interacción entre los integrantes del grupo, se han originado nuevos interrogantes, como dice Pérez Gómez “sin vivencias compartidas no se alcanza la comprensión del mundo de los significados”, acerca de ¿Por qué no realizamos investigación educativa?, ¿Por qué no cuestionamos nuestra práctica?.

“Es evidente que toda investigación se realiza desde una matriz conceptual”, y esto nos remite a pensar que en investigación educativa, el marco conceptual, debe tener enfoques múltiples, ya que nos encontramos ante una generación con capacidad de adaptación múltiple a procesos intelectuales y a temas simultáneos. Además, nos obliga a reevaluar los diseños curriculares y la evaluación de proceso de intersubjetividad. (Perez Gomez, 1993)

Esto nos permite reflexionar que si no hacemos investigación a partir de cuestionar nuestra práctica educativa, no lograremos transformación de los seres humanos en este mundo, con capacidad de crear, reflexionar, producir y transformar el conocimiento según la situación en la que se encuentren. Por eso, también debemos tenerla predisposición de aprender de nuestros colegas, y compartir tareas y responsabilidades con docentes que realizan investigación, que posibilite el intercambio de experiencias.

Si la universidad, tiene el propósito de formar personas con habilidades críticas de lectura, escritura y pensamiento, con capacidad de cambiar, de comprender la provisionalidad del conocimiento, de trabajar en colaboración, y aprender autónomamente.

La teoría crítica es de gran utilidad para promover la construcción y transformación del conocimiento.

Durante la plenaria general, cada grupo exponía los nuevos interrogantes relacionado a las dos primeras preguntas que la docente había propuesto. Esto genero un listado de interrogantes que motivó nuevamente a reflexionar y analizar nuestra práctica como docentes e investigadores. Las estrategias reflexivas y creativas se incorporan como instrumentos educativos para la conformación personal y lo social.

Creo que esta primera instancia, reflejó nuestra condición como estudiantes ante la docente, provocando cierto grado de vulnerabilidad en cada uno de nosotros, que se manifestaron a partir de conocimientos y experiencias previas como docentes en investigación educativa.

En una segunda instancia, la docente a brindado en formato papel (fotocopia) el quinto capítulo del libro de Carr y Kemmis con aspectos básicos de la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt, como lectura complementaria, centrándose básicamente en la aportación de J. Habermans. Quien propone un enfoque de investigación – acción y construcción de la teoría educativa a partir de la teoría y la práctica en nuestro contexto cotidiano dentro y fuera del aula. Se puede decir que el docente investiga y reflexiona en la acción, promocionando un pensamiento dinámico en el proceso constructivo.

Conclusión

La educación no es un conocimiento acabado, porque se encuentra en un proceso permanente de intercambio entre la relación de producción y creación de conocimiento.

Es sorprendente como, en todo el desarrollo de la práctica educativa en el aula, la docente puso de manifiesto de alguna manera un modelo metodológico de investigación.

El uso de preguntas generales como estrategia metodológica relacionadas a nuestra práctica docente, ha producido un “complejo sistema de comunicaciones, donde se intercambian, espontanea e intencionalmente redes de significados que afectan al contenido

y a las formas de pensar, sentir y expresar y actuar de quienes participan en dicho sistema” (Pérez Gómez, 1993). Esto nos permite reflexionar en estudiar procesos de comunicación y diálogo entre participantes (profesores, estudiantes), con la capacidad de comprender el significado de indicadores psicosocial, cultural y pedagógico del ámbito educativo. Y que el mismo proceso de investigación y conocimiento que se produce, sirva para la transformación de la práctica.

Por lo tanto, como dice Freire es “importante el dialogo problematizador para disminuir la distancia entre el educador y el educando (Rodriguez, 2003)”, que facilite “ampliar el campo de su percepción” de los actores.

Creo que los docentes debemos tener la capacidad de reflexionar en y sobre la práctica, para descubrir, criticar y modificar los modelos, esquemas, creencias que subyacen a la misma y ser capaces de diseñar, desarrollar y modificar desde su propia interpretación.

Esta experiencia, ha sido significativa y enriquecedora, ya que me sentí movilizada. Cuestionar nuestras prácticas docentes desde la investigación educativa, ha generado el desarrollo de nuevas estrategias de abordaje, a partir de la reflexión y creación, que no se limite al nivel reproductivo

Bibliografía

- Carr, W., & Kemmis, S. (1988). Una aproximación crítica a la teoría y a la práctica . En B. Vicente, *Teoría Crítica de la Enseñanza* (pág. 142). Martínez Roca.
- Carr, W., & Kemmis, S. (s.f.). Una aproximación crítica a la teoría y a la práctica . En V. Benedito, *Teoría Crítica de la Enseñanza* (pág. 147). Martínez Roca.
- Perez Gomez, A. (1993). Comprende la Enseñanza en la escuela. En Y. Gimeno Sacristan , & A. Perez Gomez, *Comprender y Transformar la Enseñanza* (págs. 115 - 136). Madrid: Morata.
- Rodriguez, L. M. (2003). Producción y Transmisión del Conocimiento de Freire. En *Lecciones de Paulo Freire, Cruzando Fronteras* (págs. 35 - 45). Buenos Aires: CLASCO.