



Enseñar y aprender en la Universidad Entrevista a la Lic. Marta Marucco



En el marco de las actividades programadas por el 30º Aniversario de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud, La Lic. en Ciencias de la Educación Marta Marucco, formadora de docentes en la UBA, dictó un curso, recientemente, en nuestra Facultad sobre "Enseñar y Aprender en la Universidad. Concepciones y herramientas". El mismo tuvo por eje temático "la alfabetización académica" y contó con un amplio auditorio, fundamentalmente, integrado por Profesores de 1er. año de todas las Carreras. Para aprovechar plenamente, su estadía, dialogamos con ella sobre los temas de su especialidad y de su investigación, los Autores que respaldan su mirada crítica, fallas de los Docentes que contribuyen a los magros resultados estudiantiles, su opinión sobre el curso de ingreso y los docentes universitarios santiagueños.

¿Cuáles son los ejes temáticos en los que Ud. se especializa, seguramente, porque los considera esenciales en el proceso enseñanza-aprendizaje?

El eje temático central es la concepción del aprendizaje como un proceso interactivo entre el alumno y el objeto de conocimiento, mediado por el docente. Planificar la enseñanza es prever, junto con la explicación del docente, las actividades que harán los estudiantes para apropiarse de los contenidos objeto de estudio. Debemos tener en cuenta que lo que hace el estudiante es más importante para determinar lo que aprende que lo que hace el profesor; pero sin olvidar que lo que hacen los alumnos depende de las intervenciones del docente antes, durante y después del desarrollo de un tema. Esas intervenciones pasan, particularmente, por enseñar a leer para aprender y por utilizar la escritura como un recurso epistémico. Escribir en el proceso de aprendizaje conlleva la potencialidad de transformar el conocimiento, pues la permanencia de lo escrito frente a la fugacidad de lo oral provoca el anclaje del pensamiento haciendo posible que el productor interactúe con el producto que está elaborando y lo reelabore.

¿Cuáles serían, a su criterio, los Autores que mejor representan o respaldan esta mirada?

Son fundamentales las teorizaciones elaboradas por Jean Piaget, David Ausubel, Lev Vigotsky, Jerome Bruner, así como los aportes de las investigaciones y experiencias que se vienen realizando desde hace más de dos décadas en la universidades anglosajonas. Me refiero, en particular, a dos movimientos: "*Escribir a través del currículo*" que considera al aprendizaje como un proceso constructivo que surge de la interacción del alumno con los temas que estudia y concibe a la escritura como el contexto privilegiado para esa interacción, ya que aprender un contenido es aprender a leer y a escribir sobre él y no solo a abordarlo oralmente y en pensamiento.

El segundo movimiento, "*Escribir en las disciplinas*", pone énfasis en la enseñanza de las particularidades discursivas de cada campo de conocimiento, pues considera que las disciplinas, además, de conjuntos organizados de conceptos son modos específicos de pensar y, en consecuencia, de leer y de escribir los contenidos que la constituyen, por eso sus integrantes se preocupan y se ocupan de que los alumnos aprendan a escribir en y para la disciplina

Existe una tendencia generalizada a atribuir a limitaciones de los alumnos, los fracasos en el rendimiento. Sabemos que eso es sólo una parte. ¿Qué errores cometemos los docentes fundamentalmente?

Por ejemplo, no tener en cuenta que la enseñanza debe partir siempre de lo que el alumno ya sabe. En definitiva, enseñar implica ayudar al que aprende a reconstruir el saber previo. En realidad, para que los contenidos de enseñanza que el docente le está proponiendo que aprenda sean apropiados por los alumnos, deben poder relacionarlos con lo que ya sabe acerca de esas cuestiones.

Por otra parte, no apelamos con suficiente frecuencia e intensidad a la actividad del alumno. Sólo aprende a través de la actividad lo que implica plantear situaciones que le exigen volver a los contenidos objeto de estudio y aplicarlos como medio para resolver las situaciones planteadas. La mayoría de los pedagogos coinciden en que los alumnos aprenden más de lo que hacen que de lo que escuchan

Hay Profesores Universitarios que sólo valoran los conocimientos disciplinares que poseen y consideran que no tienen por qué mediar pedagógicamente con los alumnos. ¿Qué les diría?

Los Profesores Universitarios, durante siglos, lo eran porque dominaban el contenido de la enseñanza. Hasta hace dos o tres décadas, no pensaban que también debe haber una Pedagogía Universitaria. Quien pretende enseñar necesita saber cómo organizar la enseñanza, cómo evaluarla y cómo ir acompañando a los estudiantes, en el proceso creciente de profundización en los temas objeto de estudio. Para ello, se necesita que las Instituciones elaboren planes integrales que contemplen la formación continua de los Profesores. Generalmente, se paga por las horas de cátedra, lo otro queda a criterio de los docentes.

Sabemos que forma parte de un Programa de investigación. nos podría contar cuál es la temática?

Constituimos un Grupo de Investigadores y Docentes de Educación Superior. Lo que nos une es la convicción de que es imprescindible que nos ocupemos de enseñar, además de los contenidos de cada disciplina, los modos de leer y escribir que le son propios. Por ejemplo, en Matemática, que los alumnos relaten, con palabras escritas, el proceso para la conceptualización del problema que ha resuelto. De lo contrario, queda como un mero ejercicio pero no le permite avanzar en las conceptualizaciones matemáticas que está aprendiendo.

Hay un problema que preocupa siempre a la Facultad, se debate año a año y parece que nunca se encuentra la forma más adecuada: es el curso de ingreso ¿Cuál es su opinión? ¿Es necesario? ¿Qué características debe tener?

Lo que hay que hacer es pensar las posibilidades y límites del Curso de Ingreso porque no puede ser muy extenso. Su primer propósito es favorecer la ambientación a esa nueva realidad y hacer una apertura que dé lugar a lo que se verá en primer año. Lo que generalmente ocurre es que después no se da continuidad a lo trabajado en el curso de ingreso. Sería interesante seleccionar muy bien los contenidos, etc.

Para terminar, esta es la 3ª. vez que está en Sgo. del Estero. ¿Qué impresión tiene de nuestros Docentes?

Es una impresión muy positiva. Quienes realizan el Curso demuestran que ya están en el proceso de búsqueda de nuevas formas para la enseñanza-aprendizaje. Lo que más me sorprende es el interés de las Autoridades tanto de la Facultad como de la Universidad; se nota que están comprometidos con estos temas.-

Contenido: Lic. Rosa María Conca