

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO
SECRETARÍA DE CIENCIA Y TÉCNICA
PRESENTACION DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

1.- TÍTULO:

Políticas públicas sobre agricultura familiar y la participación de las organizaciones campesinas e indígenas. El caso del Foro Provincial de la Agricultura Familiar de Santiago del Estero.

	Línea de Investigación	
2.- CATEGORÍA SOLICITADA	Nuevo	X

3.- IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

3.1.- UNIDAD EJECUTORA (INSTITUTOS Y FACULTADES)

Nombre: INDES – Instituto de Estudios para el Desarrollo Social

Dirección Postal: Av. Belgrano (s) 1912

Teléfono: 450-9570 Interno 1440

Palabras Claves: Políticas Públicas – Estado - Agricultura Familiar – Participación de organizaciones sociales

Código Disciplina Científica: 5011 /5006

Campo de Aplicación: Desarrollo rural – formulación de políticas públicas

Tipo de Actividad: Investigación

3.2.- LUGAR DE TRABAJO:

Nombre: : INDES – Instituto de Estudios para el Desarrollo Social

Dependencia: Facultad de Humanidades Ciencias Sociales y de la Salud

Dirección- Calle: Av. Belgrano (s) 1912

Código Postal: 4200

Ciudad: Sgo. del Estero

Tel: 450-9570 Interno 1446

E-mail: pazraul@unse.edu.ar

3.3.- AUTORIZACIÓN:

El Dr. José Mussi quien ocupa el cargo de Director del INDES, presta su acuerdo para que el presente proyecto se realice en el ámbito del Instituto

Firma:

4.- RECURSOS HUMANOS							
4.1.- DIRECTOR							
Apellido y Nombres: Paz, Raúl Gustavo							
Titulo/s alcanzado/s: Doctor en Ciencias Agropecuarias							
Documento de Identidad (Tipo y N°): 14.543.254							
Cargo Docente: Profesor Adjunto Dedicación: Exclusiva							
Asignaturas a Cargo y el Carácter (A: anual, C: Cuatrimestral): 3							
Categoría Investigación: I (uno) - Investigador Independiente del CONICET							
Dedicación a la investigación: 15 horas semanales							
4.2 CODIRECTOR							
Apellido y Nombres:							
Titulo/s alcanzado/s:							
Documento de Identidad (Tipo y N°):							
Cargo Docente: Dedicación:							
Asignaturas a Cargo y el Carácter (A: anual, C: Cuatrimestral):							
Categoría Investigación: Dedicación a la investigación:							
4.3.- ASESOR/ES							
NO CORRESPONDE							
4.4.- COORDINADOR DE AREA:							
NO CORRESPONDE							
4.5.- INTEGRANTES:							
Apellido y Nombre:	Título	Cargo y Dedic. Docente	Disciplina	Unidad Académ. o Lugar de trabajo	Carácter	Categ Inv.	Dedic. al proy. (hs /sem)
Paz, Raúl	Ing. Agr./Ms/Dr. Cs. Agrarias	Adjunto Exclusivo	Sociología Rural	FAYA	Director	1	15
Moyano, Luis	Lic. en Sociología	Ayudante Exclusivo	Desarrollo Rural	FHCSyS		5	10
Gutiérrez Marta	Mag. Desarrollo rural	-----	Sociología - Rural	CEPAF NOA			8
De Dios, Rubén	Lic. en Sociología (UCA) Mg. en Desarrollo Local (Universidad Nacional de General San Martín) Master en Desarrollo Económico Local (Universidad Autónoma de Madrid).	Adjunto	Sociología Rural. Extensión Rural	FHCSyS		4	10
Rodríguez, Ramiro*	Contador Público Nacional. Master en Direc. Internac. de la Empresa Familiar	-----	Economía Agraria	CONICE T	Becario de Posgrado Tipo II		12
González, Viviana*	Lic. en Sociología	-----	Sociología Rural	CONICE T	Becaria de Posgrado Tipo I		12
Jara, Cristian*	Lic. en Relaciones Internacionales	-----	Estudios sociales	CONICE T	Becario de Posgrado Tipo I		12

* Todos ellos están realizando su tesis de Doctorado o Maestría.

4.6.- ANTECEDENTES

4.6.1.- DEL GRUPO DE TRABAJO

El Grupo de trabajo está integrado bajo la dirección del Doctor Paz y por tres becarios del CONICET (Rodríguez, Ramiro y González, Viviana y Jara, Cristian) que actualmente se encuentran realizando sus doctorados. También conforma el equipo dos integrantes de la Subsecretaría de Agricultura Familiar (Licenciada Gutierrez, Marta y Moyano, Luis que también es docente de la UNSE).

En relación a los antecedentes del Dr. Paz y el CPN Rodríguez, se comenta que el primero ha sido su director de tesis de grado para optar al título de Contador Público Nacional (2002), como así también de su tesis de Maestría (2004), de su Beca de Posgrado Tipo I del CONICET (2006) y actualmente es Director de la Beca de Posgrado Tipo II del CONICET (2009) y la de su tesis de Doctorado (2010). En cuanto a su relación con la Licenciada González, Paz fue su director de tesis de grado para optar por el título de Licenciada en Sociología (2006) y actualmente es su Director en la Beca de Posgrado Tipo I del CONICET (2009) y en su tesis de Doctorado. Con respecto al Licenciado Jara, el Dr. Paz actualmente reviste el carácter de Director en su Beca de Posgrado Tipo I en el CONICET (2010), como así también lo acompaña con este cargo en su tesis de Maestría (2010) y en su tesis de Doctorado.

Finalmente, en relación a la Licenciada Gutiérrez, Paz fue su Director de tesis para optar por el título de Licenciada en Sociología (1997).

Es en este marco que el proyecto permitirá también la finalización y el logro de las tesis de posgrado en las que actualmente se encuentran comprometidos estos tres recursos humanos. Los proyectos de tesis se encuentran estrechamente asociados a los objetivos del proyecto en cuestión.

Es importante destacar que todas estas personas que componen el grupo de colaboradores han venido trabajando en distintos momentos de su vida (como estudiantes, becarios de grado, titulados, becario de postgrado) en el marco de varios proyectos de investigación dirigidos por el Dr. Paz vinculados con la temática de la agricultura familiar con énfasis en la lechería caprina.

Los proyectos de investigación, consultoría y de servicios más destacables donde hubo participación de algunos miembros del equipo de trabajo con el Dr. Paz fueron los siguientes:

- En el año 1997 se ejecutó un Proyecto de Extensión Universitaria, financiado por el Ministerio de Buenos Aires, que tenía un corte de investigación aplicada y transferencia directa al medio. El proyecto se denominó "*Desarrollo tecnológico de los sistemas de producción campesinos: la lechería caprina como alternativa innovadora*". En dicho proyecto se comenzó a transitar sobre los controles lecheros y la necesidad de establecer una curva de lactación para la "cabra lechera santiagueña".
- En el año 2000 se realiza una consultoría financiada por el Consejo Federal de Inversiones con contraparte del Superior Gobierno de la Provincia de Sgo. del Estero, en el tema "*Cría caprina y su aprovechamiento industrial*" por un período de 10 meses.
- En el año 2002 los resultados de la consultoría se materializa en la publicación de un libro titulado "*Sistemas de producción campesinos caprinos en Sgo. del Estero. Proyección y desafíos para el desarrollo del sector*" que fuera financiado su impresión por Fundapaz.
- También en el año 2002 se diseña un proyecto que obtiene un premio en el Marco de "Crear Empresas" para desarrollar una microempresa tampera lechera. Actualmente dicha empresa reviste la estructura jurídica de una S.R.L.
- Integrantes del equipo desarrollaron actividades en el marco del Programa de Consejerías Tecnológicas de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica. Contrato ANR PCT NA 060/03 con el Proyecto denominado: "El control lechero caprino, herramienta de gestión productiva para el fortalecimiento tecnológico de pequeñas empresas caprinas del área de riego del Río Dulce, Santiago del Estero".
- Integrantes del equipo realizan una Consultoría para Fundapaz denominada "Caracterización de las condiciones estructurales e higiénico sanitarias del tambo" para el año 2007.

4.6.2.- DEL PROYECTO (Estado de Avance)

Los distintos integrantes participaron en distintos proyectos de investigación financiado por CICYT-UNSE y CONICET-

PIP:

- ❖ Identificación del proyecto 23/A032. Director Raúl Paz. Proyecto de Investigación, financiado por CICyT-UNSE: "Determinación de parámetros tecnológico-productivos de los sistemas de pequeños productores caprinos innovadores lecheros y tradicionales cabreros, en Sgo. del Estero". Del 01/01/00 al 31/12/02.
- ❖ Identificación del proyecto 23/A061. Director Raúl Paz. Proyecto de Investigación, financiado por CICyT-UNSE: "Sistemas de producción caprinos de Sgo. del Estero: controles lecheros en una microempresa y determinación de parámetros tecnológico-productivos de los sistemas de pequeños productores tradicionales cabreros". Del 01/01/03 al 31/12/05.
- ❖ Identificación del proyecto 23/A091. Director Raúl Paz. Proyecto de Investigación, financiado por CICyT-UNSE: "Análisis de la competitividad en los tambos lecheros caprinos del área de riego de Sgo. del Estero". Del 01/01/06 al 31/12/08.
- ❖ Identificación del proyecto 11220080100549. Director Raúl Paz. Proyecto de Investigación, financiado por CONICET-PIP: "La agricultura familiar y su revalorización productiva". Del 01/01/2009 al 31/12/2011.
- ❖ de Dios, R.: Participación en proyectos de investigación: Las Cooperativas Agropecuarias y las Organizaciones Campesinas de la Provincia de Santiago del Estero. Proyecto PIA 0251/90 de la Secretaría de Ciencia y Técnica del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Nación. Director de Investigación. Años 1991/1992
- ❖ Sistemas Productivos y Organización Campesina. Consejo de Investigación de Ciencia y Técnica de la UNSE. Investigador. Años 1994/1997
- ❖ de Dios, R.: Participación en proyectos de investigación: El Asociativismo como Estrategia de Superación de la Pobreza e Integración de los Pequeños Productores Minifundistas. Consejo de Ciencia y Técnica de la UNSE. Investigador. Años 1999/2002.
- ❖ de Dios, R.: Participación en proyectos de investigación: "Análisis participativo del proceso de transformación productivo e institucional en Frías, Choya y Guasayán en la Provincia de Santiago del Estero", para la elaboración del Documento de Asistencia Técnica para el Desarrollo de una Estrategia Nacional y Provincial de Desarrollo Rural para la Argentina. RIMISP. Año 2005.
- ❖ de Dios, R.: Consultorías, Contratado por el IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura), dependiente de la OEA (Organización de Estados Americanos), para el desarrollo de un programa de asistencia técnica a pequeños productores agropecuarios en las Provincias de Catamarca y Tucumán. Años 1988 y 1989.
- ❖ de Dios, R.: Consultorías, Coordinador para Santiago del Estero del Programa de Apoyo a Pequeños Productores del Noroeste Argentino, dependiente de la SAGPyA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación), y del PNUD (Programa de Naciones Unidas). Realización de tareas de diagnóstico de comunidades, diseño participativo de proyectos productivos, gestiones de financiamiento, articulación con ONGs y con organismos del Gobierno de la Provincia. Años 1988 y 1989.
- ❖ de Dios, R.: Consultorías, Contratado por el PSA/PROINDER para realizar la asistencia técnica a 13 grupos de pequeños productores de la zona de San José de Boquerón, Departamentos Copo y Alberdi, de la región norte de la Provincia de Santiago del Estero; a la OCCAP (Organización Campesina Copo, Alberdi, Pellegrini), que agrupa a más de 500 familias de pequeños productores de la región; y a la DUFINOC que agrupa a aprox.400 familias del Departamento Figueroa. Desde el año 2001 hasta el 2007.
- ❖ de Dios, R.: Consultorías, Secretario Académico del Centro de Formación para la Agricultura Familiar CEPAF NOA con sede en Santiago del Estero. Año 2009 hasta el presente.

Entre las publicaciones más destacables por parte de los distintos integrantes del equipo se encuentran las siguientes:

- ❖ Paz, R. y Rodríguez, R. (2004). Tramas productivas e iniciativas de desarrollo local: la lechería caprina con pequeños productores del área de riego de Santiago del Estero. Revista Territorios N° 12, pág. 59 a 78. Ed. CIDER. Universidad de los Andes. Bogotá. Colombia.
- ❖ Paz, R. y Rodríguez, R. (2004). Desarrollo territorial, cambios institucionales y transformación productiva. Sistematizando la experiencia de la cuenca lechera caprina en Santiago del Estero, Argentina. En RIMISP <http://www.rimisp.org/getdoc.php>
- ❖ Paz, R., Rodríguez, R. y González, V. (2006). Desarrollo Local y tipos de producciones. Revista Trabajo y Población N° 8, Vol. VII. Universidad Nacional de Santiago del Estero, Argentina Integrante del Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas del sistema CAICYT-CONICET. ISSN: 1514-6871 from <http://www.unse.edu.ar/trabajosociedad>.
- ❖ Paz, R., Rodríguez, R. y González, V. (2006). La ineficiencia sistémica en el desarrollo territorial de la cuenca lechera caprina del área de riego del Río Dulce – Santiago del Estero. En Desarrollo Rural, Organizaciones, Instituciones y Territorios. pág. 269 a 292. Manzanal, Neiman y Lattuada

- (compiladores). Ed. CICCUS. Buenos Aires. Argentina.
- ❖ Rodríguez, R, Frau, F. Togo, J., Pece, N. y Paz, R. (2007). "Calidad de leche y su incidencia sobre la rentabilidad de las PyMEs queseras caprinas". En Revista de Investigación Administrativa N° 98. Año 35: pág: 17 – 27. Ed. Escuela Superior de Comercio y Administración Superior. México.
 - ❖ Paz, R. (2008). Agricultura familiar y ciencias agrarias: ¿un paradigma en crisis?. Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales. Vol. 4, N° 1. Argentina.
 - ❖ Paz, R. (2008). Mitos y realidades sobre la agricultura familiar en Argentina: reflexiones para su discusión. En Revista Problemas de Desarrollo N° 153. UNAM. México.
 - ❖ Rodriguez, R. Paz, R. y Robledo, W (2008). "Productive Efficiency in Small Peasant and Capitalist Farms. Empirical Evidence Using DEA". In World Journal of Agricultural Sciences. England. IDOSI Publications.
 - ❖ Paz R., Rodríguez R. y Gonzalez V. (2009). "Desarrollo territorial y eficiencia sistémica. El caso de la cuenca lechera caprina de Santiago del Estero". Territorios, 20-21: 111 – 134. Editorial Universidad del Rosario. Bogotá D.C.
 - ❖ Jara, Cristian E. (2009). La proyección internacional del Movimiento Campesino Santiagueño (MOCASE) en los noventa. En Neoliberalismo y crisis del Estado en la Argentina de los noventa. María de Monserrat Llairó y Marcela Díaz (Comp.). Buenos Aires: CEINLADI-FCE-UBA. Pp. 108-116.
 - ❖ Jara, Cristian en Coautoría con Rondano, María José (2010). Legitimaciones en el Juarismo Neoliberal y las Resistencias de Movimientos Sociales: El caso del Movimiento Campesino de Santiago del Estero. En prensa.
 - ❖ González, V, Rodriguez R. y Paz R. (2010) La cuenca lechera caprina Robles tras dos décadas de historia. Su análisis desde la perspectiva del Desarrollo Rural Sustentable. En prensa.
 - ❖ de Dios, Rubén (2010) "Los campesinos santiagueños y su lucha por una sociedad diferente" en "Movimientos Sociales y derechos Humanos en Argentina". Brenda Pereyra y Pablo Vommaro (compiladores). Ediciones CICCUS. Buenos Aires
 - ❖ de Dios, Rubén (2006) "Asistencia técnica para la elaboración del diagnóstico sobre los pequeños productores, trabajadores transitorios y Pymes empobrecidas y grupos vulnerables de la provincia de Santiago del Estero" Documento de SAGPyA-PROINDER. Santiago del Estero.
 - ❖ de Dios, Rubén; Gonzalez, Osvaldo. (2005) "Análisis participativo del proceso de transformación productivo e institucional en Frías, Choya y Guasayán en la Provincia de Santiago del Estero" en el Documento de la RIMISP "Asistencia Técnica para el Desarrollo de una Estrategia de Desarrollo Rural para la Argentina". Santiago de Chile. Pag WEB <http://www.rimisp.cl/seccion.php?seccion=377>.
 - ❖ de Dios, Rubén (2005). "Expansión agrícola y desarrollo local" en "Santiago del Estero, una mirada ambiental". Giannuzzo, Amelia N. y Ludueña. Myriam E. (compiladoras). Facultad de Ciencias Forestales. UNSE. Santiago del Estero.
 - ❖ de Dios, Rubén (2004) "Movimiento agrario y lucha social. El caso del movimiento campesino en Santiago del Estero", en "Nuevas prácticas políticas insumisas en Argentina: aprendizaje para Latinoamérica". Director del Proyecto: Robinson Salazar Perez. Coordinadores: Paula Lenguita y Guido Galafassi. Colección Insumisos latinoamericanos. www.librosenred.com.
 - ❖ de Dios, Rubén (2003) "Movimiento agrario y lucha social. El caso del movimiento campesino en Santiago del Estero", en Realidad Económica, Vol. 199, Octubre-Noviembre de 2003. IADE. Buenos Aires.
 - ❖ de Dios, Rubén; Radrizzani, Alejandro (1999) "Tierra y desarrollo sustentable: el conflicto de La Simona, Santiago del Estero" en Realidad Económica, Vol. 160/161, Noviembre 1998-Febrero 1999. IADE. Buenos Aires.
 - ❖ de Dios, Rubén; Guerrero, Miguel; Camisassa, Elena (1998) "Planificación Estratégica. Módulo 2 del Programa de Capacitación a Distancia en Gestión de Organizaciones Comunitarias PCAD". Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad CENOC. Secretaría de Desarrollo Social. Presidencia de la Nación. Buenos Aires.
 - ❖ de Dios, Rubén (1998) "Políticas para la pequeña producción agropecuaria o el derecho a permanecer", en Realidad Económica, Vol. 158, Agosto-Setiembre de 1998. IADE. Buenos Aires.
 - ❖ de Dios, Rubén; Williams, Jorge (1998). "Sistemas Productivos y Organización Campesina. El caso de Los Juríes", en "Sistemas Productivos Campesinos en Santiago del Estero". Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas de la UNSE. Barco Editó. Córdoba.
 - ❖ de Dios, Rubén (1993) "Movimiento Campesino en Santiago del Estero" en "Desarrollo Agroforestal y Comunidad Campesina" Boletín del Proyecto GTZ-Desarrollo Agroforestal en comunidades rurales del NOA". Octubre-Noviembre de 1993. Número 7. Salta.
 - ❖ de Dios, Rubén (1992) "Las Cooperativas Agrarias de Santiago del Estero". Cuadernos de la Facultad

de Humanidades de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.

- ❖ de Dios, Rubén (1992) "Estudio de las Pequeñas Industrias Forestales en el NOA". Publicación del Proyecto de Desarrollo Agroforestal en las Comunidades Rurales del Noroeste, Salta.
- ❖ de Dios, Rubén (1991) "Un movimiento campesino en Santiago del Estero". Artículo en Revista Norte Andino. Número 6. CADIF. San Salvador de Jujuy.
- ❖ de Dios, Rubén; Vigil, Carlos (1984) "Diagnóstico de comunidades". Artículo en la Revista Chasqui de CIESPAL, Quito.
- ❖ Contreras Budge, Eduardo; de Dios, Rubén (1984) "Análisis de los Sistemas de Educación Radiofónica en América Latina". ALER, Serie Investigaciones. Quito.
- ❖ de Dios, R.; Lumerman, J.; Villa, M.; Rosato, N. (1982) "Realidad Humana y Social de la Diócesis de Quilmes" Obispado de Quilmes, Buenos Aires, Págs. 69 a 96.
- ❖ de Dios, Rubén (1981) "La peregrinación juvenil a Luján" en Revista Criterio. Mayo de 1981. Buenos Aires.

5.- PLAN DE TRABAJO

5.1.- RESUMEN

Durante los últimos seis años han surgido en nuestro país diferentes espacios tendientes a dar visibilidad al sector de los pequeños productores del ámbito rural. En Santiago del Estero, durante este periodo, nace el Foro Provincial de la Agricultura Familiar (FOPAF) el cual en consonancia con lo que sucede en el ámbito nacional asume la representación de los campesinos y pueblos originarios planteándose como objetivo la búsqueda de una mejor calidad de vida. Se generan así instancias de intercambio entre el Estado y estos espacios que comienzan a promover acciones orientadas al sector de la agricultura familiar. En este contexto, el presente proyecto de investigación se propone el análisis de la relación entre políticas públicas vinculadas con la agricultura familiar a nivel nacional y la participación en la formulación de esas políticas por parte de las organizaciones campesinas y de pueblos originarios a nivel provincial congregados en el FOPAF. El abordaje del trabajo se realizará a través de una metodología de tipo cualitativa mediante la observación de reuniones, entrevistas a dirigentes de organizaciones de productores y técnicos de la SAF (Subsecretaría de Agricultura Familiar) vinculados al FOPAF y el análisis de documentos.

Palabras clave

Políticas Públicas – Estado - Agricultura Familiar – Participación de organizaciones sociales

Abstract

In order to provide visibility to small farmers and peasants different spaces have arisen in our country during the last six years. In this period of time the Foro Provincial de la Agricultura Familiar –FOPAF- (Provincial Forum of Familiar Agriculture) borns. This forum in accordance with which it happens in the national scene assumes the representation of peasants and indigenous communities in the search of a better life quality. This way, interchanges instances are generated between the State and these spaces that start to promote actions oriented to the familiar agriculture sector. In this context, the proposal of this investigation project is about the analysis of the relation between public policies related with familiar agriculture in the national level and the participation in the provincial level of peasant and indigenous organizations through the FOPAF in the formulation of those policies. The boarding of the work will be done through the qualitative method, by means of observation of meetings, interviews to leaders from different peasant and indigenous organizations and technicians from the SAF (Subsecretaría de Agricultura Familiar – Undersecretary's office of Familiar Agriculture) tied to FOPAF and document analysis.

Key Words

Public policies – State – Familiar agriculture – Participation of social organizations

5.2.- JUSTIFICACIÓN DE LA IMPORTANCIA TEÓRICO-PRÁCTICA DEL TEMA

En la actualidad se observa una renovada atención en torno a la agricultura familiar en Argentina como en gran parte de los países latinoamericanos. La discusión en torno a esta materia, por lo menos en lo que refiere a las esferas gubernamentales, se presenta como un fenómeno relativamente reciente y a la luz de los sucesos que han acontecido en el país en los últimos años, se perfila como tópico de creciente desvelo.

Bajo la denominación de agricultura familiar se encuadran distintos actores sociales agrarios que fueron conceptualizados en momentos diferentes, en contextos regionales heterogéneos y de formaciones socio-históricas diversas. Así, en el término *agricultura familiar* convergen figuras sociales como el pequeño productor, el minifundista, el campesino, el chacarero, el colono, el productor familiar y también los campesinos y productores rurales sin tierra y las comunidades de pueblos originarios (Foro Nacional de la Agricultura Familiar, 2006).

A primera vista, el factor que aglutina a estos diversos actores sociales, es la presencia de estrechos lazos familiares y el aporte de trabajo - tanto al proceso productivo como al de gestión de la explotación-, principalmente proporcionado por la familia.

El interés por la agricultura familiar, al menos en lo que respecta a la esfera de lo político-institucional, comienza a tener

un viso de reconocimiento a partir de los fuertes procesos políticos y sociales que se vienen dando, encabezado fundamentalmente por la Federación Agraria Argentina y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (SAGPyA), en conjunto con los distintos movimientos campesinos y algunos programas nacionales orientados al apoyo de la pequeña producción (Márquez, 2007).

Esto se ve plasmando en la práctica en eventos tales como:

- En el ámbito del MERCOSUR comienzan a funcionar las reuniones especializadas de agricultura familiar (REAF) con presencia de autoridades de los ministerios de agricultura de Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina.
- A nivel nacional: con la creación del Foro Nacional de la Agricultura Familiar que comenzó a sesionar a inicios del año 2005. Posteriormente, en un encuentro realizado en agosto del 2006 en Parque Norte (Buenos Aires), donde participaron más de 1.800 representantes de numerosas organizaciones del campo, se generaron los lineamientos sobre políticas públicas orientadas al diseño de un plan estratégico para la agricultura familiar.
- A nivel provincial: con el conflicto generado por una propuesta de cambio de delegado del Programa Social Agropecuario (PSA) por parte del Gobierno Nacional sin previo consenso con las organizaciones de base y grupos de productores. Esto dio origen a la constitución del Foro Provincial de la Agricultura Familiar para promover una instancia de diálogo con el Estado.

También en el año 2006 se edita en el marco de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación (SAGPyA) un documento que busca cuantificar a partir del Censo Nacional Agropecuario del 2002, a los pequeños productores en Argentina y dimensionar su peso económico y laboral, (Obschatko, *et al.*, 2006). En el marco de este proceso de reconocimiento y revalorización de la agricultura familiar en el diseño estratégico de políticas públicas, al menos en la teoría, surge la propuesta de creación de la Subsecretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar dentro de la SAGPyA. Finalmente a mediados del año 2009, la SAGPyA se convierte en Ministerio, otorgándosele un lugar de mayor preponderancia en la estructura institucional.

Por otro lado la crisis del modelo de producción empresarial que se pone de manifiesto en el deterioro ambiental, el excesivo consumo de energía no renovable, la forma de apropiación y redistribución de los beneficios, la incapacidad de generar fuentes de trabajo y un despoblamiento acentuado en el campo (agricultura sin agricultores), entre otros, hace pensar en la necesidad de búsquedas de prácticas de desarrollo alternativas y sostenibles, más cuidadosas del ambiente, de la producción de valor y de su redistribución (Bartra, 2008).

Por todo lo anteriormente expuesto, la agricultura familiar como sector está comenzando a ser materia de discusiones y políticas públicas. De allí la necesidad de estudiar los espacios de intercambios y búsqueda de construcción de consenso sobre la materia entre el Estado y las organizaciones sociales. En este sentido, el FOPAF resulta ser un caso significativo y todavía muy poco estudiado. En efecto, sistematizar su experiencia y realizar un seguimiento puede contribuir a comprender el rol de estos mecanismos de participación en el proceso de formulación de políticas públicas para el sector.

5.3.- ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO DEL TEMA (Análisis bibliográfico)

Como se menciona anteriormente, la visibilidad de la agricultura familiar como sector ha evolucionado a través de su organización en foros, a partir de los cuales se están gestando propuestas en torno a su importancia como generadores de una alternativa al modelo de desarrollo imperante. Conjuntamente con esta renovada atención, el Estado ha comenzado a poner en la agenda algunas de las demandas planteadas por el sector.

A pesar de estos avances, desde el lado de la academia, aún no existe una masa crítica de trabajos que se hayan orientado al rol de estos foros donde interviene la agricultura familiar en la formulación de políticas públicas. Esta carencia se hace todavía más evidente en lo que respecta al Foro Provincial de Santiago del Estero.

Sin embargo podemos mencionar algunos autores que han avanzado temáticas complementarias. Así por ejemplo, se destaca el estudio de Rodríguez Bilella (2008) sobre la evaluación de proyectos a partir del enfoque centrado en el actor, tomando como estudio de caso una experiencia desarrollada por el PSA en la provincia de San Juan; o en la misma línea, el trabajo de Feito (2009) que se orienta al análisis del enfoque antropológico para las intervenciones para el Desarrollo Rural en la Argentina, a partir de la recopilación y análisis de los aportes y dilemas de los extensionistas con respecto a la implementación de proyectos de Desarrollo Rural y su interacción con los saberes locales de los beneficiarios.

En relación a los antecedentes conceptuales, y como se mencionó en párrafos anteriores, en el término “*agricultura familiar*” convergen figuras sociales como el pequeño productor, el minifundista, el campesino, el chacarero, el colono, el productor familiar y también los campesinos y productores rurales sin tierra y las comunidades de pueblos originarios.

Desde esa perspectiva, el concepto agricultura familiar está asociado estrechamente tanto con el de pequeño productor (Obschatko, *et al.*, 2007) como con las nociones de agricultura campesina (Van der Ploeg, 2006). Este último término, a lo largo de la historia, ha estado ligado a los distintos modelos o paradigmas que procuraron explicar la problemática rural latinoamericana. Con el creciente interés por la agricultura familiar en los estudios contemporáneos europeos, las nociones del campesinado y de agricultura campesina están nuevamente emergiendo desde una reconceptualización más actualizada, como elementos centrales para explicar los procesos de transformación que están ocurriendo en el medio rural europeo (O'Connor, *et al.*, 2005; Kallas, *et al.*, 2007).

De los numerosos intentos por conceptualizar al pequeño productor, entre los que se pueden mencionar a Bartolomé (1975), Piñeiro y Chapman (1983), Piñeiro y Llovet (1986), Murmis (1991), Paz (1993) y algunas otras publicaciones más recientes como Carballo *et al.* (2004) y Obschatko, *et al.* (2007), sólo por nombrar algunos, se destacan a primera vista, la relación directa a la tierra, la presencia de estrechos lazos familiares y el aporte de trabajo - tanto al proceso productivo como al de gestión de la explotación-, principalmente proporcionado por la familia¹.

Por otra parte, en cuanto a como el sistema político procesa sus demandas, resulta útil echar mano a teorías sobre políticas públicas, principalmente referidas al proceso de formulación y las tipologías que nos presentan diferentes autores (Alcántara Sáenz, 1994; Acuña, 2008) para efectuar un análisis de la dinámica de este proceso en cuanto al consenso, niveles de conflicto, puesta en agenda, grado de participación y legitimidad de los actores involucrados.

Precisamente sobre este último punto, Long (1994) insiste en la necesidad de un enfoque dinámico para entender el cambio social, que no se limite a la descripción y presentación de factores estructurales, sino que reconozca el rol central que juega la acción humana y la conciencia. Aunque ciertos cambios estructurales son producidos por el impacto de fuerzas externas, no es teóricamente satisfactorio basar el análisis en el concepto de determinación externa, sino que se debe analizar cómo entran o se articulan esas intervenciones externas a los mundos de vida de los sujetos y grupos sociales afectados, y cómo son mediadas y transformadas por esos mismos actores y estructuras. El enfoque orientado al actor se pregunta por la existencia de respuestas diferenciales a situaciones estructurales similares, y asume que esos patrones diferenciales que aparecen son en parte creación de los mismos actores. Como supuesto de anticipación de sentido esta propuesta sostiene que existe un encuentro entre los pequeños productores y organizaciones de pueblos originarios, que responden a una convocatoria del Estado Nacional, producto de la coyuntura y acentuado por el conflicto surgido a raíz del Decreto Nacional 125/08; en el cual se estaría generando un espacio para que la Agricultura Familiar participe de la construcción de políticas públicas para el sector y este proceso no se encuentra exento de contradicciones y desafíos.

De esta manera, y dada la falta de antecedentes en la temática, la propuesta de investigación plantea para su abordaje la utilización de los tres conceptos precedentemente mencionados (Agricultura Familiar, Políticas Públicas y el enfoque orientado al actor) como base para el abordaje del caso de estudio del Foro Provincial de Agricultura Familiar de Santiago del Estero.

5.4.- OBJETIVOS GENERALES

- Analizar la relación entre políticas públicas relacionadas con la agricultura familiar a nivel nacional y la participación en la formulación de esas políticas por parte de las organizaciones campesinas y de pueblos originarios a nivel provincial congregados en el Foro Provincial de la Agricultura Familiar (FOPAF).

5.5.- OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Indagar sobre el papel asignado a la agricultura familiar por parte del Estado Nacional en la formulación de políticas públicas dirigidas hacia el sector para darle visibilidad.
- Explorar las percepciones que tienen las organizaciones que participan en el FOPAF sobre las políticas de agricultura familiar y sobre el foro.
- Examinar las representaciones que tienen sobre el FOPAF los técnicos de la Subsecretaría de Agricultura familiar de la Delegación de Santiago del Estero.

5.6.- METODOLOGIA (a partir de los objetivos específicos formulados)

La investigación tendrá un diseño de tipo cualitativo, tomando como eje el enfoque orientado a los actores sociales. Este último permite reconocer la agencia de los mismos mediante el análisis de los procesos locales en los que su cotidianeidad se desarrolla a la vez que se produce su vinculación a procesos de mayor escala, siendo afectados por estos

¹ Como referencia, vale la pena citar la definición de agricultura familiar correspondiente a la Plataforma Tecnológica Regional sobre Agricultura Familiar del PROCISUR en tanto se trata de una definición consensuada entre equipos técnicos oficiales de los países del MERCOSUR y asociados: "*La Agricultura Familiar es un tipo de producción donde la Unidad Doméstica y la Unidad Productiva están físicamente integradas, la agricultura es la principal ocupación y fuente de ingreso del núcleo familiar, la familia aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo utilizada en la explotación, y la producción se dirige al autoconsumo y al mercado conjuntamente*". (Extraído del Documento del Foro Nacional de la Agricultura Familiar: Año 2006, pág. 5).

y –ocasionalmente- afectándolos (Bebbington, 2004) ya que en palabras de Norman Long (1992): *“resulta teóricamente insatisfactorio basar el análisis en el concepto de determinación externa. Todas las formas de intervención externa entran necesariamente en los mundos – vida de los individuos y grupos afectados, y de ese modo son mediados y transformados por los mismos grupos y estructuras... Es así que se requiere contar con un enfoque más dinámico para entender el cambio social, el cual debe acentuar la mutua vinculación e interjuego de las relaciones y los factores “internos” y “externos”, reconociendo el rol central jugado por la acción y la conciencia humana.”*

En este sentido, las técnicas de construcción de los datos consistirán en una indagación del objeto de estudio mediante entrevistas en profundidad, observación participante y análisis de documentos que busquen dar cuenta de la perspectiva de los actores vinculados a la agricultura familiar en la formulación de políticas para el sector.

En cuanto a las unidades de análisis serán seleccionados dirigentes de las organizaciones teniendo en cuenta los siguientes tipos de participación:

- Participación en la mesa ejecutiva
- Participación en la mesa ampliada
- Participación en el plenario anual
- Participación como socio (pero sin intervención en las mesas anteriores)

Con respecto a los técnicos se trabajará con dos categorías en función de su vinculación con el FOPAF: empleados de la subsecretaría de Agricultura Familiar que asisten técnicamente al FOPAF y aquellos que no tienen vinculación directa con este foro.

En el caso de los dirigentes de las organizaciones se trabajará con una muestra por conveniencia, teniendo en cuenta la accesibilidad de la fuente. El criterio que se maneja es de índole netamente cualitativo sustentado en la significancia y no en la representatividad. En cuanto a la primera categoría de técnicos se trabajará con la totalidad del universo debido a que el mismo está integrado por dos personas. Finalmente, para la segunda categoría se utilizará una muestra al azar seleccionando en una primera instancia cinco unidades las cuales se aumentará progresivamente, de ser necesario, de acuerdo al principio de saturación teórica utilizado en el Método Comparativo Constante (MCC) de Glaser y Strauss (1967); es decir que el número total de entrevistados estará dado en función de la información que se va recogiendo; cuando esta última resulta sobrada en relación con los objetivos propuestos por la investigación se cierran el proceso de entrevistas.

El MCC con el que se abordará esta investigación establece una serie de pasos que permiten al investigador, como lo señalan Sarlé (2005) y Sirvent (2003) “poner en palabras” los conceptos que va construyendo, permitiendo hacer “visibles” y “explícitos” procesos de análisis que son de difícil explicitación. Al transitar estos momentos se van “descubriendo” y “construyendo” los conceptos a partir de los datos. La identificación de las categorías en los registros que se van construyendo con la información recolectada, opera a través de una suerte de “diálogo” o interjuego entre los significados que los actores le otorgan a la realidad y los significados que el propio investigador le asigna a la misma.

Así, para la aplicación del MCC en el análisis de datos se adoptarán en este trabajo de investigación la adaptación que María Teresa Sirvent (Op. Cit.) realiza de los pasos o etapas planteadas por Glaser y Strauss (Op. Cit.)

1. **Registro** de la observación, entrevista o documento a “tres columnas” (observables, comentarios y análisis)
2. **Estudio de los registros** con el fin de realizar una lectura intensiva de los mismos.
3. Identificación de los **temas emergentes**. Identificación de las categorías y sus propiedades.
4. Identificación de **temas recurrentes** a partir del análisis de los conceptos emergentes en la 3ª columna
5. **Fichado** sobre la base de los temas recurrentes.
6. **Comparación** de las fichas buscando identificar nuevos conceptos de mayor nivel de generalidad. Nueva categorización.
7. **Escritura de pequeños memos** donde se registran los avances de la investigación en términos de teoría.

Este último paso facilita el armado de los informes parciales de avance de la investigación así como la redacción del informe final mediante la integración de los resultados surgidos a lo largo de todo el proceso.

En suma, se plantea una metodología que posibilite dar cuenta de la complejidad de factores estructurales y cognitivos y de la dialéctica que entre ellos se produce para modelar la acción social de los sujetos. De ahí la necesaria triangulación de las técnicas anteriormente descritas para el abordaje del caso propuesto para su estudio.

5.7.- Duración del proyecto: Cuatro años

Fecha de iniciación: 1/01/2011

Fecha de finalización: 31/12/2014

5.8 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES								
Identificación de las principales actividades	1° Año (trimestres)				2° Año (Trimestres)			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
Relevamiento y sistematización de información secundaria disponible.	X	X						
Diseño de instrumentos de recolección de datos.		X	X					
Observación de reuniones organizadas por el Fopaf			X	X	X			X
procesamiento de la información recolectada			X	X	X	X		
Reajuste de instrumentos de recolección para entrevistas en base a los resultados parciales obtenidos							X	
Elaboración de informe parcial						X	X	
Elaboración de artículo y presentación a congresos	Durante todo el proyecto							
Selección de muestras para entrevistas							X	X

5.8 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES								
Identificación de las principales actividades	3° Año (trimestres)				4° Año (Trimestres)			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
Realización de entrevistas a dirigentes de organizaciones	X	X	X					
Sistematización de la información		X	X					
Realización de entrevistas a técnicos			X	X				
Sistematización de la información				X				
Entrecruzamiento de la información para su análisis					X			
Redacción del informe final						X		
Elaboración de artículos y presentación a congresos	Durante todo el proyecto							

6.- RECURSOS				
6.1.- DISPONIBLES				
6.1.1.- FINANCIEROS				
Sueldos (especificar sueldos del personal de la UNSE u otros organismos)	1° Año	2° Año	3° Año	4° Año
Paz, Raúl Gustavo	47287,5 \$	47287,5 \$	47287,5 \$	47287,5 \$
De Dios, Rubén	21125 \$	21125 \$	21125 \$	21125 \$
Marta Gutiérrez	13520 \$	13520 \$	13520 \$	13520 \$
Luis Moyano	11700 \$	11700 \$	11700 \$	11700 \$
Rodríguez, Ramiro	17160 \$	17160 \$	17160 \$	17160 \$
González, Viviana	17160 \$	17160 \$	17160 \$	17160 \$
Jara, Cristian	17160 \$	17160 \$	17160 \$	17160 \$
Totales	145112,5\$	145112,5\$	145112,5\$	145112,5\$
Otros recursos y fuentes de financiamiento				
Entidades que Financian	Nombre de la Entidad		Concepto	Monto
- Universidad				
- Facultad				
- Otros				
- Organismos Nacionales				
- Organismos Internacionales				
- Empresas Privadas				
- Otros				
Total				

6.1.2.- INFRAESTRUCTURA - EQUIPAMIENTO - BIBLIOGRAFIA

6.1.2.1 INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

El trabajo de investigación tendrá base en la Facultad de Humanidades, Cs. Sociales y de la Salud, en el marco del Instituto de Estudios para el Desarrollo Social (INDES). Se cuenta con acceso y participación en el Foro Provincial de la Agricultura Familiar (FOPAF) en sus distintas instancias y con la buena disposición de los productores y los técnicos, existiendo además una muy buena integración con las organizaciones que participan como PROINDER, PSA, la Subsecretaría de Agricultura Familiar del Gobierno de la Provincia de Santiago del Estero.

Para el procesamiento y posterior análisis de la información se cuenta con una PC Pentium III con acceso a Internet. Para la presentación de los informes parciales y el informe final se cuenta con un procesador de texto denominado Word 2007 para Windows. Parte de estas herramientas informáticas están en manos de los investigadores como también son de propiedad de la Facultad de Humanidades. Se dispone de un espacio físico en la sede central de la UNSE (oficina), y además cada uno de los miembros del equipo cuenta con computadoras personales y acceso a Internet, los cuales complementarán la necesidad de equipos informáticos para el desarrollo del proyecto.

Por otra parte, se cuenta con bibliografía de la Biblioteca Central de la UNSE, acceso a bibliotecas virtuales (SECyT, SCIELO, LATINDEX, etc.) y con material bibliográfico de los propios investigadores, y el acceso a los archivos del FOPAF donde se encuentra plasmado todo lo concerniente al Foro desde su creación y puesta en funcionamiento.

6.1.2.2 BIBLIOGRAFIA

- ACUÑA, Carlos (2008) *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Remando el debate de ayer para fortalecer el actual*. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (1994). *Gobernabilidad, crisis y cambio. Elementos para el Estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- BEBBINGTON, Anthony (2004) "Livelihood transitions, place transformations: grounding globalization and modernity" en Gwynne Robert N. y Kay Cristobal (eds.) *Latin America Transformed. Modernization and Modernity*. New York: Edward Arnold
- BARTOLOMÉ, L. (1975) "Colonos, planteadores y agroindustrias. La explotación agrícola familiar en el sudeste de Misiones". *Desarrollo Económico*, 15: (58); julio-setiembre.
- BARTRA, Armando (2008) 'El hombre de hierro. Los límites sociales y naturales del capital' Ed. UAM. 1ª edición. México.
- FEITO, María C. (2009) *Desafíos del enfoque antropológico para las intervenciones de desarrollo rural en argentina* Ponencia UBA – Bs. As. Argentina
- FORO NACIONAL DE LA AGRICULTURA FAMILIAR (2006) 'Lineamientos generales de políticas públicas orientadas a la elaboración de un plan estratégico para la Agricultura Familiar' Documento elaborado por las organizaciones representativas del sector productor agropecuario familiar. SAGPyA, PRODERNOA. (Mimeo) Mendoza, Argentina.
- GLASER y STRAUSS (1967) *The Discovery of the Grounded Theory: strategies for qualitative research*. Aldine. New York
- KALLAS, Z.; GÓMEZ-LIMÓN, J.A. y ARRIAZA, M. (2007): "Are citizens willing to pay for agricultural multifunctionality?". *Agricultural Economics*, 36(3), pp. 405–419.
- LONG, Norman (1992) "From paradigm lost to paradigm regained? The case for an actor-oriented sociology of development" en Long, Norman y Long Ann (eds.) *Battlefields of knowledge. The interlocking of theory and practice in social research and development*. London. Routledge.
- LONG, Norman (1994) "Cambio Rural, neoliberalismo y mercantilización: El valor social desde la perspectiva centrada en el actor" XVI Coloquio de México
- MARQUEZ, Susana (2007) "Un año de Foro: Crónica, realizaciones y perspectivas del ejercicio de diálogo político desarrollada por el Foro Nacional de la Agricultura Familiar". SAGPyA. Buenos Aires, Argentina.
- MURMIS, Miguel. (1986). *Tipología de pequeños productores campesinos*. En *Transición tecnológica y diferenciación social*. IICA. San José de Costa Rica. pp 39:83.
- O'CONNOR, D.; RENTING, H.; GORMAN, M.; KINSELLA, J. (2006) *Driving rural development: policy and practice in seven EU countries*. Assen, The Netherlands, Van Gorcum.
- OBSCHATKO, Edith (2007). "La importancia de la agricultura familiar en la República Argentina" en "La Agricultura Familiar en los países del Cono Sur", Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura,

Editores: Alex Barril García – Fátima Almada Chávez.

- OBSCHATKO, Edith. et al (2007). "Los pequeños productores en la República Argentina; importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002" Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos, Buenos Aires. Argentina.
- PAZ, Raúl (1993). "Tipologías y diversidad campesina: un aspecto a tener en cuenta en la formulación de microproyectos de desarrollo rural". En revista Desarrollo Agroforestal y Comunidad Campesina. GTZ. Año 2. N° 7. Salta. Argentina.
- PIÑEIRO, M. y LLOVET, I. (1986). Transición tecnológica y diferenciación social. IICA. San José de Costa Rica. 350 pp.
- RODRÍGUEZ Bilella, Pablo (2008) Evaluación de proyectos y triangulación: acercamiento metodológico hacia el enfoque orientado al actor. preval.org/documentos/00536.pdf
- SARLÉ, P. (2005). El análisis cualitativo: un ejemplo de empleo del MCC (método comparativo constante). Primera parte. En *Infancia en Red. Proyecto Margarita* <http://infanciaenred.org.ar/margarita/etapa2/mcc2.asp> Consultado el día 1/11/2010
- SIRVENT María Teresa. A. (2003) El Proceso de Investigación, las Dimensiones de la Metodología y la Construcción del Dato Científico. En Sirvent M.T. *El Proceso de Investigación – 2003*.
- TSAKOUMAGKOS, Pedro; Susana SOVERNA; Clara CRAVIOTTI. 2000. Campesinos y pequeños productores en las regiones agroecológicas de Argentina. Buenos Aires: SAGPyA - PROINDER.
- VAN DE PLOEG, Jan (2006). El futuro robado. Tierra, agua y lucha campesina. Ed. IEP y Walir. Perú.
- VAN DER PLOEG (2006) 'The virtual farmer: Past, present and future of the Dutch peasantry'. Ed. Royal Van Gorcum, Assen. Holland.

6.1.2.- INFRAESTRUCTURA - EQUIPAMIENTO - BIBLIOGRAFIA

6.2.- SOLICITADOS (1º año)

6.2.1.- Bienes de Consumo: (reactivo, materia prima, combustibles, lubricantes, art. librería, etc.)

Descripción del Bien (detallar características)	Cantidad	Precio Unitario [€]	Costo Total 1º Año
Artículos de librería varios (papel afiche, cuadernos, anotadores, marcadores, abrochadora, resmas de papel, tinta para impresora, CD, etc.)	varios	\$700,00	\$ 700,00
Fotocopia y anillado	1000 copias y 10 anillados	0,15	← \$ 400
- Combustible para viajes de visita a los productores y asistencia a las distintas instancias del FOPAF a razón de 9 km/lt de gasoil: 1) para la asistencia a los 24 encuentros de Mesas Ejecutivas del Foro por año, 2) para la asistencia a las 12 Mesas Ampliadas del Foro Provincial por año y 3) para la asistencia al Plenario Anual, en donde se eligen delegados departamentales del foro y se realiza un balance de lo actuado. Estos se realizan en distintos lugares de la provincia.	3.000 km	\$ 4,50	\$ 1.700,00
Subtotal Bienes de Consumo			\$ 2400,00

6.2.2.- Servicios No Personales (viáticos, transporte, pasajes, locación, fotocopias, etc.)

Descripción del Servicio (detallar características)	Cantidad	Precio Unitario [€]	Costo Total 1º Año
- VIAJES (viáticos, transporte, pasajes)			
Viáticos de campaña (comidas = a razón de 4 investigadores / 16 días / \$ 30 por día)	23	\$ 30,00	\$ 690,00
Pasajes y gastos a Córdoba, Tucumán y Bs. Aires, para desarrollar actividades académicas e interconsultas			\$ 2500,00

- SERVICIOS (locación, fotocopias, etc.)			
Servicio de mantenimiento (cambio de aceite, filtro de aceite y combustible)	1	\$ 300,00	\$ 300,00
Relevamiento	1	800	\$ 800,00
Subtotal Servicios No Personales			\$ 4690,00
6.2.3.- Bienes de Uso (Pequeños equipos, repuestos y accesorios, bibliografía, equipamiento informático etc.)			
Descripción del Bien (características y justificación de uso)	Cantidad	Precio Unitario [\$]	Costo Total 1º Año
Subscripciones varias			\$ 150,00
Libros varios:			\$ 260,00
Subtotal Bienes de Uso			\$ 410,00
6.2.4.- MONTO TOTAL SOLICITADO (1º año):			\$7500,00
6.2.5.- MONTO TOTAL:			\$30000,00

6.2.6. CUADRO DE CONSISTENCIA PARA LA ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO

OBJETIVOS GRALES. DEL PROYECTO	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES QUE RESPONDEN AL OBJETIVO DEL PROYECTO	BIENES DE CONSUMO NECESARIOS	SERVICIOS NO PERSONALES NECESARIOS PARA LA ACTIVIDAD	BIENES DE USO NECESARIOS
<p>Analizar la relación entre políticas públicas relacionadas con la agricultura familiar y la participación en la formulación de esas políticas por parte de las organizaciones congregadas en el Foro Provincial de la Agricultura Familiar (FOPAF)</p>	<p>Indagar sobre el papel asignado por el Estado a la agricultura familiar en la formulación de políticas públicas, explorando sobre las percepciones que tienen las organizaciones de productores y los técnicos que participan en el FOPAF sobre estas políticas y sobre el foro.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Asistencia a las distintas instancias del foro. - Análisis de los documentos y archivos del FOPAF. - Indagación sobre las políticas formuladas por el Estado Nacional durante el período analizado orientadas a la Agricultura Familiar. - Entrevistas con los representantes de las distintas organizaciones de productores. - Entrevistas con los técnicos de la Subsecretaría de Agricultura Familiar de Santiago del Estero. 	<p>Combustible para asistir a las distintas instancias del foro.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relevamiento y registro de las distintas instancias del foro - Relevamiento de los archivos y documentos del FOPAF - Procesamiento de la información proveniente de los relevamientos. - Servicio de comida - Servicio de mantenimiento (cambio de aceite, filtro, etc. del vehículo). 	
<p>Para el logro de los objetivos del proyecto, que resultan en insumos comunes para la mayoría de las actividades del mismo</p>			<ul style="list-style-type: none"> -Resmas de papel para impresora. -Cartuchos de tinta negra para impresión. -Cartuchos de tinta color para impresión. -CD -Artículos de librería varios (papel afiche, marcadores, cintas, etc.). -Servicio de mantenimiento (cambio de aceite, filtro de aceite, combustible y aire). 	<ul style="list-style-type: none"> - Pasajes para interconsultas e intercambios con técnicos e investigadores. - Pasajes de ómnibus. - Cobertura de estadía - Comidas y transporte para las asistencias a las distintas reuniones del foro. - Fotocopias y encuadernaciones. 	

7.- RESULTADOS A ALCANZAR EN EL PROYECTO				
7.1.- FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS				
	1° Año	2° Año	3° Año	4° Año
De Postgrado				
Magister	2			
Doctorados	1			2
Cursos de Capacitación	4			
Cursos de Postgrado		6	4	2
7.2.- ACTIVIDADES DE TRANSFERENCIA				
Se estima la impresión de un libro que sintetice todo el trabajo de campo y los abordajes conceptuales realizados durante la ejecución del proyecto.				
7.3.- IMPACTO				
<p>Una vasta proporción de las explotaciones agropecuarias en el mundo basan su producción en un estilo de manejo de los recursos que difiere esencialmente de la lógica que impone el imperio de la competencia y de la rentabilidad (Bartra, 1993). Para el caso de la Argentina se estima que cerca del 66% de las explotaciones agropecuarias se asientan sobre la pequeña producción, cubriendo una superficie de 23.5 millones de hectáreas (Obschatko, 2007). Por tanto, las pequeñas explotaciones son fundamentales desde el punto de vista estratégico, no solo porque representan un mayor potencial para la reducción del desempleo, sino también porque permitirían una distribución del ingreso más equitativa. De allí que indagar sobre el papel del Estado en este ámbito rural y la forma en que sus actores participan de la formulación de políticas públicas para el sector sería de gran importancia para promover la soberanía alimentaria, entendida como la búsqueda de formas alternativas (más solidarias, ecológicas y saludables) de producción, circulación y consumo de alimentos.</p> <p>En efecto, estudiar la forma en cómo esas percepciones se expresan en el FOPAF (constituido en espacio de participación, de consulta e intercambio entre comunidades campesinas y pueblos originarios) resulta muy significativo para conocer la articulación de demandas de las organizaciones sociales y su papel en la formulación de políticas públicas para la Agricultura Familiar.</p>				
7.4.- ALCANCE				
<p>La necesidad de sistematizar la experiencia del foro en el contexto de la producción de políticas públicas orientadas a la Agricultura Familiar, que en la Argentina se encuentra inserta en un modelo dominado por los agronegocios que contrasta con la emergencia de actores sociales (entre ellos campesinos y pueblos originarios) que resisten en el territorio al avance de ese modelo global de exclusión, es de suma importancia puesto que ofrece pautas sobre el consenso y coordinación entre el gobierno y las organizaciones sociales.</p> <p>En este sentido, el alcance del Proyecto está ligado a que los nuevos conocimientos servirán para crear un nuevo estado de situación conceptual, estratégico y metodológico, que ayudará a futuras planificaciones y a fijar nuevas metas en materia de articulación y coordinación entre los diferentes actores intervinientes en la promoción de la Agricultura Familiar.</p>				

Santiago del Estero, 15 de Noviembre de 2010

Declaro que los datos e información en este formulario son auténticos, que conozco y acepto la Convocatoria de Presentación de Proyectos de Investigación y Desarrollo.

Firma del Director



Dr. Raúl Paz
D.N.I. 14.543.254