

**SOLICITUD DE FINANCIAMIENTO PARA PROYECTOS DE INVESTIGACION**  
**CONVOCATORIA 2012 - 2015**

**1. Datos de Proyecto**

Titulo del proyecto: (máximo 255 caracteres)

**Cultura juvenil y cultura académica en interacción en las prácticas educativas: su incidencia en los procesos de desgranamiento y deserción.**

Código: KS3

Disciplina: Cs. de la Educación

Categoría:

Director: Sarife Abdala Leiva

Cuil: 27-0 6162193-3

***Gran área del conocimiento:*** Pedagogía.

**Disciplina Primaria:** Sociología de la Educación

**Disciplina Secundaria:** Psicología de la Educación

**Disciplina Desagregada:** Didáctica

**Campo de Aplicación:** Comunicación Educativa

**Resumen.**

Pensar el tema de las identidades juveniles y su desencuentro con la cultura escolar nos lleva a plantearnos interrogantes diversos: ¿es que, en realidad, está el mundo adulto en conflicto con los jóvenes, particularmente en el espacio familiar y educativo? ¿Está en crisis la enseñanza? ¿Se advierte a nivel de gestión académica institucional, el malestar creciente de los docentes, ante la imposibilidad de comunicarse con los jóvenes en el espacio educativo? ¿Qué factores ocasionan esta crisis, en la comunicación de docentes y padres con adolescentes y jóvenes?

¿Por qué el mercado llega, con tanta efectividad, a capturar la atención y aceptación de los adolescentes y jóvenes y los moviliza al consumo, y la escuela está paralizada en su intento y, en general, sólo adquiere visibilidad social su relación con los jóvenes, a través de los conflictos que se suscitan entre docentes-alumnos y entre institución escolar-institución familiar, por lo cuales, algo del orden de la falta de sintonía entre la escuela y el mundo joven, se profundiza?

¿El malestar docente motiva a producir una re-mirada de nuestras prácticas, que nos permita analizar y comprender las mismas, en sus propios contextos, a interrogarnos

acerca de cómo entendemos al “otro” joven, y a advertir si la dificultad en la comunicación docentes-estudiantes incide en los procesos de deserción y desgranamiento, particularmente, en los primeros años del nivel universitario?

Investigar esta problemática nos posiciona en la perspectiva de investigación cualitativa, que nos permitirá interpretar la situación objeto de estudio, a partir de recuperar los sentidos que, las personas que intervienen en el contexto de las prácticas educativas, construyen y otorgan a la misma.

Indagar la problemática desde la perspectiva cualitativa, nos permitirá recurrir a diferentes estrategias metodológicas y a la recolección de diversidad de materiales empíricos, para abordar su análisis e interpretación, desde los propios significados que le otorgan quienes están implicados en la trama de interacciones y de intercambios, a nivel discursivo, y que están comprometidos tanto en los procesos de enseñanza y de aprendizaje en las prácticas áulicas, como a nivel de gestión institucional.

**Palabras Claves.**

Identidades juveniles; cultura juvenil; cultura académica; procesos comunicacionales; crisis educativa.

**2. Grupo de investigación**

Apellido y Nombre	Rol (*)	Dedicación		Lugar de trabajo
		N° horas	%	
Abdala Leiva, Sarife	Directora	10		Fac. de Humanidades
Vera, Francisco	Co-Director	20		Fac. Cs. Exactas y Tecnol.
Castiglione, Ana María *	Integrante	20		Fac. de Humanidades
Elmira Estela Brunner	Integrante	10		Fac. de Humanidades
Gustavo Martinez	Integrante	20		Fac. de Agronomía
Alicia Danna	Integrante	10		Fac. de Humanidades
Haddy Luna	Integrante	20		Fac. de Humanidades
Melian Norma	Integrante	20		Tesista de Maestría
Ledesma Claudia	Estudiante	10		
María Teresita Russo	Estudiante	10		
Vega, Yesica	Estudiante	10		
Laud, Romina	Estudiante	10		

(\*) (Director/Codirector/Asesor/Integrante/Becario/Técnico/Estudiante)

\* Tesista de Maestría.

**3.1. Objetivo General o marco de referencia.**

Analizar las prácticas sociales de los jóvenes, su incidencia en los modos de habitar los espacios de formación y en los procesos de comunicación educativa.

### **3.2 Objetivos Específicos.**

- 3.2.a. Identificar los saberes, los modos de conocer, los lenguajes, las narrativas de los jóvenes del último año del nivel secundario y de los ingresantes en la universidad;
- 3.2.b. Identificar las percepciones y valoraciones de los jóvenes y de los docentes, acerca de lo que pasa en las prácticas cotidianas de enseñanza y aprendizaje y su repercusión en el desempeño académico;
- 3.2.c. Analizar las características de los conflictos que emergen en el ámbito específico de interacción educativa;
- 3.2.d. Analizar cómo repercute y se procesa la empatía de los jóvenes con la tecnología, tanto a nivel de las comunicaciones interpersonales con los adultos, como del aprendizaje en las prácticas educativas cotidianas;
- 3.2.e. Construir aportes teóricos y metodológicos que promuevan en los docentes la comprensión de las identidades juveniles y la generación de propuestas para transformar sus propias prácticas .

### **3.3 Introducción, conocimiento existente y resultados previos.**

#### **3.3. a Introducción general al tema y estado del conocimiento general en el tema.**

Es importante advertir que el tema planteado como objeto de investigación es una problemática instalada en la agenda de investigación socioeducativa.

La misma ha logrado una gran relevancia, lo que claramente se advierte en la notable producción de teorizaciones acerca de la emergencia de culturas juveniles. Por otra parte, se evidencia la necesidad de buscar algunos acercamientos y aportes que permitan, desde una mirada autorreflexiva de las propias prácticas educativas, construir algunas estrategias superadoras de los actuales conflictos, que evidencian los desencuentros entre prácticas educativas y culturas juveniles.

El campo de estudio ha logrado atraer la atención y lograr que se produzcan contribuciones acerca del mismo, desde diferentes ámbitos disciplinarios. Al respecto, resulta importante otorgar una importancia central a los aportes conceptuales de investigadores latinoamericanos como José Antonio Pérez Islas y Rossana Reguillo Cruz, entre otros, que tuvieron un fuerte impacto en la producción teórica de la región.

En Argentina constituyen un referente inexcusable, la consulta a la producción teórica de Marcelo Urresti, M. Margullis y Florencia Saintout, entre otros, que fertiliza el campo específico de estudio, desde investigaciones que se centralizan en diferentes dimensiones, que resultan complementarias y enriquecedoras para lograr una visión comprensiva del tema.

Pérez Isla, J.A. (2010) señala que en la constitución del campo de estudio acerca de los jóvenes se puede reconocer el interés de diferentes disciplinas que, desde el Emilio de Rousseau, se patentiza en los aportes de los ámbitos pedagógico, psicológico y social.

Una muestra evidente de la importancia que se le otorga a la investigación en torno del tema de la juventud, en sus diferentes dimensiones de análisis, lo constituye el surgimiento de ámbitos específicos centrados en esta problemática, tales como el Centro de Investigación y Estudios sobre Juventud de México; el Observatorio de Jóvenes y Adolescentes del Instituto Gino Germani de la Facultad de Cs. Sociales Universidad de Buenos Aires; el Observatorio de Jóvenes, Comunicación y Medios de la Universidad Nacional de la Plata. También dan cuenta de la visibilidad que va logrando esta temática, la publicación de revistas específicas acerca del tema en cuestión, como la Revista Argentina de Estudios de Juventud de la Universidad Nacional de la Plata, la conformación de redes de investigación, como la Red Nacional de Investigadores/as en Juventudes Argentina (RENIJA), la realización de permanentes convocatorias a nivel nacional de estos grupos de investigadores así como la publicación de un Estado del Arte 2007, Estudio sobre Juventudes en Argentina I, compilado por la Dra. Mariana Chavez, coordinadora del Grupo de Estudios en Juventudes de la Universidad Nacional de la Plata.

A nivel internacional, constituye un referente inexcusable el hecho de que, en la Convocatoria al XXVIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología – ALAS- “Fronteras Abiertas de América Latina” del 2011, el Grupo de Trabajo 22 estuvo centralizado en la temática “Sociología de la Infancia y de la Juventud” con el

propósito de analizar la problemática de los niños y jóvenes de América Latina. Se fundamentaba la propuesta temática haciendo referencia a que a pesar que desde el punto de vista demográfico, este grupo conforma más de la mitad de la población de casi todos los países latinoamericanos, sin embargo, niños y jóvenes son poco tratados como objeto específico de investigación en la región, lo que es una ironía, especialmente al considerar que la Sociología de la Infancia y la Juventud se constituyó como campo de estudio desde principios del siglo XX en Europa Occidental y Estados Unidos, países que con pocas excepciones tienen hoy una población envejecida. Este Grupo de Trabajo buscó facilitar el intercambio de experiencias y la articulación entre investigadores a partir de los siguientes ejes temáticos: Matrices teórico-metodológicas de la investigación sobre la infancia y la juventud en América Latina; - Subjetividades e identidades colectivas; - Oportunidades y condiciones de vida; Consumo, ocio y sociabilidad; - Políticas de control social formal de la infancia y las estrategias de control informales; Movimientos sociales, políticas públicas y participación política de niños y jóvenes; - Sexualidades; Visiones del mundo y perspectivas a futuro.

### **3.3. b Principales contribuciones de otros al problema o interrogante.**

Hoy hablar de culturas juveniles representa un lugar común, constituye una problemática que, por la visibilidad que logra, a veces desconcertante para el adulto, en el escenario de la vida social, ha determinado un interés particular entre investigadores sociales.

El interés por investigar el tema, en sus diferentes dimensiones de análisis, no sólo revela la constitución de un objeto de estudio desde la motivación académica por la construcción de teoría, sino que responde al interés y a la finalidad de buscar y producir algunas respuestas ante las interpelaciones que la presencia de estas culturas plantean al tejido social, en general, y a las instituciones en particular.

De manera especial hoy, Saintout, F. (2006;131), las instituciones educativas, que contribuyeron a configurar el estatuto de infancia y juventud que llegó hasta nuestros días, sienten debilitada la legitimidad social que las sostenía en su función específica, como también cuestionada su función de formación para el mundo de la vida y el trabajo.

Los jóvenes, que en la década del 60 aparecen con fuerza en la escena pública para señalar el agotamiento del “orden social” instituido, ponerlo en crisis y comprometerse en la construcción de nuevas alternativas, a partir de la imposición del modelo neoliberal, Mafessoli, M (2002), buscan los modos de escapar de las instituciones fundadas en la modernidad y van a dar cuenta de la necesidad del surgimiento de una fuerza fundante de nuevas formas de sociabilidad.

Aquellos rasgos que caracterizan a la escuela desde su racionalidad fundante, y que, aún podemos reconocerlos: la búsqueda de la homogeneidad cultural, la centralidad de la razón, el disciplinamiento de las conductas, el control social, son los motivos centrales de su interpelación, por parte de la sociedad toda y, específicamente, de los jóvenes que la habitan.

Hoy los jóvenes aparecen claramente enfrentados con los adultos, especialmente por la diversificación de demandas que éstos les plantean desde las instituciones sociales, Hopenhayn (2005), que sostiene posiciones paradójicas irreconciliables: el mercado los coloca en el lugar del hedonismo y el consumo y la escuela y el mundo de la producción les exige disciplinamiento y los controla.

Hoy se impone un pensamiento situado, en la diversidad de contextos socioculturales y de comunicación, para intentar una aproximación al reconocimiento del nuevo sujeto joven, que interactúa en escenarios de máxima complejidad e incertidumbre.

Hoy, más que nunca, con la profundización de la fragmentación social, resulta inexcusable ampliar y contextualizar la mirada, para poder entender, desde la perspectiva de Bourdieu, los distintos juegos que tienen posibilidad de jugar los jóvenes, Hopenhayn (2005), desde una subjetividad fuertemente definida por el consumo cultural a su alcance, para apropiarse del espacio físico y de los bienes simbólicos.

Ante panoramas de singularidades exacerbadas, y posibilidades de consumo marcadamente diferenciadas, la inclusión social, como propuesta enarbolada por el discurso político, Zizeck, S. (1998) se transforma en una ilusión.

Reguillo Cruz, R. ((2001), como investigadora especialista en el tema, se pregunta cuáles son los modos en que los jóvenes experimentan e interpretan un mundo tensionado por múltiples conflictos.

Nosotros, al interior del sistema educativo nos sentimos interpelados respecto a cómo enfrentar las dificultades que se plantean en la comunicación educativa con los

jóvenes, cuyo proceso de subjetivación se dirime en un contexto de vida fuertemente tensionado, Reguillo, Cruz (2001), por la paradoja que constituye el deterioro que exhibe el ámbito económico y laboral y la crisis política y jurídica frente al ostensible crecimiento de la industria cultural, entre cuyos exponentes están la música y el vestuario, y las desiguales posibilidades de acceso a sus ofertas.

A su vez, interesa preguntar cómo ven los jóvenes a la sociedad adulta, cómo conciben y cómo proyectan la interacción con ellos, a nivel de las instituciones en las que están inmersos: familia y escuela.

Los jóvenes aparecen fuertemente convocados y aglutinados a través de un proceso de socialización que se resuelve a través de la red de Internet. Al respecto, señala Muñoz, G. (1998) que la cultura digitalizada se constituye en un imán aglutinador de las culturas juveniles, en un espacio, Kaplún G. (2004), donde la emoción trasciende los objetivos formales de la organización, y donde el sólo conectarse, estar y participar del chat, hace que adquiera sentido el proceso.

Al pensar al joven en el ámbito de interacción educativa, la cuestión que se impone es interrogarse acerca de cómo se resuelve la comunicación pedagógica, desde un modelo con un sesgo fuertemente academicista, con jóvenes cuya cultura se desarrolla, al decir de Martín Barbero, J. (1999) a partir de la “tecnofascinación” en la que la realidad se construye por atmósferas y los vínculos por el consumo.

¿Qué reconocimiento logran estas culturas juveniles en la mirada, en las actitudes y en las prácticas docentes en los niveles secundario y universitario?

¿Cómo se reconoce que se posicionan los docentes frente a la presencia de estas nuevas culturas juveniles, en un ambiente de trabajo donde los espacios y tiempos están configurados de manera diferente a cómo se constituyen en los intercambios a través de la red, y que instalan al joven, Kaplún, G. (2004), en espacios que no se comparten sino que se interconectan con estructuras de tiempo instantáneo y simultáneo?

Paz Penagos, H. (2007) considera que el malestar docente frente a las culturas juveniles se manifiesta de múltiples formas y que lo que es necesario advertir es que, lo que puede haberse perdido en las diferentes maneras de resolver este desencuentro, es la comprensión del otro como una alternativa epistemológica, frente a lo cual, desde los aportes de P. Freire, se hace imprescindible la experiencia dialógica, en tanto elemento fundamental para la construcción de la curiosidad epistemológica.

### **3.3. c Principales contribuciones al tema por parte del grupo del proyecto.**

Es importante señalar que el lugar desde el que la investigación del Proyecto, “Nuevas identidades y nuevas expectativas de los estudiantes de nivel educativo superior: su incidencia en los procesos de formación educativa”, (2009-2011), fue planteada y cobraba sentido, estaba constituido por la producción de aportes para pensar al sujeto joven; reconocer sus particulares prácticas sociales y políticas y su manera de entender el mundo adulto, en relación con la posibilidad de comunicación con el mismo; identificar sus demandas y expectativas de formación educativa en un nuevo nivel de estudio y su valoración respecto a la propuesta de formación que está transitando.

En tal sentido, se consideró una valiosa estrategia interactuar en espacios que representaban ámbitos de análisis específicos de la temática objeto de investigación. Derivados de la profundización de la temática a nivel teórico conceptual y de los aportes surgidos de la indagación a nivel empírico, se elaboraron diversos trabajos que fueron presentados en diferentes convocatorias a nivel académico- institucional, tales como: *“Los procesos de subjetivación en el ámbito educativo: el lugar de la dimensión emancipatoria en la lógica de la modernidad. Los aportes de Michel Foucault”* enviado a las Jornadas Internacionales: Michel Foucault: subjetividad; poder-saber; verdad, organizadas por El Proyecto UBACyT S821- Fac. De Cs. Sociales-Instituto Gino Germani. UBA. 26 y 27/11/09; *“La configuración de la identidad y subjetividad en los jóvenes universitarios residentes en ciudad capital de Santiago del Estero en las redes sociales virtuales”* y *“Los procesos de identificación y diferenciación en jóvenes mediados por la tecnología”*, presentados en el IX Seminario de Investigación: “Interrogantes actuales en la Investigación educativa: Sujetos, prácticas y contextos” de la Fac. de Humanidades y Ciencias Sociales de Universidad Nacional de Jujuy. - 14,15 y 16 de octubre 2010; *“Las nuevas configuraciones que asumen los procesos de definición de la identidad en jóvenes del nivel educativo superior”* presentado en la II Reunión Nacional de Investigadoras/es en Juventud/es Argentina. Red de Investigadores/as en Juventudes Argentinas –CONICET, Universidad Nacional de Salta, 13, 14 y 15 de Octubre 2010; *“Nuevas identidades y expectativas de los estudiantes del nivel educativo superior: interrogantes que se generan para las prácticas educativas”* presentado en la I Jornada de Investigación, Secretaría de Ciencia y Técnica de la



Facultad de Humanidades, Cs. Sociales y de la Salud. Unse 7/12/10; *“La articulación desde un pensamiento situado. Nuevas identidades y nuevos contextos”*; *“Pensar el proceso de transición entre nivel secundario y superior en el contexto de debate del Ingreso como un desafío pendiente”*; *“Una reflexión en torno al sujeto ingresante en relación con la articulación entre niveles”*, presentados en el I Encuentro NOA *“Articulación entre los niveles secundario y superior: los intersticios de la normativa y la práctica”*, UNSE – 28, 29 de abril de 2011; *“Nuevas identidades en los ingresantes en el nivel superior: el lugar del sujeto que aprende en la propuesta educativa”* y *“Una aproximación a las marcas de las identidades de jóvenes ingresantes en el Nivel Superior”* en Jornadas Regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales, Fh.y Cs. Sociales, Unju. 18- 20 mayo 2011; *“Avances del Proyecto de Investigación: “Nuevas identidades y expectativas de los estudiantes del nivel educativo superior: su incidencia en los procesos de formación educativa”*, en I Jornadas sobre Juventud/jóvenes: *“Los Jóvenes: Voces, Miradas, y Acciones que nos interpelan”* FHCs. Sociales y de la Salud- Unse, 16 Noviembre de 2011, organizadas desde el propio Proyecto de Investigación, en coordinación con otros Proyectos que investigan acerca de la juventud, desde otras dimensiones de análisis.

A partir del análisis de las encuestas aplicadas a los ingresantes, es posible caracterizar, sociodemográfica y culturalmente al grupo que integró la muestra.

Desde el punto de vista sociodemográfico, pertenecen a la clase media baja y baja; en la mayoría de los casos provienen de familias numerosas donde los padres exhiben nivel de formación primario y secundario incompleto o completo; sólo un pequeño porcentaje de madres tiene formación superior no universitaria, específicamente docente. En el caso de las familias de clase media, los padres están insertos laboralmente en el sector de la administración pública.

En su casi totalidad, los ingresantes que integraron la muestra, representan la primera generación de su familia que accede al nivel universitario. Al respecto, es importante señalar que persiste, en general, la tendencia de que las familias cuyos padres son profesionales, envían a sus hijos a estudiar en otras universidades. Esto nos llevaría a preguntarnos por qué la UNse, en aquellos casos en que la carrera elegida integra su oferta académica, no es elegida por este grupo de ingresantes.

En vinculación con la disponibilidad de recursos tecnológicos, teniendo en cuenta las condiciones socioeconómicas del grupo de pertenencia, no hay relación entre la

cantidad de pc con las que cuentan y la cantidad de miembros que integra el núcleo familiar, en tanto sí disponen de uno o más celulares por integrante, lo que estaría dando cuenta, claramente, de la fuerza de imposición del mercado.

En cuanto a los consumos culturales de los jóvenes ingresantes, se manifiesta, claramente, que utilizan la radio sólo para escuchar música; que se informan, en menor medida a través de los diarios impresos y de los canales televisivos nacionales y que el mayor consumo de tv. se centraliza en novelas y programas de entretenimiento y de chimentos.

En relación con la pc predomina la utilización de la misma para preparar trabajos para la universidad y queda de manifiesto que, en este grupo de jóvenes, los fines de semana se elige la relación cara a cara con los amigos. Al respecto se hace alusión a la despersonalización que conlleva el contacto a través de la red, lo que estaría dando cuenta, de un posicionamiento diferente de este grupo de jóvenes respecto de otros grupos en quienes se reconoce un exacerbado proceso de identificación con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Llama la atención, el hecho de que la casi totalidad de los jóvenes manifiesta no integrar, ni tener interés, en integrar grupos con gente de su edad, que persigan alguna finalidad específica. Frente a esta característica, es posible interrogarse si la misma no estaría poniendo en evidencia una desmovilización política de los jóvenes, como consecuencia de las situaciones paradójicas con las que se ven enfrentados y la ausencia de espacios sociales para una participación autónoma.

Se pone en evidencia un total desapego por la lectura. Entre los libros leídos sólo son mencionados aquellos que corresponden a las exigencias académicas del nivel educativo secundario.

Las manifestaciones de los jóvenes en las entrevistas semi-estructuradas dan cuenta como, a nivel empírico, se materializa el aporte de Hopenhayn, M. (2005) cuando señala que no es posible pensar a los jóvenes haciendo abstracción de las condiciones sociohistóricas y culturales. Más allá de las características con las que los adultos estigmatizan a este grupo, los jóvenes entrevistados ponen de manifiesto tener claro los valores a los que adhieren, y que son reconocidos en aquellos adultos a quienes ellos consideran como sus referentes; expresan claramente la posibilidad de la comunicación con los adultos fundamentada en el respeto y la comprensión y en el reconocimiento de verdaderos espacios de diálogo, en tanto que descreen de

esta posibilidad frente a actitudes de autoritarismo, falta de respeto, de confianza en ellos y cuando sienten que el adulto enjuicia todo.

Las dificultades que señalan en la relación con la comunicación con los adultos las explican por la falta de disposición que sienten, de parte de los adultos, para aceptar al otro distinto; para comprenderlo en su manera de ser diferente; por las limitaciones de los adultos para hablar ciertos temas y para realizar ciertas cosas que están como posibilidades ciertas en el horizonte de los jóvenes; cuando los adultos limitan las interacciones a los reproches ante ciertas dificultades o problemas que plantea el joven.

Los jóvenes sienten que, desde su discurso, los adultos enfatizan continuamente acerca de su superioridad porque son mayores y acerca de la falta de educación, de responsabilidad e inmadurez de los jóvenes. A su vez los jóvenes reprochan: el escaso tiempo que les dedican los adultos; el haber claudicado la familia y la escuela de su función educativa y quejarse de sus comportamientos y el hecho de que los adultos no potencien su experiencia en emprendimientos creativos, por aferrarse a lo seguro.

En relación con las tecnologías, otorgan un valor preeminente al intercambio directo cara a cara; a la posibilidad de hablar y ser escuchado; a aprender de otros, intercambiar experiencias y evitar convertirse en un robot.

Consideran que la comunicación con los docentes, en general, es distante y fría y reclaman que las clases sean más dinámicas, más prácticas, con más posibilidad de aplicación de lo estudiado.

En relación con la educación consideran necesario replanteos de fondo respecto a las estrategias metodológicas; el reconocimiento de las diferencias y una mayor conexión con la realidad.

Además, se realizaron entrevistas focalizadas con los docentes de los primeros años de las carreras que integraron la muestra, y se orientó el debate acerca de las siguientes cuestiones: ¿cuáles son los rasgos que describirían al ingresante de la carrera de ..... como persona y como alumno?; ¿qué expectativas reconocemos en los ingresantes con respecto a la institución y a su proceso de formación? ; ¿cómo lo pensamos al estudiante al momento de planear la programación y en los momentos concretos anteriores a la preparación de la programación?; ¿qué pensamos y sentimos cuando vemos que no hay demasiada coincidencia entre nuestras expectativas, entre lo que nosotros programamos, y las

expectativas y las respuestas de los alumnos? y, desde esa situación, ¿en qué estaríamos pensando como estrategias para superar esa distancia, como estrategias superadoras de las actuales dificultades?

Las caracterizaciones que hacen los docentes, en general, coinciden con aquellas notas estigmatizantes que forman parte del discurso de los adultos respecto a los jóvenes, y se colocan esas características en vinculación con “los modos de estar” y de interactuar, en el espacio de formación institucional.

Es importante advertir cómo los docentes del nivel superior no universitario, en general, manifestaron que les resulta difícil realizar una caracterización a nivel de personas, que sólo podrían referirse a cómo se manifiestan como alumnos y, en tal sentido, centralizaron sus intervenciones en la falta de competencias para el estudio y a la falta de seguridad respecto a la elección de carrera. Al respecto, remarcan que se observa que la elección del profesorado, en muchos casos, tiene que ver con las expectativas de poder insertarse en el mundo del trabajo, y no con un verdadero interés y gusto por el área de formación.

Cuando hacen referencia a la pasividad o mudez del estudiante, como comportamientos habituales durante el desarrollo de las clases, justifican en estas actitudes del estudiante, el hecho de la persistencia de la clase expositiva.

Cuestionan si el uso de las tecnologías realmente los posiciona a los estudiantes en mejores condiciones para las actividades específicas de aprendizaje o, si en realidad, el uso de esos recursos queda restringido a nivel de entretenimiento.

Uno de los docentes destaca la importancia que tiene para el estudiante sentir cerca al docente, sentir que el docente lo contiene y lo alienta en tanto otro docente, de reciente inserción en la actividad docente, hace referencia al desánimo frente a la no participación de los estudiantes, ante su silencio, y el hecho de sentir el fracaso en el ejercicio de su rol.

Los docentes de la Universidad, en general, reafirmaron las rotulaciones con las que se caracteriza habitualmente a los jóvenes; revalorizaron sus actuales propuestas pedagógicas, y no dieron cuenta de estar planteándose otros posicionamientos que posibiliten el surgimiento de propuestas superadoras.

La realización de Jornadas de transferencia de los conocimientos construidos, a partir del proceso de investigación, supuso trabajar con los docentes de las cuatro carreras incluidas en la muestra objeto de estudio: Lic. en Informática y Lic. en Sociología de la Universidad Nacional de Santiago del Estero y Profesorado en

Matemática y Lengua y Literatura del Instituto de Educación superior N° 8 “Angela Capovila de Reto”.

En las instancias de realización de esas Jornadas de Transferencia con los docentes de las carreras objeto de estudio, además de socializar los avances de la investigación, vinculados con la caracterización de los jóvenes ingresantes, se indagó acerca de las siguientes cuestiones: ¿cuáles son las principales dificultades que reconocemos en el desempeño académico de nuestros alumnos?; cuáles son los factores que determinan esas dificultades?; ¿qué acciones consideramos que habría que poner en marcha para atender esas dificultades: a nivel de los estudiantes; a nivel de los docentes; a nivel de la propuesta curricular de la carrera y a nivel institucional? y ¿cuáles de estas acciones son posibles concretar de manera inmediata y cuáles resultan acciones a mediano plazo ya que suponen instancias previas?

### **3.3. d Resultados preliminares.**

El Proyecto “Nuevas identidades y nuevas expectativas de los estudiantes de nivel educativo superior: su incidencia en los procesos de formación educativa” (2009-2011), actualmente en etapa de formulación de Informe Final, enmarcado en una investigación de corte cualitativo, permitió reconocer las características que asume la identidad de los jóvenes ingresantes en el nivel educativo superior; reconocer sus consumos culturales; identificar a aquellos adultos que, en la configuración de sus modos de ser y de estar, se constituyen en referentes, en función de los valores que son reconocidos en los mismos; analizar las expectativas de los jóvenes en la comunicación con los docentes y respecto de sus procesos de formación; reconocer las representaciones docentes respecto de la identidad y expectativas de los estudiantes del nivel superior y su repercusión en los modos de organizar y desarrollar las prácticas educativas.

Si tenemos que señalar los aportes conceptuales que claramente se perfilan a partir del análisis e interpretación de la información relevada, fundamentalmente, éstos se centralizan en torno a la necesidad de producir un pensamiento situado acerca del tema. Es decir, no se puede hablar de la juventud y sus características como si se tratase, tal como aparece construido por un discurso hegemónico, de un grupo homogéneo, que comparte modos de ser y de estar, en los espacios complejos e

inciertos en los que los ha colocado el derrumbamiento de las marcas que otrora marcaban seguridades incuestionables.

Es necesario advertir que las condiciones socioeconómicas del grupo de pertenencia y las condiciones culturales que habitan, determinan particularidades; Reguillo Cruz, R. (2001), que los jóvenes no constituyen una categoría homogénea; que sus esquemas de representación configuran campos de acción diferenciados y desiguales, que hacen imposible colocarlos, sin más, en aquellas caracterizaciones extremas que aparecen en la literatura acerca del tema: Saintout F. (2006) como la juventud exitosa y dorada del absoluto presente, o, la demoledora desconfianza hacia ellos.

Nuestros jóvenes objeto de investigación, ingresantes a carreras universitarias y carreras de nivel superior no universitaria, confirman de manera contundente lo que Reguillo Cruz, R. (2000;138-139) señala al respecto, que los jóvenes pueden no saber bien qué es lo que quieren, pero saben muy bien que es lo que no quieren y considera que ni el estado ni los partidos políticos, han sabido generar matrices discursivas que puedan interpelar a los jóvenes.

En coincidencia con este aporte conceptual los jóvenes entrevistados expresan claramente su posicionamiento respecto a quiénes son considerados modelos o referentes y cuáles son los valores que determinan que se constituyan en tales. Otorgan valor central a aquellas características que, desde el discurso institucionalizado, aparecen negadas en los modos cotidianos de vida de los jóvenes: el afecto familiar; el respeto; la comunicación; la humildad, la capacidad de solidaridad, la coherencia de vida; el esfuerzo por lograr las metas personales, etc.

Respecto a la presencia de las llamadas tribus urbanas, como grupos disruptivos que emergen en el escenario social, nuestros jóvenes manifiestan que se trata de grupos que “los une la misma idea”; “surgen porque tienen temas que les interesa”; “son chicos que quieren sobresalir”; “quieren llamar la atención, “ser distintos para que los acepten”; “no se sienten cómodos con otros grupos”; “se forman compartiendo ciertos tipos de gustos y no se identifican con la sociedad en general” “son chicos sin personalidad”

Cuando se les pregunta si ellos integrarían un grupo de ese tipo, en la mayoría de los casos, la respuesta es enfática en cuanto a no sentirse identificados con “esa manera de ser y de estar” y sólo en un caso se manifiesta haber integrado un grupo floggers, como elección desde lo estético.

Es importante destacar que, más allá de reconocer motivaciones cognitivas o emotivas en la determinación de formar parte de esos grupos, los jóvenes enfatizan en el hecho de que se trata de una decisión personal y de que ellos no asumieron esa opción por no compartir la idea, por no sentir nada en común con esos grupos. Esto estaría dando cuenta claramente, que, más allá de las generalizaciones respecto a que “los jóvenes se dejan llevar por los estímulos que plantea la sociedad”, los jóvenes ejercen el derecho de tomar decisiones en lo personal, y dan las razones que fundamentan las mismas.

### **3.4. Actividades, cronogramas y metodología**

#### **3.4.a Materiales.**

El desarrollo del presente Proyecto implica la opción metodológica cualitativa, ya que la misma, tanto, por la reflexión epistemológica que conlleva, como, por las características del objeto de estudio, permitirá avanzar en la producción de conocimiento y en la posibilidad de interacción con los actores inmersos en la práctica.

Esta naturaleza cualitativa de la investigación permitirá darle al marco teórico-conceptual del que partamos, carácter de referencial, y permitirá al mismo tiempo la contrastación del mismo, con los conocimientos que se logren a partir del desarrollo de la investigación.

Tampoco los objetivos que se definan serán inmodificables, pues la naturaleza de la investigación cualitativa, desde el punto de vista epistemológico y ontológico, abre los espacios necesarios para replantearlos, en función de poder lograr una mayor comprensión de la problemática objeto de estudio.

Las unidades de análisis serán los responsables de gestión académica, los docentes, y los estudiantes y padres de los ingresantes en la Unse, en las carreras de Sociología e Informática en el 2012 y 2013.

Para la investigación de la problemática objeto de estudio se incluirán las siguientes dimensiones y variables:

Dimensiones	Variables
Cultura académica	Significación a nivel de gestión institucional
	Significación a nivel docente

	Su significado y su impacto en los estudiantes.
	Significación para el contexto fliar.
Identities y modos culturales juveniles	En el contexto institucional
	En la interacción educativa
	En la interacción familiar
Las procesos de comunicación educativa y su impacto en los procesos de formación.	Las estrategias metodológicas de enseñanza y de aprendizaje
	Significación a nivel de gestión institucional
	Significación a nivel docente
	Su significado y su impacto en los estudiantes.
	Significación para el contexto fliar.

El diseño metodológico seleccionado es de naturaleza exploratorio-descriptivo y se utilizarán métodos etnográficos y el método de investigación acción.

Como instrumentos de recolección de información se trabajará con entrevista semiestructurada; entrevista en profundidad; observación participante y grupo focal.

### **3.4.b Actividades, metodología.**

3.4.b.1. Consulta bibliográfica para la delimitación del marco teórico epistemológico que constituirá el fundamento conceptual de entrada para el desarrollo de la investigación.

3.4.b.2. Relevamiento de información a cerca de las representaciones a nivel de gestión institucional en relación con el significado de la cultura académica; las identidades y culturas juveniles; los procesos de comunicación educativa y la crisis educativa - Aplicación de Entrevistas Semiestructuradas y Entrevistas Focales. Interpretación de datos.



3.4.b.3. Relevamiento de información acerca de las representaciones a nivel de docentes de los primeros años en relación con el significado de la cultura académica; las identidades y culturas juveniles; los procesos de comunicación educativa y su impacto en los procesos de formación - Aplicación de Entrevistas Semiestructuradas; Grupos Focales. Interpretación de datos.

3.4.b.4. Relevamiento de información acerca de las concepciones docentes en relación con la posibilidad de superar las actuales dificultades en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Entrevistas Focales; Observación participante. Interpretación de datos.

3.4.b.5. Relevamiento de información acerca de las representaciones a nivel de estudiantes de los primeros años en relación con el significado de la cultura académica; las identidades y culturas juveniles; los procesos de comunicación educativa y su impacto en los procesos de formación - Aplicación de Entrevistas Semiestructuradas y Entrevistas Focales. Interpretación de datos.

3.4.b.6. Relevamiento de información acerca de las representaciones a nivel de estudiantes de los primeros años en vinculación con los modos de superar las actuales dificultades en los procesos de enseñanza y aprendizaje - Entrevistas en Profundidad y Entrevistas Focales. Interpretación de datos.

3.4.b.7 Relevamiento de información a cerca de las representaciones a nivel de familia de pertenencia de los estudiantes de los primeros años, en relación con el significado de la cultura académica; las identidades y culturas juveniles; los procesos de comunicación educativa y su impacto en los procesos en los procesos de enseñanza y aprendizaje - Aplicación de Entrevistas Semiestructuradas y Entrevistas Focales. Interpretación de datos.

3.4.b.8. Análisis, interpretación y triangulación de datos.

3.4.b.9. Escritura de un libro con los resultados de la investigación.

#### 4.c Cronograma de trabajo

El plan de trabajo se desarrollará en un plazo total de 4 años, distribuyéndose el cumplimiento de las actividades experimentales involucradas en los diferentes objetivos específicos de acuerdo al siguiente cronograma:

Tareas	Semestres							
	1	2	3	4	5	6	7	8
3.4.b.1.	x	x	x	x				
3.4.b.2.		x						
3.4.b.3.			x					
3.4.b.4.				x	x			
3.4.b.5.			x					
3.4.b.6				x	x			
3.4.b.7.					x			
3.4.b.8.		x		x		x	x	x
3.4.b.9.							x	x

#### 3.5 Resultados esperados.

La utilización de métodos de investigación etnográfica y de investigación-acción permitirán, por un lado, identificar los conocimientos de los sujetos involucrados en el proceso de formación educativa, que se forman a partir de las experiencias, saberes, modelos de pensamiento, informaciones e interacciones en el contexto cotidiano y particular en el que actúa, y por otro lado, los sujetos investigados participarán como co-investigadores, es decir participarán en la elucidación e interpretación de los significados y funciones de sus propias acciones e interacciones, en los contextos de formación educativa. Esto posibilitará generar conocimiento endógeno acerca de la problemática objeto de estudio y, en consecuencia, con mayor posibilidad de impactar en la producción de innovaciones en las propias prácticas a partir de los consensos alcanzados.

#### 3.6 Difusión de los resultados.

Los resultados serán socializados en los espacios académicos específicos en relación con la problemática objeto de estudio (por ej. las Reuniones Nacionales de

Investigadoras/es en Juventud/es Argentina convocadas por la Red de Investigadores/as en Juventudes Argentinas (RENIJA) –CONICET y, desde el Proyecto, se generarán Encuentros a nivel nacional, en tanto espacios de interacción con grupos de investigadores de la misma área temática.

### **3.7 Protección de los resultados.**

Los resultados que se alcancen a partir de los avances en el desarrollo de la investigación, serán publicados, con la debida identificación de su autoría, y socializados entre los responsables de la gestión académica institucional, en sus diferentes niveles.

### **3.8 Actividades de transferencia.**

Como la finalidad específica del Proyecto de Investigación está centralizada en la producción de conocimiento situado, que se constituya en condición de posibilidad para generar propuestas de innovaciones que atiendan a las actuales problemáticas que exhiben los procesos de formación, particularmente en los primeros años del nivel universitario, se desarrollarán, de manera permanente, Jornadas de Transferencia, a nivel de responsables de gestión académica-institucional y de estudiantes y familia.

## **4. Conformación del Grupo de Investigación**

4.1 Justifique y fundamente las razones de la asociación entre los distintos investigadores que llevará adelante el proyecto.

Se trata de un grupo de investigación, interdisciplinario que, se constituyó en 1999 y que trabajó de manera sostenida en temáticas educativas de marcada importancia para analizar y generar, a nivel institucional, conocimientos teóricos y prácticos vinculados con la meta de mejoramiento de la calidad educativa.

En el caso concreto del presente Proyecto de Investigación, representa la posibilidad de dar continuidad a la indagación de una temática específica, como es el de las nuevas identidades juveniles, su incidencia en los modos de asumir los procesos de

formación educativa y su repercusión en la interacción educativa. (Proy. Investig. 2009-2011)

4.2 Indique de manera similar los mecanismos de interacción con otros grupos que contribuyan de manera significativa a la ejecución del proyecto.

El hecho de que la problemática objeto de estudio representa uno de los temas con gran repercusión en el campo social, en general, y educativo, en particular, y que existen grupos de investigación con reconocida trayectoria en el tema a nivel nacional, nos permitirá proyectar la relación con la Red de Investigadores/as en Juventudes Argentinas (RENIJA) –CONICET que tiene su sede en la Universidad Nacional de La Plata así como con investigadores de la Universidad Nacional de Tucumán que en el presente año, con el apoyo de RENIJA, organizaron el “Segundo Encuentro sobre Juventud, medios de comunicación e industrias culturales (2º JUMIC).

4.3 Describa los antecedentes de cooperación entre los participantes, se haya ésta plasmado o no en publicaciones o desarrollos.

La cohesión del Grupo de Trabajo se fue fortaleciendo a través del desarrollo de Seminarios Internos de profundización bibliográfica en la temática de investigación, a cargo de dos integrantes del grupo por vez; en la preparación y presentación de ponencias en Jornadas, Seminarios, etc. y la participación en Jornadas de Transferencia en el ámbito de la Unse.

## 5. Viabilidad y Factibilidad Técnica.

El desarrollo del Proyecto resulta viable y factible técnicamente en tanto no compromete ni equipamiento ni recursos financieros que no puedan ser atendidos con el presupuesto que está previsto otorgar a este tipo de proyecto por parte de la Universidad.

## 6. Aspectos Éticos

Aspecto ético

¿Usted considera que la propuesta o plan de trabajo además de ser evaluado desde el punto de vista académico debe ser analizado desde el punto de vista ético o de seguridad?

No  Si

La propuesta comprende alguno de los objetos y usos identificados en la investigación humana?

Estudios farmacológicos y tecnológicos:

No  Si

- Estudios clínicos, quirúrgicos y básicos:  No  Si
- Estudios epidemiológicos, sociales y psicológicos:  No  Si
- Uso del equipamiento médico:  No  Si
- Uso de equipamiento de diagnóstico por imágenes y de radiación:  No  Si
- Uso de historias clínicas:  No  Si
- Uso de muestras biológicas:  No  Si
- Estudios de comunidades aborígenes:  No  Si  
[\(Ver Ley 25.517\)](#)

Si alguna de las respuestas anteriores es si, excepto la de estudios de comunidades aborígenes

Indique si dispone de informes del comité de ética acerca del plan de investigación:

- No  Si

## 7. Aspectos de Seguridad Laboral Ambiental y Bioseguridad relacionados con el proyecto

Seguridad, Salud Ocupacional y Bioseguridad

Declaración relativa a Seguridad, Salud Ocupacional y Bioseguridad

¿El proyecto incluye la realización de tareas de campo (exposición a insectos vectores o contaminación, captura de animales silvestres, relevamientos, búsqueda y recolección de especímenes, recorrido en zonas agrestes, etc.)?

- Si  No

La institución donde realiza su trabajo cuenta con un Profesional o Técnico Matriculado en Higiene y Seguridad Laboral?

- Si  No  No Corresp.

En su lugar de trabajo ¿existe un Comité de Seguridad o Bioseguridad?

- Si  No  No Corresp.

¿Ud. o el personal relacionado con el proyecto puede estar expuesto a Riesgos Físicos (electricidad, radiaciones y láser, cortes, atrapamientos con máquinas, etc.)?

- Si  No  No Corresp.

¿En su proyecto se utilizan sustancias químicas (inflamables, cancerígenas, mutagénicas, teratogénicas, irritantes, corrosivas, combustibles, etc.)?

- Si  No  No Corresp.

En caso afirmativo, ¿cuáles son esas sustancias químicas?

¿El manejo de sustancias químicas peligrosas se realiza utilizando campanas de extracción?

- Si  No  No Corresp.

¿Su proyecto involucra manipulación o exposición a riesgo biológico (animales, sangre u otros tejidos, fluidos o células humanos o animales, microorganismos, organismos o microorganismos genéticamente modificados, insectos vectores, etc.)? Considere que la exposición puede ser involuntaria por contaminación de la muestra en estudio (biopsias, restos, piezas arqueológicas, etc.)

Si  No  No Corresp.

En caso afirmativo, ¿cuál es el nivel de Bioseguridad de las instalaciones donde trabaja?

Si su proyecto implica exposición a riesgo Biológico, involucra estudios con pacientes o con animales, o puede generar algún tipo de impacto ambiental ¿ha sido aprobado por el Comité de Seguridad o Bioseguridad de su institución?

Si  No  No Corresp.

Se realiza la Inmunización o Vacunación para todo el personal de su Proyecto que guarda relación con las tareas que en este se desarrolla (hepatitis B, Tétanos, otra vacunación específica, etc.)?

Si  No  No Corresp.

Se realizan advertencias o trabajos diferenciados y segregados de los distintos riesgos a mujeres embarazadas o en períodos de lactancia o inclusive en edad fértil?

Si  No  No Corresp.

¿Existe un sistema de Gestión de Residuos (peligrosos de riesgo químico -solventes, colorantes, ácidos, metales pesados, compuestos clorados, etc-, patogénicos y domésticos)?

Si  No  No Corresp.

El personal involucrado en el proyecto ha recibido capacitación en materia de Prevención (accidentes y enfermedades profesionales, uso de elementos de seguridad)?

Si  No

¿Cuántas personas (de su proyecto o de otros) desarrollan sus actividades en su espacio de trabajo (laboratorio/s, oficina/s, etc)?

¿De cuántos metros cuadrados se dispone para la cantidad de personas que indicó en el punto anterior?

## 8.2 Otras fuentes de financiamiento

Tipo de proyecto:

Título:

Nombre del Director:

Nombre del Codirector

Descripción

Campo de Aplicación

Palabra CLAVE

Especialidad

Funcion desempeñada

Monto:

Fecha de inicio de participación en el proyecto:

fin:

Institucion/es:

## 9. Referencias Bibliográficas

- [1] Kaplún, G. (2007) Culturas Juveniles y Educación: Conflictos culturales y conflictos pedagógicos. Tesis de doctorado. Universidad Andina Simón Bolívar. Ecuador.
- [2] Paz Penagos, Hernán. (2007) La educación frente a las culturas juveniles que se configuran desde las nuevas tecnologías. Universidad Eafit. Julio-Setiembre año/vol. 43 nª 147. Medellín Colombia. Redalib. <http://uaemex.mex>
- [3] Reguillo Cruz, R. (2006) Emergencia de culturas juveniles. Colombia. Grupo Editorial Norma
- [4] Saintout, F. (2006) Jóvenes: el futuro llegó hace rato. Ediciones de Periodismo y Comunicación. Fac. de Periodismo y comunicación Social. Universidad Nacional de la Plata.
- [5] Martín Barbero, J. (2002) La educación desde la comunicación. Bs. As. Edit. Norma.
- [6] (2003) "Saberes hoy: diseminaciones, competencias y transversalidades" en Revista Iberoamericana de Educación nª 32, Mayo – Agosto.
- [7] Urresti, M. (Compil.) (2008) Ciberculturas juveniles: los jóvenes, sus prácticas y sus representaciones en la era de Internet. Bs. As. La Crujía.
- [8] Ipola, E. (Compil.) (1998) La crisis del lazo social. Durkheim cien años después. Bs. As. Eudeba.
- [9] Bourdieu, P. (1991) El sentido práctico. España. Alianza. Editorial.
- [10] Margullis, M y Urresti, M. (1996) La juventud es más que una palabra. Ensayos sobre cultura y juventud. Bs. As. Biblos.
- [11] Escobar, R.E. y Mendoza, N. C. Jóvenes contemporáneos: entre la heterogeneidad y las desigualdades en Revista Nómadas. Nª 23 Octubre 2005. Universidad Central. Colombia.
- [12] Sandoval Casilimas, C.A. (2002) Investigación Cualitativa. ICFES. Bogotá Colombia.
- [13] Vasilachis de Gialdino, I. (2006) Estrategias de Investigación Cualitativa. España. Gedisa.

## 10. Aval de la Institución donde se realizara el proyecto

Este aval será una clara recomendación del interés que el proyecto a financiar representa para la Institución. El mismo se formaliza con la firma del Decano de la Facultad, Director de Instituto y del Jefe de Cátedra.

El compromiso de colaboración de esta institución es necesario para la gestión y ejecución del proyecto de investigación

Lugar y fecha: Santiago del Estero, 12 de Diciembre de 2011.

Firma

Cargo

### **11. Declaración Jurada**

Por la presente me responsabilizo de la exactitud de la información suministrada y de conocer y aceptar el Régimen de Subsidios y Rendición de Cuentas.

Director del Proyecto: Sarife Abdala Leiva

Firma del Director:

Codirector del Proyecto: Francisco J. Vera

Firma del Codirector: