



# Licenciatura en Filosofía

Facultad de Humanidades Ciencias Sociales y de la Salud  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO

Carrera: Licenciatura en Filosofía

Espacio curricular: **TALLER II: teoría y práctica de la argumentación**

Año Académico: 2012

Carácter: Anual

Equipo Cátedra: MARÍA LIDIA JULIÁ

- **1. PRESENTACION DEL ESPACIO CURRICULAR**

El Taller II: teoría y práctica de la argumentación se propone que los estudiantes desarrollen las competencias básicas para el análisis, la interpretación, la evaluación y la construcción de argumentos propios del discurso filosófico. Se trata de un espacio curricular de duración anual que se ubica en el segundo año de la carrera de Licenciatura en Filosofía y forma parte de la Línea Curricular de la Práctica de su Plan de Estudios.

El denominado *Taller II* pretende tematizar las principales teorías de la argumentación, rehabilitar la retórica y la dialéctica en el discurso filosófico y lograr que los estudiantes se familiaricen con los patrones de la argumentación filosófica, realizando prácticas de análisis, evaluación y construcción de argumentos filosóficos y cotidianos.

En el siglo XX, especialmente en la segunda mitad, se han desarrollado trabajos teóricos importantes sobre la argumentación, entre los cuales se cuentan los aportes de Chaïm Perelman y Stephen Toulmin. Filósofos como Jürgen Habermas ha aportado estudios sobre la teoría de la argumentación desde una perspectiva pragmática (universal) a los efectos de delimitar el discurso teórico y el discurso práctico. Franz van Eemeren ha realizados estudios sobre el análisis y la evaluación de argumentos desde una perspectiva pragmatialéctica. Paul Ricoeur ha analizado la argumentación desde una mirada hermenéutica. Se analizarán estos enfoques por su significatividad para el proceso de formación de un licenciado en filosofía.

Metodológicamente se trata de promover saberes y competencias argumentativas. Se pretende que el alumno pueda tomar una posición y defenderla, componer un argumento corto y un ensayo basado en argumentos.

La modalidad de taller se propone como la más adecuada para realizar una experiencia concreta de análisis, interpretación y producción de textos académicos argumentativos.

- **2. OBJETIVOS**

- **OBJETIVOS GENERALES**

- Analizar y distinguir diversas perspectivas de estudio acerca de la argumentación.
- Reconocer diferentes formas de concebir los procesos argumentativos.
- Elaborar ensayos filosóficos argumentativos.

- **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Leer y analizar los textos seleccionados.
- Planificar y redactar textos académicos: diferenciar entre descripción, exposición y argumentación, diferenciar tipos de párrafos, redactar párrafos argumentativos y párrafos delimitadores (introducción y conclusión), identificar y utilizar conectores argumentativos,
- Elaborar ensayos argumentativos, respetando normas básicas de escritura académica.

- **3. CONTENIDOS**

- 1. Introducción**

Filosofía y lenguaje. Filosofía y argumentación. Lógica, retórica y dialéctica.

La argumentación como proceso, como procedimiento y como producto: retórica, dialéctica y lógica.

Discurso y argumentación. Modelo y autor. Los patrones de la argumentación.

Elementos para una teoría de la argumentación. La argumentación hermenéutica.

Argumentar y persuadir. Persuadir y convencer.

Los primeros desarrollos de la argumentación en la historia de la filosofía: los sofistas, la dialéctica platónica.

- 2. La argumentación en Aristóteles**

Retórica, dialéctica y discurso epistémico.

*La Retórica*. Entimemas. Clases de argumentos retóricos. La retórica como arte. Lo verosímil. La retórica y la oratoria. Técnicas retóricas del discurso: Inventio, Dispositio, Elocutio, Actio, Memoria.

Argumentos sofísticos en los *Primeros Analíticos*.

Los *Tópicos*. Los métodos de la dialéctica. (Libro I) Objeto y utilidad de la dialéctica. Elementos del método dialéctico. La proposición dialéctica. El problema y la tesis dialéctica. Los instrumentos de la dialéctica.

### **3. La nueva retórica y la argumentación**

La tratado de la argumentación de Perelman. La nueva retórica y la argumentación. Los argumentos cuasi-lógicos, los argumentos basados sobre la estructura de lo real, los argumentos por el ejemplo, la ilustración y el modelo, el razonamiento analógico. *El imperio retórico*. Lógica, dialéctica, filosofía y retórica. El auditorio. Las premisas de la argumentación. Analogía y metáfora.

### **4. El modelo argumentativo de Stephen Toulmin**

Los componentes del modelo de Toulmin: conclusión y datos, garantías, modalizadores y restricciones, soportes. La fuerza de los argumentos. Campos argumentativos: jurídico, científico, artístico, ético.

### **5. Argumentación y filosofía en Jürgen Habermas.**

Reflexiones sobre la teoría de la argumentación. La argumentación como proceso, como procedimiento y como producto. Discurso teórico. Discurso práctico. Crítica estética. Crítica terapéutica. Observaciones a la teoría de Toulmin. Pretensiones de validez y tipos de argumentación.

### **6. Tipos de argumentos característicamente filosóficos**

Los argumentos por *reductio ad absurdum*

Los argumentos mediante la construcción de contraejemplos

Los argumentos por regresión al infinito

Los experimentos mentales (Hume, Searle, Putnam)

Los argumentos trascendentales

### **• 4. METODOLOGIA DE ENSEÑANZA**

Los contenidos serán tratados a través de clases teórico-prácticas en la modalidad de taller. Los estudiantes analizarán y evaluarán argumentaciones; construirán argumentos y los defenderán en forma oral.

Asimismo los estudiantes deberán realizar un ensayo argumentativo, respetando normas básicas de escritura académica.

### **• 5. CONDICIONES DE PROMOCION**

Las condiciones de promoción son:

- a) Asistencia y participación activa en el 70% de las clases teórico-prácticas.
- b) Presentaciones orales y argumentativas de los textos escogidos.
- c) Elaboración de textos argumentativos.
- d) Aprobación de un ensayo argumentativo sobre un tema vinculado al programa, con nota no inferior a 7 siete.

- **6. CONDICIONES DE APROBACION POR EXAMENES LIBRES**

Los talleres no podrán aprobarse mediante exámenes libres debido a la modalidad elegida. Se trata de hacer una experiencia conjunta con los pares y los docentes.

- **7. EVALUACION**

La evaluación de proceso se realizará a través de la participación activa en las clases, el análisis de los textos escogidos, la construcción de un discurso oral propio, la presentación de argumentos y la realización de un ensayo argumentativo.

Para regularizar el espacio curricular los estudiantes deberán presentar y aprobar un ensayo argumentativo sobre un tema vinculado al programa del taller, con una nota mínima de 4 cuatro.

Se podrá acceder a una instancia recuperatoria que le permita al estudiante reformular el ensayo argumentativo.

- **8. BIBLIOGRAFIA**

Aristóteles (2007): *Tratados de lógica*, Madrid, Gredos.

Comesaña, Juan Manuel (2001): *Lógica informal, falacias y argumentos filosóficos*, Buenos Aires, Eudeba.

Emmeren, Franz van y Grootendorst, Rob (2003): *Una teoría sistemática de la argumentación*, Buenos Aires, Biblos, 2011.

--(2006): *Argumentación. Análisis-evaluación-presentación*, Buenos Aires, Biblos.

Gadamer, Hans-Georg (1976): "Retórica y hermenéutica", en *Verdad y método II*, Salamanca, Sígueme, 1992.

Habermas, Jürgen (1981): *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*, trad. Manuel Jiménez Redondo, Buenos Aires, Santillana, 1999, pp. 24-69.

Lledó, Emilio (1970): *Filosofía y lenguaje*, Barcelona, Ariel, 1995.

Marafioti, Roberto (2003): *Los patrones de la argumentación*, Buenos Aires, Biblos.

Montolío, Estrella (2000): *Manual práctico de la escritura académica*, Vol. II, 4ª reimpr., Barcelona, 2008.

Perelman, Chaïm y Olbrechts- Tyteca, Lucie ((1989): *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*, Madrid, Gredos.

--(1977): *El imperio retórico*, Bogotá, Norma, 1997.

Ricoeur, Paul (1978): *Historia y narratividad*, Barcelona, Península, 1999.

Taylor, Charles (1995): *Argumentos filosóficos*, Barcelona, Paidós, 1997.

Toulmin, Stephen (2007): *Los usos de la argumentación*, Barcelona, Península.

Van Emmeren, Franz y otros (2006): *Argumentación. Análisis – evaluación - presentación*, Buenos Aires, Biblos.

Vega Reñón, Luis (2006): "Argumentación y filosofía", en Revista Lindaraja, nº 6, otoño de 2006. [www.realidadyficcion.eu](http://www.realidadyficcion.eu)

--: "Las falacias en la perspectiva de la teoría de la argumentación", en Revista Lindaraja, nº 14, diciembre de 2007. [www.realidadyficcion.eu](http://www.realidadyficcion.eu)

Weston, Anthony (2002): *Las claves de la argumentación*, 7ª e., Barcelona, Ariel.

- **9. CRONOGRAMA**

**Duración anual: 28-03 al 23-11-2012**

<b>Núcleo temático</b>	<b>Clases teórico-prácticas</b>	<b>Trabajos prácticos</b>	<b>Evaluaciones de proceso</b>
1	abril	18-04-2012	25-04-2012
2	mayo	23-05-2012	30-05-2012
3	Junio-julio	27-06-2012	04-07-2012
4	agosto	29-08-2012	29-8-2012
5	septiembre	18-09-2012	25-09-2012
6	octubre-noviembre	31-10-2012	07-11-2012