

Análisis del Discurso

Dictado por la Magister Ester Nora Azubel

Fundamentación

El Análisis del Discurso es un espacio interteórico en el que se articulan corrientes y teorías particulares. Las ciencias sociales, en su interés por estudiar procesos discursivos, ha incorporado hace ya algunas décadas categorías de la lingüística del texto pero fundamentalmente de la pragmática discursiva que orientan la investigación relativa a la construcción de identidades -sociales y políticas- y a la configuración de ideologías e imaginarios.

Uno de los propósitos del curso es presentar conceptos que provean las herramientas básicas para el análisis de discursos procedentes de diferentes campos, entre otros, sociales, políticos, religioso. El otro, pensar imaginarios, tradiciones y construcción de identidades representadas en los textos de la literatura latinoamericana, si partimos de la premisa que los grandes géneros literarios son capaces “de discutir lo mismo que discute la sociedad, pero en otro registro. Eso es lo que hace la literatura: discute lo mismo de otra manera” (Piglia: 199, 84).

Es por eso que además de recorrer algunas lecturas de investigaciones empíricas de referentes contemporáneos, el trabajo de análisis focalizará su atención en textos literarios.

Contenidos

Unidad 1. De la semiología a la pragmática discursiva. Consideraciones teóricas

Perspectivas lingüísticas que orientaron el análisis discursivo: enfoque textual y enfoque semiológico. Discurso social: perspectiva crítica y pragmática. El análisis del discurso como herramienta metodológica interdisciplinaria.

Diálogo en taller: (leer para el encuentro del 2 de octubre)

1. Charaudeau P. y Maingueneau D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu editores. pp. 179-188
2. Angenot ,Marc (2010) Capítulo 1 “El discurso social: problemática de conjunto”. En: *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible* Buenos Aires, Siglo XXI Editores. pp. 21-49

Trabajo de taller

Roland Barthes [1957] (1991) “Publicidad de la profundidad” en *Mitologías*. México: Siglo Veintuno. pp.84-86

Beatriz Sarlo (1994), “Jóvenes” en *Escenas de la vida posmoderna*, Buenos Aires: Ariel, , pp. 36-37) Fragmento.

Narvaja de Arnoux, Elvira (2006) Capítulo 1 “El análisis del discurso como campo interdisciplinario”. En: *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Santiago Arcos editor, Buenos Aires. (6 páginas)

Bibliografía

Angenot ,Marc (2010) Capítulo 1 “El discurso social: problemática de conjunto”. En: *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible* Buenos Aires, Siglo XXI Editores. pp. 21-49

Arnoux, E. (2006): *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires, Santiago Arcos. Capítulo 1pp.13-29

Barthes .R. (1997) “El mito es un habla” en *Mitologías*, México, Siglo XXI. pp.199-232

Barthes, Roland “La lucha con el ángel” en *¿Por dónde empezar?* Barcelona: Tusquets, 1974p.71-81

Charaudeau P. y Maingueneau D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu editores.pp. 179-188

Drucaroff, Elsa *Mijail Bajtín. La guerra de las culturas* Buenos Aires: Almagesto 1996

Freud, Sigmund, "El 'Moisés' de Miguel Ángel", *Obras Completas*, Buenos Aires, Ediciones Nuevo Mundo, 1974

Norman Fairclough y Ruth Wodak, "Análisis crítico del discurso", en Teun van Dijk (comp.), *El discurso como interacción social*, Barcelona, Gedisa, 2000, p. 367-404

Beatriz Sarlo, “Jóvenes” en *Escenas de la vida posmoderna*, Buenos Aires: Ariel, 1994 , pp. 36-37) Fragmento

Valentín Nikólaievich Volóshinov [1930] (1976). “Prólogo a la versión inglesa” y Cap.1: “El estudio de las ideologías y la filosofía del lenguaje”, en *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje* [1929], Buenos Aires,Nueva Visión, 1976, pp. 9-27

Unidad 2. Géneros discursivos. Enunciación.

El problema de los géneros discursivos. El aparato formal de la enunciación: enunciador(es) y destinatario(s). “Puesta en escena” discursiva. Las marcas de subjetividad en el discurso. El discurso político (la polémica). Especificidad del discurso literario.

Diálogo en taller: (leer para el encuentro del 3 de octubre)

Elvira Narvaja de Arnoux (2013) “Las fronteras políticas: ‘socialismo del siglo XXI’ y capitalismo en la profundización del proceso venezolano (Hugo Chávez, 2004-2008)” en *La Rivada*. Investigaciones en Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones Edición semestral (Fragmento)

Ricardo Piglia (1988) “Las actas del juicio” en *Prisión perpetua* Editorial Sudamericana pp.65-77

Héctor Tizón(2004) *La belleza del mundo* Buenos Aires: Seix Barral (Fragmento).

Jorge Luis Borges [1956] (1972) “El jardín de los senderos que se bifurcan” en *Ficciones*. Buenos Aires: Emecé. pp.101-116

Bibliografía

Bajtín, Mijail “Los géneros discursivos” en *Estética de la creación verbal*, México S.XXI, 1982

Charaudeau, P. (2004): “La problemática de los géneros: de la situación a la construcción textual”, *Revista signos* 37(56), pp. 23-39.
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342004005600003&lng=es&nrm=iso

Saer, Juan José (1997) “El concepto de ficción”, *Una literatura sin atributos* en *El concepto de Ficción*. Buenos Aires: Ariel.

Unidad 3. Las voces ajenas en el discurso. Representaciones. Relaciones e identidades sociales en la ficción.

a) Polifonía, dialogismo. Negación, ironía y otras huellas de las voces ajenas en el propio discurso. Las voces ajenas y lo no dicho.

Diálogo en taller: (leer para el encuentro del 16 de octubre)

Augusto Monterroso (1996) “Las criadas” en *Cuentos fábulas y lo demás es silencio*. Alfaguara: México. 132-133

Alfredo Bryce Echenique (1970) *Un mundo para Julius* Barcelona: Plaza y Janes (Fragmentos)

Julio Cortázar (1969) “Las buenas inversiones” en *Último Round* México, SXXI.

Alejandro Zambra (2006) *Bonsái* Barcelona: Anagrama (Fragmentos).

b) Intertextualidad e interdiscursividad. Entre la historia y la ficción.

Diálogo en taller: (leer para el encuentro del 17 de octubre)

Esteban Echeverría *El matadero* (Fragmento)

Ricardo Piglia(1988) “El fluir de la vida” en *Prisión perpetua*. Buenos Aires: Sudamericana.pp52-62

Bibliografía

Drucaroff, Elsa (1996) “Una teoría de los diálogos” en *Miajil Bajtín. La guerra de las culturas* Buenos Aires: Almagesto pp.109-125

Feinmann, José Pablo(1994) “La novela como crisis de la totalidad y el sentido” en *Ignotos y Famosos* Buenos Aires: Planeta, pp.205-219

Jitrik, Noé (1995) *Historia e imaginación literaria. Las posibilidades de un género.* Buenos Aires: Biblos.

Bibliografía de consulta general

Angenot, M. (2010): *El discurso social*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Charaudeau, P. y D. Maingueneau (Dir.) (2005): *Diccionario de análisis del discurso*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Barthes, R. (1985): *La aventura semiológica*, Barcelona, Paidós.

Bourdieu, Pierre (1985) “La producción y la reproducción de la lengua legítima” en *¿Qué significa hablar?*. Madrid: Akal, pp.17-40

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999): *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*, Barcelona, Ariel.

Ducrot, O. (1990): *Polifonía y argumentación*, Cali, Universidad del Valle.

Filnich, M.I. (1998): *Enunciación*, Buenos Aires, Eudeba.

Maingueneau, D. (1980): *Introducción a los métodos del análisis del discurso*, Buenos Aires, Hachette.

Piglia, Ricardo (1999) *Formas breves*. Buenos Aires: Temas

Evaluación

La evaluación final consistirá en un ensayo de no más de (10) páginas –incluidas notas y bibliografía- con un análisis de caso, con el desarrollo de algún tema disciplinar, empleando categorías y material teórico abordados en clase o con cualquiera de los contenidos del curso.