



CONQUISTA DE LA CIUDADELA
ATAGUALPA INGA CIUDADELA
**CONGRESO ARGENTINO
DE FILOSOFÍA
DEL NORTE GRANDE**

PRIMERA CIRCULAR

1 Y 2 de octubre de 2015
San Salvador de Jujuy

Universidad Nacional de Jujuy



UNJU - FHCS

Área de Filosofía



areadefilosofiafhyics@gmail.com



I Fundamentación

En el año 2012, en la ciudad de Salta, al final de las XV Jornadas de Filosofía del NOA *“La unidad de la razón en la pluralidad de sus voces”*, se redacta y aprueba en asamblea el acta fundacional de la Red Filosofía Norte Grande. Esto fue resultado de varias reuniones, conversaciones y acuerdos previos entre las carreras y/o comunidades académicas de filosofía de las seis universidades que conforman el Norte Grande. Dicha red se logró a partir de la constatación de similitudes en las condiciones de producción del conocimiento filosófico en la región, y con la idea de abrir un espacio de reflexión y debate a partir de esas condiciones. Con todo, lo obtenido respetó las identidades previas, como por ejemplo las Jornadas del NOA o NEA. Por eso se siguen realizando dichos encuentros en los años pares y se decidió que en los impares se realice el Congreso de la “Red”, invitando también a participar al resto de la comunidad filosófica del país.

Dichos encuentros están pensados como un espacio plural, horizontal y abierto a la búsqueda y al intercambio, y en cierto modo alternativo a otros espacios tradicionales.

Este 2015 nos sorprende en la Universidad Nacional de Jujuy, en particular en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, sede de este II Congreso del Norte Grande. En esta oportunidad se han planteado los siguientes propósitos:

1. Crear un espacio de reunión y encuentro de quienes hacemos Filosofía en esta Región del país.
2. Promover la participación activa de docentes, investigadores y alumnos de nuestras Universidades.
3. Facilitar la comunicación intersubjetiva con pensadores que desarrollan sus tareas en otras regiones del País, y se interesan por el “Norte Grande”.
4. Consolidar un ámbito regional de reflexión filosófica sobre diversos aspectos de la realidad actual, creando alternativas diferentes de las habitualmente generadas desde la concentración de la actividad académica en las grandes ciudades, promoviendo un espacio que favorezca la profundización, y los encuentros de trabajo en una dimensión regional.

Las mesas temáticas para llevar adelante dichos objetivos son:

II- Mesas temáticas

1-“Gubernamentalidades Neoliberales”

Coordinadores:

Alejandro Ruidrejo (Universidad Nacional de Salta) aruidrejo@yahoo.com.ar

Guillermo Vega (Universidad Nacional del Nordeste) guivega1978@gmail.com

Fundamentación

Entre los años 1978 y 1979 el filósofo francés Michel Foucault dictó dos cursos en el Collège de France, Seguridad, territorio, población y Nacimiento de la biopolítica, respectivamente. Ambos

resultaron ser fundamentales para el desarrollo de la filosofía contemporánea por, al menos, dos razones: a) la introducción de la perspectiva de la “gubernamentalidad”, en clara tensión frente a otros modos de abordaje de lo social y lo político; y b) el análisis de los “neoliberalismos” europeo y norteamericano de mediados del siglo XX, en el marco de una historia de nuestro presente. El objetivo de la presente mesa es convocar trabajos y generar un espacio de diálogo alrededor de los siguientes temas, construidos a partir de los aportes de los cursos mencionados:

1.- Relevancia teórica del concepto y de la perspectiva de la gubernamentalidad, en relación con otros desarrollos teóricos contemporáneos.

2.- Elementos que delimitan lo que Foucault concibe bajo la expresión de “neoliberalismo”. Criterios teóricos e historiográficos que permiten distinguir entre liberalismo y neoliberalismo. Delimitación del dominio.

3.- Características fundamentales de la racionalidad gubernamental neoliberal. Modos en que se expresa contemporáneamente en diferentes campos (político, social, económico, jurídico, religioso, etc.).

4.- Efectividades política y académica de este tipo de análisis.

2- El sujeto en la modernidad: ciencia política y cultura

Coordinan: Susana Maidana: susanamaidana.filo@gmail.com

Cintia Caram: cintiaccaram@gmail.com

Fundamentación:

A partir de la Modernidad el sujeto se convierte en la piedra angular de toda reflexión. Desde el Renacimiento, el entramado socio-cultural se centra en el lugar que ocupan los individuos, transformados en los artífices y los destinatarios principales de la ciencia, las ideas políticas y la construcción de una nueva idea de cultura. Pero el proceso por el cual el sujeto se convierte en el constructor de la realidad social, política y cultural no se consiguió sin marchas y contramarchas, sin opiniones enfrentadas que constituyen la riqueza del pensamiento moderno.

Por su parte, la filosofía contemporánea cuestiona a ese sujeto moderno e intenta rehacer los caminos o inventar nuevas sendas por las que pensar la ciencia, la política y la cultura. En todo caso, la referencia a los grandes temas de la modernidad pone de relieve la importancia y gravitación que tienen algunas de sus categorías. El debate sobre el sujeto y las diferentes dimensiones que le competen nos permitirá aquilatar una mejor comprensión de los cambios que nos toca vivir.

3- La Bioética en la revolución contemporánea del saber

Coordinan: Josefina Fantoni (UNSE) jfantoni@arnet.com.ar

Marcelo Barrionuevo Chebel (UNSE) mbarrioc@gmail.com

Fundamentación

En la segunda mitad del siglo XX con el desarrollo de la ciencia, la tecnología, maduró una serie de transformaciones en la vida humana, en la producción de conocimiento y vida que han colocado al saber en el camino de un nuevo y profundo cambio. El cambio en el saber humano tiene lugar como cambio paradigmático en la noción misma de conocimiento científico objetivo y sus modos de construcción. Está en curso la elaboración de un nuevo saber humano. Su emergencia tiene lugar como transición de la racionalidad clásica hacia una nueva racionalidad, que se plasma, entre otras manifestaciones, en el nacimiento de la **Bioética**.

La Bioética, nace fruto de la preocupación ante las consecuencias de la instrumentación del saber científico y tecnológico en la vida. Su origen está vinculado a reflexiones y preocupaciones humanísticas- filosóficas y a las demandas sociales de solución urgente a conflictos y problemas prácticos.

En esta mesa temática proponemos poner en discusión tanto el problema de la integración de lo valorativo y lo cognoscitivo, la pertinencia moral del conocimiento científico y su introducción en la vida; como cuestiones prácticas ligadas a la institucionalización de la Bioética.

4- "Género, diversidad sexual e inclusión democrática"

Coordinador: Fabián Vera del Barco (UNT) favera_99@yahoo.com.ar

Fundamentación

Desde mediados del siglo XX el movimiento feminista ha promovido una resignificación de la perspectiva de género al considerar, entre otras cuestiones fundamentales, la construcción colectiva de aquello que referimos como femenino y masculino. Los roles socialmente asignados, las expectativas de género que conducen la vida cotidiana, los derechos efectivamente ejercidos en la esfera política, la organización binaria del sistema sexo genérico, etc. han sido puestos bajo la consideración crítica de múltiples intelectuales. Tomando como un punto de referencia la influyente obra de Simone de Beauvoir, *El segundo sexo* (1949), en la cual se destaca el carácter construido de "la mujer" y su lugar subordinado en la civilización machista, y pasando por Judith Butler con *El género en disputa* (1990), que devela el orden heteronormativo que invisibiliza las disidencias sexo genéricas, se plantea un universo de sentidos en torno al género y la diversidad sexual.

La filosofía como actividad académica tiene ante este escenario un desafío. Particularmente en nuestro país, con recientes modificaciones legales a favor de la diversidad sexual y de género y la implementación de ciertas políticas públicas sensibles con estas perspectivas, es preciso generar espacios de debate y reflexión sobre su impacto en la inclusión democrática.

Se espera, de este modo, recibir aportes no sólo a partir de marcos filosóficos ya consagrados, sino también los cruces interdisciplinarios y las contribuciones de las ciencias que generalmente se incluyen en los abordajes de esta temática.

5- "Las mujeres en las ciencias"

Coordinan: Rosario Sosa rosariososa@fibertel.com.ar

Daniela Bargardi, Beatriz Guevara, Natalí Saavedra y Gloria Guantay.

Fundamentación

En esta mesa nos proponemos mostrar algunos avances en las investigaciones del equipo con respecto al tema de las mujeres en la ciencia, tanto en el campo de las ciencias naturales como de las sociales. En consecuencia, nos proponemos rescatar del olvido nombres de mujeres científicas que consideramos relevantes: identificando, conociendo y analizando las contribuciones de mujeres que hicieron ciencia.

Proyectamos reconstruir, en cada caso analizado, el contexto histórico-social e institucional en el que desarrollaron sus actividades las mujeres que practicaron ciencia a fin de conocer cómo lograron adquirir su formación teórico-práctica con respecto a una disciplina y cómo hicieron para poder canalizar sus intereses científicos y tecnológicos.

También nos interesa brindar información y conocimiento con respecto a los prejuicios sociales, religiosos y de género que operaron históricamente y qué factores dificultaron o impidieron que las mujeres tuvieran las mismas oportunidades de estudiar, investigar y practicar ciencias como los hombres.

6- “Ciudadanía, soberanía y Estado”

Coordinan: Dolores Marcos (UNT): lolamarcos.filo@gmail.com

María José Cisneros (UNT): mjcisneros76@gmail.com

Cintia Caram (UNT): cintiacaram@gmail.com

Fundamentación

Desde la antigüedad la idea de ciudadanía se entiende en relación a la comunidad a la que hace referencia, puesto que la vida del hombre cobra sentido pleno en tanto se desarrolla en el espacio público de su comunidad. En la modernidad surge el estado nación y la soberanía queda referida a los límites de los Estados. El auge de las teorías del contrato social da cuenta de la necesidad de justificar el Estado en base a la voluntad de los individuos que lo conforman. La contracara del poder soberano del Estado son los ciudadanos que lo conforman, puesto que en ellos se deposita la voluntad de decidir la suerte de la sociedad política a la que pertenecen. De este modo, la soberanía, la ciudadanía y el Estado quedan entrelazados.

Pero este vínculo no es indisoluble. En la época contemporánea, especialmente, se pondrá en cuestión si la soberanía es efectivamente nacional, si el Estado es el verdadero garante de los derechos de los ciudadanos, si estos son los depositarios de la autoridad suprema del poder público o si pierden todo poder en la delegación de las decisiones. Estas cuestiones cobran especial relevancia en Argentina y América Latina, donde han surgido manifestaciones políticas que pugnan no solo por una identidad particular sino por ser un modelo paradigmático para entender la ciudadanía plural, la soberanía nacional y la constitución de Estados verdaderamente autónomos.

7-“Cuando el cine latinoamericano abraza a la filosofía”

Coordinador: José Guzzi (UNT) joseguzzi@hotmail.com

Fundamentación

En las últimas décadas, muchos países latinoamericanos se han convertido en bastiones de un cine (de una diversidad de cines) que plantea problemas ligados a la cultura, la identidad, los procesos de subjetivación, la construcción de ciudadanía, la configuración de la subjetividades, las coyunturas culturales, políticas, religiosas, sociales y económicas. Estos cines han hecho de Latinoamérica el propugnáculo ideal para mostrar lo particular, lo propio de estas riquísimas culturas. De este modo, los problemas sociales, las crisis económicas, las agudas miserias humanas fueron ganando espacio en las narrativas audiovisuales al mismo tiempo que las particularidades culturales y prácticas sociales de las ciudades latinoamericanas, fueron desenmascarando nuevas maneras de ver la realidad, nuevos modos de actuar, nuevos procesos de entender el mundo.

Este maridaje cultural de colores, sonidos y movimientos diversos, se ha constituido también en un importante objeto de reflexión artística y en material imprescindible para las realizaciones cinematográficas. Por lo tanto, esta mesa temática tiene como finalidad abrir un espacio de debate y discusión crítica acerca de los modos en los que el cine latinoamericano (y sus cineastas, obviamente) se fue apropiando de esos contrastes sociales, de esos cambios culturales y las problemáticas que trae consigo.

8- “La vigencia del pragmatismo en el pensamiento contemporáneo”

Coordinadora: Cristina Bosso – UNT cbossop@gmail.com

Fundamentación

Como señala Apel, el desarrollo del pensamiento ha mostrado la inextricable relación las ideas y la praxis. El pragmatismo, en sus diferentes variantes, nos ofrece interesantes herramientas para el abordaje de los problemas filosóficos, de los que se desprenderá un modo particular de concebir la verdad, la racionalidad, el conocimiento, el lenguaje, la ética, la cultura, entre otros conceptos. Se trata de una corriente de gran presencia en el marco de la discusión filosófica contemporánea, cuyos aportes no pueden dejar de ser tenido en cuenta. Proponemos discutir los alcances de esta propuesta.

9-“La Complejidad como nueva forma de racionalidad humana”

Coordinadoras: Elba Riera de Lucena: rierae@gmail.com

Josefina Fantoni: jfantoni@arnet.com.ar

Bettina Siufi: bsiufi@gmail.com

Fundamentación

"La complejidad es una revolución en todas las áreas del conocimiento, que está cambiando nuestro modo de comprender el mundo, recuperando el contexto, el conocimiento generalista, la religancia, la articulación. Los abordajes de la Complejidad que proponen las contribuciones de docentes e investigaciones al evento, permiten comprender el valor productivo de los antagonismos, tanto en el plano intelectual como ético y ayudan a la sociedad a convivir en confianza y solidaridad, para afrontar los desafíos contemporáneos."

10-“Problemáticas filosóficas contemporáneas: la desnaturalización de la universalidad en los valores culturales”

Coordinan: Juan Pablo Risco (UNT) kreis2000@gmail.com

Federico Roda (UNJu) federicoroda@hotmail.com

Leonardo G. Carabajal (UNJu) inurbanus@hotmail.com.ar

Fundamentación

La filosofía contemporánea ha sido muy fecunda en la producción de ideas en el campo filosófico. El problema del lenguaje sea quizás una de las cuestiones que más debates ha generado. El tan mentado giro lingüístico irrumpió no sólo en el ámbito filosófico, sino también en el campo de las ciencias sociales. Uno de los aportes percibidos por estas últimas –Barthes, por ejemplo - ha consistido en cómo la reflexión del lenguaje ha logrado desmitificar la naturaleza universal de la cultura pequeñoburguesa. Así también, este proceso de desnaturalización de la universalidad de ciertos valores culturales ha tenido eco en las palabras de Foucault cuando afirmaba que los discursos son gafas mediante las cuales los hombres en cada época perciben las cosas. Se puede nombrar además el caso de la hermenéutica ricœuriana, cuando plantea la importancia de una hermenéutica crítica capaz de analizar los problemas de distorsión ideológica que se generan en el lenguaje, o bien, desde la perspectiva sociológica de Bourdieu, la idea de que la internalización de prácticas que estructuran mediante *habitus* representaciones culturales de las clases hegemónicas son formas de dominación simbólica.

En definitiva, el objetivo de esta mesa consiste en debatir dentro del marco de la filosofía contemporánea los mecanismos de desnaturalización de valores universales al interior de nuestra cultura.

11-"Ser, Saber y Poder en la Edad Media".

Coordinan: Ruth Ramasco (UNT) rmramasco@gmail.com

Gloria Silvana Elías (UNJu) gloriaelias@hotmail.com

Fundamentación

El objetivo de la mesa es reflexionar acerca de las dimensiones del ser, el saber y el poder en el contexto de la filosofía medieval, y qué tipo de relación cabe entre ellas. En efecto, según sea el postulado desde el cual se parta, podrá entenderse que la dimensión metafísica condiciona la

dimensión moral y la política establecida, o podrá pensarse que no hay ninguna vinculación entre ellas. Ello dará lugar a preguntas diversas, como ser: ¿el orden político instituido depende del orden moral?, ¿hay un determinismo del orden moral según el orden metafísico, o por el contrario, es contingente?, ¿hay diferentes concepciones de bien?, ¿qué relación cabe entre bien y verdad? La propuesta es abordar éstas y otras cuestiones afines desde un pensador medieval, ya sea que lo fuera por su ubicación temporal, o bien porque le interesa tal época para investigar.

12- "Tecnociencia, discurso y medio ambiente"

Coordinan:

Alfredo Carbonel: freddycarbonel@yahoo.com.ar

Santiago Garmendia santiagogarmendia@hotmail.com

Agustina Garnica agustinagarnica84@gmail.com ,

Martín De Boeck, Estefanía Cajeao, Sebastián Díaz, Antonella Oviedo,

Allan Rush alanarthur.rush@gmail.com .

Fundamentación

El orden global capitalista actual, tiene entre otras dimensiones constitutivas, los desarrollos tecnocientíficos -OGM, nanotecnología, inteligencia artificial, etc.- y los discursos -en mass media, "redes sociales" electrónicas, etc.-. Podría hablarse de tecnocapitalismo y semiocapitalismo. Estas producciones novedosas se extienden a toda la sociedad, y a más y más ámbitos de la naturaleza. Los cuerpos humanos y ecosistemas desestabilizados suscitan nuevos contra-discursos que se traban en controversias y a veces luchas sociales, con los poderes hegemónicos. Nuestro equipo se propone examinar diferentes aspectos de una hipótesis abarcadora como la precedente, para confirmarla o disconfirmarla, y proponer alternativas. Por ahora, examinamos aspectos parciales valiéndonos de la historia de la ciencia y la tecnología en su contexto social, del materialismo histórico clásico y renovado, de la filosofía del lenguaje, de los discursos y la semiótica, del derecho ambiental y la geografía, en fin de la ecología en sus diferentes aspectos biológico, político, económico, humano.

13- "Argumentación, Ética y Medios de Comunicación"

Coordinan: Iván Lello (UNJu) y Alejandro Lopez (UNJu) alejandolopez@gmail.com

Fundamentación

Se recibirán en esta mesa trabajos que traten sobre argumentación, ética y medios de comunicación. El tema de argumentación y ética periodística se manifiestan frecuentemente en los medios de comunicación. Por lo que este es un espacio que permitirá que los ponentes puedan presentar avances de proyectos o ensayos sobre estas cuestiones que hacen al interés general. La argumentación permite justificar las opiniones desde lo razonable. Estas pueden ser abordadas desde distintos enfoques. Algunos autores consideran que la ética y la argumentación no

necesariamente deben marchar juntas, sin embargo en el caso de los medios, muchas veces las investigaciones rozan cuestiones que hacen a la ética de la comunicación. Los medios ofrecen un servicio de interés social, en ese sentido es interesante analizar algunos programas o publicaciones ya sea desde la perspectiva argumentativa o ética. Dada la gran influencia de los distintos medios de comunicación en la opinión pública, estas temáticas pueden ser abordadas desde una perspectiva filosófica

14-“Nuestras Memorias: contribuciones a una historia de las ideas de Nuestramérica”

Coordinan: Mario Vilca andino_1968@yahoo.com.ar

María Beatriz Quintana mariabeaq@gmail.com

Fundamentación

Grandes representantes del pensamiento americanista señalaron ya que el problema de la filosofía nustramericana no es tanto la discusión acerca de su existencia, sino la tarea de su recuperación. Las tendencias históricas hegemónicas han trabajado para hacer desaparecer producciones novedosas, interesantes y originales o considerar a las mismas como meras adaptaciones territoriales de pensamientos oriundos en otros lares. Han teñido las costumbres, los rituales, las formas estéticas, los sistemas simbólicos, las prácticas discursivas y sociales de tal forma, que las superposiciones formaron una trama compleja que fluctúa entre la articulación de lo global con lo local y las relaciones interculturales que se nutren de la alteridad, de la otredad.

Hacer una filosofía nuestra nos permite la comprensión de esa capacidad intercultural, que se muestra en la variedad de sus culturas, y en lo común de sus proyectos políticos y sociales. Es un compromiso con nuestro continente, el trabajar de manera colectiva rearmando y recuperando una historia de las ideas sumergida y deshilachada, como forma de fortalecer nuestra experiencia y nuestra memoria. Esta mesa temática está abierta a todas aquellas ponencias que reconozcan este propósito y la dignidad del hombre frente a la emergencia social y moral de la contemporaneidad de Nuestra América.

15- “Filosofía y Teoría Social”

Coordinan: Mg. Alicia Ugarte (UNT) alicia_ugarte@yahoo.com.ar

Mg. Raúl Arué (UNT) raularue@gmail.com

Fundamentación

En esta convocatoria se trata, nuevamente, de abrir un espacio en donde confluyan Filosofía y Teoría Social. Si las Ciencias Sociales se fueron formando a la par del desarrollo de la Filosofía desde el siglo XVI a principios del XX, podemos aventurar que en los momentos actuales y desde fines del S.XX, ambas buscan respuestas a los efectos de procesos globalizadores que no sólo trascienden el marco exclusivo del Estado-nación, sino que también habitan lo territorial y las instituciones nacionales (S. Sassen:2007).

Si los cambios sociales van marcando el surgimiento de nuevos campos de conocimiento, nos preguntamos cuáles son esos enclaves en los que se pone actualmente la mirada. Tanto la

Filosofía como la Teoría Social se preguntan acerca de cuáles son las nuevas subjetividades que surgen, como así también qué respuestas se dan desde las instituciones en crisis.

Así también, se propone reflexionar acerca de cómo esas respuestas se van modificando a partir de los cambios que suceden en la realidad social. Filosofía y Teoría Social, a la vez que se solapan, van a ir interpretando una y otra vez, desde diversas miradas las problemáticas presentes:

1) El status epistemológico interpretativo de las ciencias sociales luego del fin del consenso ortodoxo marcado por el funcionalismo y el positivismo lógico. Las posibilidades de conocimiento de lo social: la disputa entre comprensión y explicación.

2) Las intersecciones entre teoría social, filosofía social y política: los debates en torno al poder y las formas de dominación en el capitalismo tardío

3) Los aportes en torno a la naturaleza de la acción (teleológica, normativa, comunicativa, etc.) y la centralidad del concepto de “praxis” o de prácticas sociales, como síntesis de la relación entre las estructuras, las instituciones, los actores, lo objetivo, y lo subjetivo.

4) El tema central del objetivismo: la cuestión de la reproducción de las estructuras. Los problemas de constricción social, el papel de las normas, normas sociales y acción.

5) Los diagnósticos sobre nuestro tiempo, el análisis de las transformaciones sociales y las diferentes interpretaciones en torno a la naturaleza del cambio social.

16- “Aristóteles: problemas de ontología”

Coordinación: Marcelo Barrionuevo Chebel (UNSE) mbarrioc@gmail.com

Fundamentación

El propósito de esta mesa es abrir un espacio de diálogo en torno a los aspectos sistemáticos tanto como a los aspectos metódicos que se estimen inmediata o mediatamente concernidos con la problemática ontológica contenida en distintas obras del *corpus aristotelicus*. En este marco, se consideran igualmente pertinentes aquellas propuestas de análisis e interpretación de los grandes comentarios a la obra de Aristóteles que han tenido lugar en los períodos tardo-antiguo, medieval, moderno y contemporáneo.

17- “Estética, Teoría Crítica y Deconstrucción”

Coordinadores: Nair Gramajo (UNCa.- IINTAE) nairgramajo.anna@hotmail.com

Naím Garnica (UNCa-IINTAE-CONICET) naim_garnica@hotmail.com

Fundamentación

La presente mesa propone pensar la tensión que en el siglo XIX se genera entre los conceptos de naturaleza, historia y cultura en el marco de la modernidad estética, en donde el arte juega un papel primordial. El decurso de esta problemática sigue una línea en la que se incluyen el idealismo, el romanticismo, la Teoría Crítica, el postestructuralismo y las relecturas de tales corrientes en el siglo XX. Una reactualización de esta tensión es posible si consideramos lo estético como una instancia heurística entre los polos mencionados. Lo estético, sin la reducción hegeliana a las formas del arte, representa una herramienta de indagación a los temas mencionados. La especulación actual, en especial los enfoques posmodernos, parecen haber disuelto el conflicto en una integración tolerante en el orden de la cultura. En cambio, la modernidad estética propia del siglo XVIII, asociada a una subjetividad alternativa en las relecturas de los teóricos de la escuela de Frankfurt en sus diferentes etapas, recupera, frente a la tradición idealista y el positivismo, una esencial discontinuidad en la historia cuyo estatuto conflictivo se sitúa ahora en el arte y lo estético. Esta "dialéctica negativa" propone un discontinuismo crítico opuesto tanto a la estética del romanticismo e idealismo como a la estética del posmodernismo. En las nuevas producciones técnicas del siglo XX se identifica una vía de ascenso de aquello que ha sido eclipsado. En este sentido, la tercera escuela de Frankfurt, intenta aproximarse a una relectura de algunas ideas deconstructivistas.

18- "A Problemas políticos, preguntas éticas... o acerca de las condiciones y posibilidades de un giro ético a la política".

Coordinan: Elsa del C. Ponce elsaponce1@gmail.com

Román Gordillo gordilloroman@hotmail.com

III. Presentación de los resúmenes

Las pautas para presentar los resúmenes son las siguientes:

a- Los resúmenes deberán tener una extensión mínima de 800 palabras y máxima de 1000.
Tipo y tamaño de fuente: **Arial 11**

b- Márgenes: 2,5 cm superior e inferior y 3 para derecho e izquierdo

c- Interlineado: 1,5

d- Encabezado, centrado: 2º Congreso Argentino de Filosofía – Red Filosofía Norte Grande

e- Título de la ponencia, centrado y en **negrita**.

f- Autores, pertenencia institucional, dirección de correo.

g- Eje temático seleccionado.

Los resúmenes deberán ser enviados a los coordinadores de cada eje temático con copia a areadefilosofiafhycs@gmail.com. Los mismos se reciben hasta el **31 de Julio**, la aceptación será comunicada hasta el **30 de Agosto**. Junto con el resumen los participantes deberán enviar la ficha

de inscripción al Congreso, que pueden solicitarla al correo del Área de Filosofía que figura más arriba.

IV. Aranceles

Se abonará el primer día del Congreso al momento de las acreditaciones.

-Expositores: \$ 350.

-Asistentes graduados: \$ 100

- Asistentes: \$ 30.

-Estudiantes asistentes: Gratis