

CURSO DE INGRESO 2011



Facultad de Humanidades Ciencias Sociales y de la Salud

Carrera: Lic. Sociología

LOS PROBLEMAS DE LA REALIDAD
SOCIAL Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Autores:
Lic. Pamela Lazarte
Lic. Melisa Gerez

“El futuro no es un regalo, es una conquista”

INTRODUCCIÓN

Cuando decidiste inscribirte en SOCIOLOGÍA tu elección seguramente estuvo motivada por diversos factores, como los de carácter personal, familiar, ideológicos, la oferta académica del Plan de Estudio de la Carrera, etc.

Dentro del amplio abanico de posibilidades al momento de optar por una carrera universitaria, tu elección te permitirá entrar en un mundo tan complejo como apasionante. Esta disciplina es una invitación a indagar y repensar la realidad desde una mirada crítica.

Por ello es también un desafío a adentrarse en el conocimiento, las teorías y los conceptos surgidos de los pensadores que sentaron las bases de la sociología, para de este modo poder incursionar en el análisis de la sociedad y sus complejidades.

De esta manera, en el marco de este curso introductorio nos proponemos acercarte algunos de los debates y cuestiones generales en torno a las Ciencias Sociales que es preciso conocer.

También resulta imprescindible la aproximación a la especificidad del lenguaje disciplinar, dado que cada disciplina ha ido construyendo su propio bagaje conceptual, sus propias herramientas analíticas, por lo que es necesario que desde el comienzo incorporemos una terminología específica, y un vocabulario adecuado.

Asimismo, y teniendo en cuenta que en el transcurso de la carrera intentaremos comprender las sociedades humanas, las complejas redes de relaciones sociales, los procesos de cambio y, en definitiva, los problemas que nos preocupan y afectan entre otros muchos interrogantes, debemos tener en cuenta que nuestro esfuerzo por realizar el ejercicio comprensivo, siempre será inacabado y por lo tanto perfectible. Constituyéndose así en un avance y una contribución a la generación de conocimiento.

Todo este andamiaje no debe perder de vista en ningún momento, que el profesional de sociología, que se forma en la UNSE, es un intérprete y analista crítico de los fenómenos sociales desde los referentes que le brindan las teorías sociológicas. Es un **investigador** del contexto social en la perspectiva de producir resultados que le permiten intervenir sobre la realidad estudiada. La investigación está al servicio de la resolución de las problemáticas sociales que afectan a las localidades, la región y la nación. Está orientada a la comprensión de procesos sociales y a la capacidad de gestión de proyectos en coordinación con las comunidades y los diversos sujetos sociales comprometidos. El sociólogo estará así en condiciones de propiciar cambios en las realidades sobre las que incide. El sociólogo se anticipa al cambio en los espacios sociales inmersos en la dinámica de la globalidad que transforma y/o reconfigura las realidades de lo local, regional y nacional. El desafío de profesional en Sociología no se limita a pensar solamente la realidad social, interviene con las herramientas y técnicas de investigación obteniendo resultados que descubren, mejoran, cambian o transforman la vida de las comunidades.

En la actualidad, más que en otros momentos, se demanda del sociólogo alternativas de investigación aplicada y se generan en su entorno expectativas de resolución de

problemáticas sociales y de producción de efectos de gestión social en torno a los procesos de cambio de las sociedades del conocimiento. No es posible ser espectador pasivo de los grandes asuntos que mueven a los actores sociales de un presente dinámico. Es allí donde el sociólogo debe estar retando su imaginación frente a las potencialidades que la novedad social abre y recreando interpretaciones teóricas que permitan la emergencia de nuevas escuelas de pensamiento.

Aprendiendo a Ser estudiante universitario

Cuando decidiste iniciar tus estudios en la carrera de Sociología decidiste además ser un estudiante universitario y esto trae aparejado una carga emocional extra, pues el paso de la escuela secundaria a la universidad implica cambios desde los modos de estudiar hasta las reglas y códigos. En esta instancia surgen muchos interrogantes que se constituyen en señales propias del encuentro entre los ingresantes y la Universidad: ¿Cuál será mi vocación? ¿Qué voy a estudiar?, ¿Qué es lo que me gusta?, ¿Tendré las capacidades necesarias? ¿Podré adaptarme a la vida universitaria? ¿Podré estudiar y trabajar a la vez? etc...

La búsqueda de respuestas o de alternativas posibles es un camino a compartir, un viaje en el que la compañía y la ayuda de otros se vuelve indispensable. Con la intención de ayudarlos a transitar esta etapa y de acompañarlos en sus primeros aprendizajes como estudiantes universitarios, los invitamos a recorrer estas páginas, como una oportunidad para pensar sobre diferentes aspectos que constituyen el tránsito 'del secundario a la Universidad'. Este camino es un desafío que implica ingresar a una organización y a una cultura especial, la cual se va conociendo y aprendiendo en forma gradual.

Nadie se recibe de estudiante universitario de un día para el otro, ni en dos o tres semanas. Esto requiere tiempo, aunque no es sólo "cuestión de tiempo". Ingresar a la Universidad implica cambios y los cambios requieren adaptación y transformación, reorganización personal, familiar, y social. Estos procesos son propios del crecimiento y se dan en esta etapa de la vida en la que se modifica el "afuera y el adentro"; es decir, que asumimos nuevas maneras de afrontar la vida, pensando sobre el modo de estudiar y aprender, relacionándonos de otro modo con el conocimiento y con los demás, afianzando nuestra manera de ser.

La escuela sirve para aprender, compartir y crecer. Es el espacio que ya se había convertido en familiar, en el que las reglas y los códigos son claros y permiten organizar y responder en forma segura. Pero, al finalizar la escuela y al comenzar los estudios en la Universidad, se sienten las incertidumbres de no saber cómo actuar, de qué manera organizar el tiempo, a quién recurrir, a dónde ir.

La sensación a veces es de vacío porque "ya no nos sentimos estudiantes secundarios, pero tampoco universitarios". Las situaciones nuevas nos enfrentan con sentimientos y pensamientos contradictorios y simultáneos. Por ejemplo: "no veo la hora de terminar el colegio", "no aguanto más" y al mismo tiempo "mi colegio es genial", "no quiero que termine"... En parte esto ocurre porque en nuestra sociedad, la finalización de la escuela media marca un punto de inflexión en la vida de los jóvenes. Hay un antes y un después que es marcado a través de la familia, los amigos, los profesores, con preguntas que se hacen eco de las propias: ¿Y...ahora qué vas a hacer? o lo que es más determinante aún ...¿Qué vas a estudiar?.

Las respuestas no son fáciles; menos aún cuando muchos tienen la idea de que en esta elección se juega "desde y para siempre" la vida y el futuro. Pero esto puede ser pensado de otro modo, puesto que la vida no puede ser planificada de tal

manera que no haya cambios, modificaciones, idas y vueltas. Los caminos no son únicos.... Como dice Vicentico:

*“Los caminos de la vida
no son los que yo esperaba,
no son los que yo creía,
no son los que imaginaba...”*

Responder a las preguntas ¿Cómo soy? ¿Qué es lo que más me gusta hacer? ¿Qué es lo que puedo hacer? ¿Con qué herramientas cuento? ¿Qué espero lograr a través de una carrera? ¿Qué aprendizajes serán necesarios adquirir? etc., nos movilizan a informarnos, comparar, reflexionar sobre nosotros mismos y el contexto. Es muy importante que te asumas como protagonista, poniendo en movimiento la voluntad y el deseo de crecer, para superar los pequeños o grandes obstáculos con los que te puedas encontrar, para acercarte a los objetivos que te vayas proponiendo en esta etapa de la vida.

Hoy ya has tomado la decisión de iniciar los estudios para continuar la carrera de Lic. en Sociología, pero seguramente aun persisten algunas dudas sobre si has elegido la carrera indicada.

Por ello te recomendamos que, en una primera etapa, intentes interrogarte sobre tus intereses, gustos, aspiraciones y posibilidades.

Otro paso fundamental es informarse; no se puede elegir bien si no se conocen las opciones. Toma conocimiento sobre la oferta educativa (universitaria y no universitaria). Es muy importante que esta búsqueda se realice activamente, acercándote a las instituciones que las brindan. Todas las universidades (estatales y privadas) realizan charlas de información a cargo de docentes y profesionales. Es importante que esta búsqueda sea lo más amplia posible para saber a qué le estás diciendo que sí y a qué le estás diciendo que no en tu elección.

En una segunda etapa la actitud debe ser aún más reflexiva, organizar la información recogida en áreas temáticas. Relacionar estas áreas con nuestros gustos y aptitudes. Jerarquizar las carreras elegidas según el orden de interés y preguntarnos:

¿Cuál es el objeto de estudio de esta carrera?

¿Cuál es el rol profesional?

¿Cuál va a ser nuestro campo laboral?

La última etapa es resolutive, en la cual deberíamos elegir cual va a ser nuestro proyecto de vida, sin perder de vista que esto no se realiza de una vez, sino que es una construcción que uno va haciendo a lo largo de toda la vida.

Por último, no te olvides que la decisión corre por cuenta propia. Podemos escuchar opiniones o consejos, pero la decisión la tomamos en soledad, ya que somos nosotros los que llevaremos adelante el proyecto.

Sos el hacedor de tu propio destino, ya no están tus padres, hermanos mayores, tíos o algún adulto que te obligue a ir a la escuela y tampoco un preceptor que controle tus faltas y tardanzas. Ahora sos vos el que se responsabiliza de la asistencia a clase, del estudio diario, de tener el material de estudio. En fin empiezas a manejar vos solo tu propia vida, manejar tus tiempos, tus responsabilidades.

Para ello necesitas organizarte y adquirir un método personal para el estudio. Método entendido éste como un modo de obrar o de proceder que cada uno tiene. Permite organizar el pensamiento para lograr un objetivo en forma eficiente. En el estudio significa formar costumbre de estudiar, crear un “cultura estudiantil” que permita responsabilizarte de tu propia empresa. A través de esta cultura, puedes vislumbrar que el estudio, la calidad del estudio depende de vos; vos decides, la fuerza, el talento y la voluntad están en vos.

En esta cartilla encontrarás herramientas básicas para el estudio para que puedas comenzar a caminar con firmeza uno de los más lindos e importante momentos de tu vida: la preparación para tu vida profesional.

La tarea del estudiante, su gran empresa, por un largo período de su vida es estudiar y a estudiar se aprende. **Adelante y éxitos!!!**

OBJETIVOS

Objetivo general

Este curso ofrece una aproximación general al análisis **y a la investigación** social con el fin de lograr que los ingresantes desarrollen sus capacidades de percepción, análisis, investigación e interpretación científica de la realidad social.

A su vez brinda algunas herramientas de las cuales se pretende que el alumno desarrolle y se apropie para lograr un aprendizaje orientado a la autonomía.

Objetivos Específicos

1. Que el alumno acceda a una primera noción de la perspectiva que la sociología ofrece de la realidad social, despertando su interés y curiosidad hacia las distintas áreas o temas de investigación pertinentes al ámbito de la sociología.
2. Que los alumnos puedan descubrir en el curso introductoria, que la carrera busca formar profesionales Sociólogos portadores de conocimiento teórico y metodológico orientados a la investigación.
3. Que alumno conozca las herramientas de análisis e investigación científica que le permitan pensar la realidad social e interpretarla.
4. Que el alumno descubra el perfil investigativo del sociólogo en contacto con las problemáticas sociales.
5. Que reconozca las principales perspectivas metodológicas que configuran la disciplina sociológica, introduciéndolo en los fundamentos de la investigación científica que le ayuden en su profesión.
6. Que el alumno conozca los principales campos y conceptos sociológicos necesarios para abordar la realidad social.
7. Que los alumnos encuentren en los conceptos, en la teoría y en la metodología las herramientas para investigar la realidad y sus problemáticas.
8. Que durante los encuentros pueda conocer paulatinamente las incumbencias profesionales del Lic. en Sociología

9. Que los alumnos puedan tener contacto con sociólogos de nuestra universidad para que conozcan los diversos perfiles profesionales que le brinda la carrera de Sociología.
10. Que el alumno pueda reconocer el espacio universitario como el lugar donde adquirirá los conocimientos necesarios para su formación
11. Que el alumno pueda apropiarse de las técnicas de metodología de estudio y le permitan acceder al conocimiento de una manera autónoma, es decir de forma que tenga una significación para luego poder aplicarlo en la práctica.

MÓDULO DISCIPLINAR Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO

BLOQUE I

Eje temático I

Conceptos de Sociología. Sociología como ciencia. Antecedentes de su surgimiento. Derivaciones. Diferencias con las demás ciencias. (textos de trabajo en aula taller de textos del Lic. Tasso La tarea del Sociólogo e invitar a un Lic. En Sociología que nos cuente que es ser Sociólogo)

Mejorando tus métodos y hábitos de estudio. Cómo y porqué administrar el tiempo. Destrezas básicas para un estudio eficaz. .

Eje temático II:

Fundadores de la Sociología: Saint Simon, Augusto Comte y Herbert Spencer.
Pasos para la lectura comprensiva

Eje temático III: Clásicos de la Sociología: Emile Durkheim, Karl Marx y Max Weber.
Mapa Conceptual

Eje temático IV: Paradigmas Sociológicos.

Eje temático V: Para pensar, hablar, e investigar. Trabajar en clase con la modalidad de aula-taller.

BLOQUE II

Eje temático I: Conceptos básicos de Sociología: individuo, rol, sociedad, normas, socialización, instituciones sociales, estratificación social, clases sociales, interacción, cambio social, cultura, raza, etnia, migración, género.

La Ciencia. Clasificación de las Ciencias. Método Científico Una estrategia para pensar, comprender y organizar el conocimiento. Técnicas de presentación de trabajos escritos. Informe Personal. Monografía. Conclusiones sobre las ventajas de las técnicas de estudio. (invitación a la Coordinadora de la Carrera Lic. Silvia Rodríguez que nos hable sobre su experiencia como investigadora social)

BLOQUE I

EJE TEMATICO I

¿Quién creó el término SOCIOLOGIA y qué significa?

La palabra **Sociología** fue creada por el francés Augusto Comte en 1824, combinando una palabra de raíz latina (*socius*: socio, compañero, del que derivó la palabra sociedad) y otra griega (*logos*: saber, conocimiento), es decir que etimológicamente sociología significa estudio de la sociedad. Utilizó este concepto para aludir a la nueva ciencia positiva de la sociedad a la que inicialmente *física social* hasta descubrir que la expresión ya había sido acuñada por Adolphe Quetelet. Por primera vez, la palabra SOCIOLOGIA apareció impresa en 1838 en el Curso de Filosofía Positiva.

Casi en simultáneo, en Alemania von Stein (1815-1890), introdujo el concepto de sociología como ciencia (Die Wissenschaft der Gesellschaft) incorporando a su estudio lo que él llamó "Movimientos sociales" y la dialéctica hegeliana. De esta manera logró darle a la disciplina una visión dinámica. Von Stein es considerado como el fundador de las ciencias de la Administración Pública.

Alexis de Tocqueville (1805-1859) es también reconocido como uno de los precursores de la sociología por sus estudios sobre la revolución francesa y sobre los Estados Unidos (La democracia en América, publicada entre 1835-1840). Analizó a las sociedades en general e hizo una comparación entre las sociedades americanas y las sociedades europeas.

La creación de la sociología como disciplina está asociada a los nombres de Henri de Saint-Simon, Auguste Comte, Karl Marx, Herbert Spencer, Émile Durkheim, George Simmel, Ferdinand Tönnies, Vilfredo Pareto, Max Weber, Talcott Parsons, Alfred Schütz. A pesar de esto, ya desde la Edad Media, pensadores de origen árabe, como Ibn Jaldún, realizaron reflexiones académicas que podrían ser consideradas sociológicas.

Algunos de los sociólogos más destacados del siglo XX han sido Robert K. Merton, Erving Goffman, Peter Blau, Herbert Marcuse, Wright Mills, Pierre Bourdieu o Niklas Luhmann. En la actualidad, los análisis y estudios más innovadores de los

comportamientos sociales corren a cargo de autores como George Ritzer, Anthony Giddens, Zygmunt Bauman, Ulrich Beck, Alain Touraine, Manuel Castells, entre otros.

Es una ciencia relativamente nueva en comparación con otras como la matemática y la filosofía, abarca un amplio campo de conocimiento y estudio que va desde lo más simple y concreto como el individuo y la familia, hasta lo más complejo y abstracto como la civilización.

¿Qué es la SOCIOLOGIA y cuál es su campo de estudio?

Es la ciencia social que se dedica al estudio e investigación de la sociedad, al comportamiento de los hombres y a los fenómenos que ocurren en esa sociedad.

Al estudiar a la sociedad se ocupa de los componentes de ella, es decir, de las instituciones (familiares, religiosas, políticas, etc.), de las asociaciones y los grupos sociales, la forma en que estos elementos se relacionan entre sí, los cambios y las consecuencias que se dan en cada uno, etc. Así, por ejemplo, si se estudia el fenómeno religioso en una sociedad determinada, la sociología observa la incidencia de lo religioso en el ámbito de lo cultural, la influencia que ejerce sobre lo económico, en la moral, en qué medida altera la conducta de sus adeptos; examina la relación entre la difusión de la religión y el papel de lo económico, de lo cultural, en esta difusión (¿la facilitan o la dificultan?); en qué medida la sociedad es la misma antes o después de sufrir la incidencia de esta religión.

Para estudiar al comportamiento de los hombres, lo hace desde la dimensión social y no fisiológica o psíquica como otras ciencias. Ese costado social implica que entre los individuos se establece una interacción social, porque el hombre no es un ser aislado sino que nace dentro de una familia en la que aprende a través de distintos procesos, a vincularse con el resto de las personas. Los comportamientos sociales dependen de la cultura a la que se pertenece.

En Arabia, por ejemplo, existen los matrimonios poligámicos es decir hombres casados con más de una mujer, mientras que en la sociedad occidental este mismo hecho está penado por la ley.

Con respecto a los fenómenos sociales, la sociología se ocupa de estudiar la pobreza, la marginalidad, la delincuencia, el desempleo, etc. que son producto de la sociedad.

Este estudiar de la Sociología implica la aplicación de herramientas y técnicas de investigación que permiten conocer nuestro objeto de estudio en profundidad, bajo la modalidad cuantitativa o cualitativa. La **investigación cualitativa** requiere un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan. A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa busca explicar las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento. En otras palabras, investiga el por qué y el cómo se tomó una decisión, en contraste con la investigación cuantitativa la cual busca responder preguntas tales como cuál, dónde, cuándo. La investigación cualitativa se basa en la toma de muestras pequeñas, esto es la observación de grupos de población reducidos, como salas de clase, etc.

Este método consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos. Entre los métodos cualitativos los mas conocidos son etnografía, los estudios de caso, las entrevistas a profundidad, la observación participante y la investigación-acción. Una primera característica de estos métodos se manifiesta en su estrategia para tratar de conocer los hechos, procesos, estructuras y personas en su totalidad, y no a través de la medición de algunos de sus elementos. La misma estrategia indica ya el empleo de procedimientos que dan un carácter único a las observaciones. La segunda característica es el uso de procedimientos que hacen menos comparables las observaciones en el tiempo y en diferentes circunstancias culturales, es decir, este método no busca la generalización. Una tercera característica estratégica importante para este trabajo (ya que sienta bases para el método de la investigación participativa), se refiere al papel del investigador en su trato -intensivo- con las personas involucradas en el proceso de investigación, para entenderlas.

La investigación cuantitativa: se define cuando se miden características o variables que pueden tomar valores numéricos y deben describirse para facilitar la búsqueda de posibles relaciones mediante el análisis estadístico". Aquí se utilizan las técnicas experimentales aleatorias, cuasi-experimentales, tests "objetivos" de lápiz y papel,

estudios de muestra, etc. Se pone énfasis en la precisión de los procedimientos para la medición, así como la relación clara entre los conceptos y los indicadores con los que se miden.

La SOCIOLOGIA ¿porqué es una ciencia?

La SOCIOLOGIA, por ser un cuerpo de conocimiento racional (conceptos, hipótesis) y probable, que tiene un objeto de estudio, una teoría y un método, es una ciencia. Al igual que la biología y la psicología pertenece a las llamadas ciencias Empíricas o Fáticas porque no trata con hechos aislados sino que los ordena seleccionando aquellos que considera mas relevantes buscando interpretarlos y explicarlos por medio de hipótesis y teorías.

Por su parte, la matemática y la lógica, pertenecen a las denominadas Formales, ellas estudian entes formales o ideales y no físicos, no necesitan de la experiencia para verificar una proposición, así los teoremas y proposiciones lógicas y matemáticas no se prueban sino que se demuestran.

Pero lo fundamental es recordar: ¿Es la Sociología una Ciencia? Sí, y ocupa una posición destacada entre un grupo de disciplinas denominadas Ciencias Sociales. Estas disciplinas son la Economía, la Antropología, la Filosofía, Ciencias Políticas; y reúne las características de la Ciencia.

¿Cómo trabaja un sociólogo?

En el campo de la sociología, se puede encontrar 2 tipos de sociólogos:

- Los microsociólogos que estudian los detalles de las interacciones de la vida cotidiana y
- Los macrosociólogos que se ocupan de los patrones de relación entre sectores sociales más amplios (el Estado, la economía e incluso las relaciones internacionales).

Mas allá del objeto de estudio que elija investigar, como todo científico social, debe reunir dos (2) requisitos:

- **Ser objetivo** es decir estar libre de prejuicios y juicios de valor para evitar involucrarse en los hechos que registra. La Objetividad en la Sociología se va

a alcanzar sobre todo mediante la crítica entre los diferentes teóricos sociológicos. Muchos objetos de la Sociología van a estar sujetos a controversias, formas de pensar diferentes pero mediante el debate público, mediante el examen de pruebas y la estructura lógica de los argumentos. Las cuestiones pueden analizarse de forma eficaz y satisfactoria.

- **Ser racional**, además de observar los hechos, debe relacionarlos e interpretarlos. En economía, sociología y ciencia política, una decisión se califica frecuentemente como racional si es óptima en cierto sentido. Los individuos u organizaciones se denominan racionales si tienden a actuar óptimamente con respecto a sus objetivos. El sentido en que personas u organizaciones son racionales depende del contexto social en el cual ha de aplicarse en función del problema particular.

¿Cómo surge la SOCIOLOGIA?

El escenario social donde apareció la SOCIOLOGIA fue el marcado por *La Revolución Industrial*, la que se produjo en el siglo XIX y transformó el mundo occidental, pasó de ser un sistema fundamentalmente agrícola a otro industrial ya que gran cantidad de personas abandonaron las granjas para ocuparse en empleos industriales que ofrecían las nuevas fábricas. Se crearon inmensas burocracias económicas para proporcionar los múltiples servicios que requerían la industria y el naciente sistema economista capitalista. El ideal de esta economía era un libre mercado en el que pudieran intercambiarse los diversos productos del sistema industrial. En este sistema unos pocos obtenían enormes ganancias, mientras la mayoría trabajaba gran cantidad de horas a cambio de bajos salarios. La consecuencia de ello fue la reacción contra el sistema industrial y contra el capitalismo en general, lo que condujo a la creación del movimiento obrero con el objetivo de derrocar el sistema capitalista. Otro resultado de la revolución industrial fue la gran cantidad de personas desarraigadas de su entorno rural para ser trasladadas a emplazamientos urbanos, lo que acarrió una lista interminable de problemas urbanos: masificación, contaminación, ruido, tráfico, etc. La magnitud de los problemas que plantea la sociedad como objeto de conocimiento impone un abordaje científico. La filosofía social o política, las doctrinas jurídicas, no pueden ya

dar cuenta de los conflictos colectivos impulsados por la crisis de las monarquías y por la Revolución Industrial. Para quienes serán los fundadores de la sociología, ha llegado la hora de indagar leyes científicas de la evolución social y de instrumentar técnicas adecuadas para el ajuste de los conflictos que recorren Europa.

¿Cómo se clasifica la SOCIOLOGIA?

Esta ciencia puede ser:

- SOCIOLOGÍA PURA, es la que estudia las causas generales en virtud de las cuales ocurren determinados fenómenos sociales, haciendo abstracción de las circunstancias particulares que ocurren en estos casos.
- SOCIOLOGIA GENERAL, es la que describe el fenómeno social en sus líneas generales, con exclusión de rasgos particulares diferenciales.

La sociología general pudiera ser confundida con la sociología pura, pero, a diferencia de esta última no busca causas o principios, sino la descripción del fenómeno social en sus líneas generales, con exclusión de rasgos particulares diferenciales.

- . SOCIOLOGIA APLICADA, es la que busca resolver un problema o modificar o explicar la situación en que éste tiene lugar.
- SOCIOLOGIA ESPECIALIZADA, es la que circunscribe su enfoque a un aspecto particular del fenómeno social. Así la sociología de la educación, se ocupa de la función que desempeña la educación en los agregados sociales y de la influencia recíproca que existe entre ella y otras instituciones de la sociedad. La sociología del derecho estudia la relación que existe entre las instituciones jurídicas y las características sociales de una época o lugar determinado. Y por el estilo otras como la sociología rural. La sociología del arte, etc.

¿Cuáles son las ramas de la SOCIOLOGIA?

Se pueden encontrar numerosas ramas o derivaciones de la sociología según el fenómeno que se estudia:

- **SOCIOLOGIA RURAL**, se ocupa del estudio científico de la sociedad rural y le interesan temas como las formas de producción y organización de la actividad agraria, las migraciones, etc.
- **SOCIOLOGIA URBANA**, se encarga de estudiar temas centrales como los movimientos sociales urbanos, la marginación social, los efectos de los procesos de urbanización sobre las relaciones sociales, el desempleo, el trabajo infantil, la delincuencia, la pobreza, etc.
- **SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION**, estudia la organización social de la educación, los sistemas educativos, la relación escuela-cultura, problemas propios de la educación como la deserción escolar.
- **SOCIOLOGIA DE LA FAMILIA**, trata temas como el matrimonio, la maternidad, la paternidad, el parentesco, las formas familiares, los cambios en las costumbres, en los comportamientos sexuales, entre otros.
- **SOCIOLOGIA DE LA RELIGION**, aborda el tema de la producción social de hechos religiosos, es decir porque las sociedades producen religiones y cual es el papel que éstas realizan en la construcción social de la realidad, también se ocupa de la religiosidad popular, de los rituales religiosos y liturgias sociales, actores, funciones sociales de la religión, etc.
- **SOCIOLOGIA DE LA SALUD**, le interesa temas como la sanidad e higiene pública, la calidad de vida, los profesionales médicos y la práctica hospitalaria, etc.
- **SOCIOLOGIA DEL DERECHO**, abarca temas de estudios tales como la justicia penal y civil, resolución de conflictos, derechos humanos, cambios en las profesiones jurídicas (jueces, fiscales, abogados), etc.
- **SOCIOLOGIA POLITICA**, se enfoca en temas como las características y formas del poder, y las consecuencias del ejercicio del poder en la sociedad.

¿Qué diferencias tiene la SOCIOLOGIA con las demás ciencias sociales?

Con la Filosofía: La filosofía parte de principios abstractos, de entelequias (creaciones mentales) y de forma deductiva trata de explicar lo concreto. La sociología parte de los hechos concretos y de forma inductiva crea abstracción, llega a la conceptualización.

Con la Economía: En su origen compartieron el mismo ambiente intelectual, La economía es la ciencia de las leyes de la producción social y de la distribución de los bienes materiales en las diferentes fases del desarrollo de la sociedad humana. Dentro del sistema de relaciones sociales, la economía sólo estudia las relaciones económicas, materiales, las relaciones de producción y las leyes que las rigen, dejando a un lado la investigación de las manifestaciones sociales de estas relaciones y la representación de ellas en conciencia social.

Con la Antropología Cultural: La antropología cultural estudia las actividades y productos del hombre (especialmente, aunque no de modo exclusivo, el hombre primitivo), entre los cuales figuran sus mitos, sus creencias su arte, su lengua, su técnica y también sus instituciones sociales como obras humanas, pero no singulariza como tema central tal como lo hace la sociología poniendo énfasis en el hecho de la convivencia y las relaciones interhumanas.

Con la Psicología: La psicología estudia al individuo y sus procesos mentales en conexión con la filosofía y la biología, mientras que la sociología estudia al grupo y al individuo como miembro de la sociedad, no por si solo.

Con la Política: Centra su estudio sobre las instituciones de poder y el gobierno de las colectividades. La sociología colabora con la política con el conocimiento de la realidad, pero se diferencia de esta que estudia la sociedad en general, sus estructuras y procesos de interacción, mientras que la política estudia sólo el poder y el gobierno.

Con la Historia: Ambas ciencias estudian al hombre en grupo solo que la historia lo hace a través de la indagación de los acontecimientos del pasados del hombre, en cambio la sociología no solo le interesa el grupo social pasado sino el presente y futuro de éste.

Relacionar conocimientos significa entre otras cosas buscar las similitudes y las diferencias.

Interpretar, es también entender el significado

Práctica Nº 1

Quisieras completar las lagunas? A continuación tienes los siguientes términos que te podrían ayudar:

Estudio de la sociedad

Revolución Social

Fenómenos

Instituciones

Ciencia social

Asociaciones

Comportamiento de los
hombres

La Sociología es la..... que se dedica al
....., al y a los
que ocurren en la sociedad. El escenario social donde apareció fue el marcado por la
.....,la que se produjo en el siglo XIX

Al estudiar a la sociedad se ocupa de los componentes de ella, es decir, de las
.....(familiares, religiosas, políticas, etc.), de las
..... y los grupos sociales, la forma en que estos elementos
se relacionan entre sí, los cambios y las consecuencias que se dan en cada uno, etc.

MEJORANDO TUS METODOS Y HABITOS DE ESTUDIO



A ESTUDIAR SE APRENDE

El aprendizaje es una actividad cuyo protagonista es el sujeto que aprende. Todo lo demás, incluido el docente, es secundario. Por ello, para garantizar el aprendizaje, no basta con la asistencia del estudiante, con su presencia física en clase, o con la acumulación de horas frente a un libro. Quien desee aprender debe adoptar una *actitud activa*, debe asumir su protagonismo y superar la tendencia a la comodidad, a la pasividad. Toda técnica de estudio, toda estrategia para la optimización del aprendizaje, parte de este presupuesto.

Leer una novela, ver una película, presenciar un espectáculo musical o deportivo, son actividades esencialmente pasivas. Nada podemos hacer por salvar la vida del protagonista de la película ante un peligro inminente; sólo podemos estremecernos y esperar. Afrontar la lectura de un libro de estudio, una clase o una conferencia, con una actitud similar, es reducir nuestro rendimiento y perder el tiempo.

Las técnicas de estudio son modos de hacer operativa nuestra actitud frente al estudio y el aprendizaje. Favorecen la atención y la concentración, exigen distinguir lo principal de lo secundario, e implican no sólo lo visual y auditivo, sino también la escritura, reduciendo la dispersión o haciéndola evidente para el propio sujeto.

Para cualquier actividad que queramos realizar adecuadamente debemos contar con un conjunto de factores externos que inicien y sostengan determinadas conductas que permitirán su desarrollo.

Los motivos para estudiar pueden ser múltiples: curiosidad intelectual, deseo de obtener un título, etc, pero estos motivos tienen que distribuirse en pequeños logros a corto plazo (diarios, por evaluación y por curso) para que al concluir cada etapa nos estimulemos para empezar la siguiente con verdaderas ganas.

Por ello una buena metodología de trabajo en los años de estudiante tendrá repercusiones positivas en la vida personal y profesional.

Para lograr una buena metodología de trabajo, las técnicas de estudio son herramientas que ayudan a mejorar el rendimiento, porque son un conjunto de acciones y estrategias que realiza el estudiante para comprender y memorizar conceptos y contenidos de las diversas asignaturas. Para aprender a estudiar no basta con conocer las técnicas que describiremos, es necesario ponerlas en práctica diariamente en todas las asignaturas posibles hasta conseguir el hábito de aplicarlas con naturalidad. La combinación de teoría y práctica hará que mejore su rendimiento de estudio. En este lugar proponemos una serie de técnicas de estudio secuenciadas para el alumnado, que sin ser exclusivas, tratan de responder a sus

necesidades de aprendizaje, cada vez más fundamentales en el aprendizaje y la educación a lo largo de la vida.

COMO Y POR QUE ADMINISTRAR EL



Partamos de un hecho: **Hay tiempo para (casi) todo.**

Lo del “casi” es porque si nos abocamos a muchas actividades podemos llegar a no desarrollarlas totalmente. Si queremos tener éxito en el estudio, lo primero es pensar que el estudio es lo principal y que por lo tanto las demás actividades deberemos supeditarlas a él.

Una vez asumido este pensamiento, sin el cual todo lo demás fallará, tendremos que hacernos un horario de estudio en un papel de forma limpia y ordenada. Deberemos tener en cuenta trabajos o exámenes que requieran una preparación especial por un periodo de tiempo. Los fines de semana y fiestas también se incluyen.

En segundo lugar tendremos que cumplirlo. Hay personas que opinan que se debería estudiar lo que se necesita para el día siguiente, mientras que otras lo que se ha dado ese día (porque se tiene más fresco) y repasar lo del día siguiente. Nosotros pensamos que se debe usar la primera opción y por lo tanto estudiar lo que se necesita para el día siguiente.

En general, los requisitos que debe cumplir un horario son:

- Realista
- Personalizado
- Revisable
- Equilibrado
- Escrito
- Concreto

Una de las cuestiones que más se plantean a la hora de diseñar ese horario es:

¿Cuándo es mejor estudiar? No es posible dar una respuesta general para todos y por lo tanto cada persona debe observarse para determinar en que momentos puede sacar más rendimiento, pero de cualquier forma es imprescindible estudiar todos los días durante las mismas horas, es la forma de crear un hábito.

En la medida en que eres tú el que administra tu tiempo, a partir de tus circunstancias personales, es más fácil que intentes lograr el propósito con el cuál te has comprometido.

Habituarse a planificar

Resulta muy importante adquirir ciertos hábitos de organización y planificación. Es clara la conclusión de que los alumnos que organizan y planifican su estudio y emplean diferentes técnicas obtienen mejores resultados y rinden más que aquellos que no lo hacen así.

Veamos algunas de las ventajas de una adecuada organización y planificación ante las tareas académicas:

- **Establecer pautas operativas, concretas y útiles.** Hay estudiantes que se plantean mejorar las notas de una evaluación a otra, o de un cuatrimestre a otro. Sin embargo, no aciertan a concretar, a establecer metas que se puedan medir más objetivamente, con el propósito de analizar más adelante hasta qué punto se ha conseguido o no.
- **Los objetivos han de ser realizables y realistas.** En muchas ocasiones puede darse cierto desánimo cuando se propone una persona una serie de objetivos muy ambiciosos, idealizados y no se cumplen. Es entonces cuando viene el diálogo interno en el que uno se dice: Ya lo decía yo, esto de proponerse metas no vale para nada. Siempre me pasa lo mismo: nunca las cumplo. La clave en este caso, evidentemente, no es haberse propuesto metas, sino haberlo hecho de forma irreal y con pocas posibilidades de cumplirse, dando pie a caer en el desánimo.
- **Metas flexibles.** Con las que el estudiante pueda prever los imprevistos y no marcarse rígidamente una serie de objetivos. En ocasiones, esta característica está unida y relacionada con diseñar una planificación realista.
- **Suele ser mejor poner el horario y la planificación por escrito.** Para concretar y no dar pie al autoengaño y a la divagación. Incluso, en ocasiones, puede ser preciso darlo a conocer a personas cercanas o compañeros.
- **El horario debe de ser personal. Para que el rendimiento sea mayor.** Dicho horario debe adecuarse a las características personales, es decir, cada uno tiene que ser capaz de concretar en qué momentos del día rinde más y mejor: levantándose temprano por la mañana, por la tarde, trasnochando, etc.
- **En el horario deben señalarse todas las actividades.** En dicha planificación debe caber tanto las actividades de estudio como las de ocio o descanso. Los períodos de tiempo seguido de estudio no deben ser muy amplios, ya que intervendrá el factor fatiga disminuyendo el aprovechamiento del tiempo.
- **Establecer prioridades.** En cada una de las múltiples actividades a realizar para poder discernir entre lo importante y urgente, pudiendo complementar los objetivos a corto, medio y largo plazo.

Entonces, de qué depende el éxito en la Universidad?

De cómo trabajas la información	De la predisposición e interés que tengas
Necesitas poner en marcha estos procesos	Pensar sobre actitudes, motivos, habilidade
 <p>-De atención, de comprensión, elaboración y recuperación de información. -Técnicas de exploración, resumen, esquemas, subrayado, síntesis, mapa conceptual, etc. - Contextos que implican interactuar con distintas situaciones y personas(exámenes, clases, etc)</p>	 <p>¿Que aspiraciones tengo? ¿Soy constante? ¿Me esfuerzo lo suficiente? ¿Cómo me relaciono con los demás? ¿Cómo interpreto mis éxitos y mis fracasos? ¿Qué sensaciones me provoca el estudio?</p>

LAS OPERACIONES DEL PENSAMIENTO SON SUFICIENTES?

También son importantes

- **La Salud física y mental**
- **Voluntad**
- **Alimentación**
- **Motivación**
- **Concentración**
- **Lugar de estudio**

Práctica

1. Sientes que debes aumentar la motivación para el estudio? ¿por qué?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Práctica grupal

En grupos pequeños trata de hacer una lista (lo más original y creativa que puedan) sobre ideas concretas para motivarse más para el estudio

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Algunos consejos muy prácticos

Si queremos combatir la fatiga mental y mantener un alto grado de concentración en el estudio, recordemos estos consejos:

- *Mantenerse relajado.*
- *Hacer pausas cada hora de estudio*
- *No estudiar con hambre, sed, frío y otras incomodidades*
- *Usar el material adecuado*
- *No estudiar más de tres o cuatro horas seguidas*
- *Establecer rutinas con respecto al horario y al lugar de estudio*
- *No amontonar el trabajo*
- *Cuando estudies estudiá; cuando descanses, descansá*

- Ser realista
- Ventilar el ambiente

Práctica

De la lista de Algunos consejos muy prácticos ordena por utilidad, de acuerdo al grado de importancia y utilidad

1.
2.
3.
4.

Y el **AMBIENTE DE ESTUDIO** también es determinante. ¿Por qué?

Cuando uno decide estudiar no está solo en el universo, o aislado en una torre de marfil. Estudia en un ambiente concreto, en una biblioteca o en una casa. En ese ambiente hay motivos que ayudan al estudio y otros que lo dificultan.

EJE TEMATICO II

Los Fundadores de la SOCIOLOGÍA: *SAINT SIMON, AUGUSTO COMTE Y HERBERT SPENCER*

Algunos aspectos generales del contexto histórico en el que se gestó la Sociología

El siglo XVIII marcó el desarrollo de una serie de cambios de todo orden que dieron lugar al inicio de una nueva era histórica. Los primeros signos fueron los cambios en las ideas, la apertura de las mentes a nuevas posibilidades y concepciones del hombre. Después vinieron los cambios políticos, así la política surge como un conocimiento autónomo de la moral. La revolución liberal, la revolución francesa hicieron posible que el siglo XIX se iniciara como la era de la razón, los derechos humanos y el pensamiento científico y secular.

Se sucedieron los cambios económicos, surge la economía, los conceptos de capital y salario que transformarían sustancialmente las relaciones de producción. Debido a la Revolución Industrial en pocos años millones de seres humanos cambiaron de lugar de residencia, de forma de trabajo, de estilo de vida, de costumbres y de ideas.

En poco tiempo la cuestión social se convierte en foco de atención prioritario de todo el pensamiento social, desde los teóricos socialistas, hasta los Papas que denunciaron las consecuencias negativas del nuevo orden económico.

El contexto social era inestable, convulsionado por todos los cambios introducidos con las revoluciones Francesa e industrial. En este escenario se generaban nuevos interrogantes imposibles de ser respondidos con las disciplinas existentes. Así para generar conocimiento que posibilitara el análisis de la sociedad, surge la Sociología como producto de una especialización progresiva de saberes, teniendo como antecesores a la Política y la Economía.

En este contexto el primero en utilizar el término de Sociología fue Comte después de que el mismo empleara la expresión Física Social para referirse a la nueva ciencia (Sociología).

El comienzo formal de la disciplina sociológica

Para comenzar con la exposición de la siguiente unidad, consideraremos que la Sociología, como ciencia, no sólo se deriva de un campo científico que estudia el contexto social, sino que además toma ese contexto social como su objeto de estudio. De esta manera las condiciones sociales más importantes del siglo XIX y principios del XX, sirvieron para su desarrollo. Y tal vez la larga serie de revoluciones políticas que desencadenaron por la Revolución Francesa en 1789, se convirtieron durante el siglo XIX en el factor más inmediato de la aparición de la teorización sociológica.

La influencia de estas revoluciones en muchas sociedades fue inmensa, y de ellas derivaron muchos cambios positivos. Sin embargo, lo que atrajo la atención de muchos de los primeros teóricos no fueron las consecuencias positivas de esos cambios, sino sus efectos negativos. Estos escritores se sintieron particularmente preocupados por el caos y el desorden resultantes, sobre todo en Francia. Sentían un fuerte deseo de restaurar el orden de la sociedad. Algunos de los más extremistas anhelaban literalmente un regreso a los pacíficos y ordenados días de la Edad Media; sin embargo los pensadores más sofisticados reconocían que el cambio social que se había producido hacía imposible ese regreso.

De esta manera comenzaron a preocuparse por encontrar nuevas bases de orden en las sociedades perturbadas por las revoluciones políticas de los siglos XVIII y XIX. Este interés por la cuestión del orden social fue una de las preocupaciones principales de los teóricos clásicos de la sociología, en especial de Comte y Durkheim.

La sociología tiene por objeto de estudio la estructura y la función de la sociedad. Como ciencia independiente es la más joven de las ciencias sociales. La sociología establece como postulado central que la conducta de los seres humanos no responde simplemente a sus propias decisiones individuales, sino que también se encuentra bajo influencias culturales e históricas de acuerdo a los deseos y expectativas de la comunidad en la que viven. Así, el concepto básico de sociología es el de la interacción social como punto de partida posibilitador de cualquier relación en una sociedad.

Claude Henri de Rouvroy Conde de Saint Simon
(1760 – 1825)



Saint Simón puede considerarse el primer antecedente de la sociología posterior a la Revolución Francesa. Preocupado por lo que consideraba una tendencia desorganizadora de la sociedad, Saint Simón rechazó la especulación filosófica acerca del orden social y a partir de una visión organicista propia del siglo XIX, encauzó sus esfuerzos intelectuales a la fundación de una nueva ciencia que tuviera por objeto al mundo social y que tuviera como principios rectores la organización. Podemos dividir el pensamiento de Saint Simón en tres fases:

1-un periodo caracterizado por una ruptura epistemológica con respecto a la reflexión social de su época y el nacimiento de su "fisiología social".

2-un periodo liberal de creación de un régimen industrial.

3-y la tercera fase donde su visión industrialista lo lleva a oponerse al liberalismo y el principio de propiedad privada, dando lugar a un socialismo utópico donde destaca la necesidad de encauzar el conocimiento científico y la política hacia la creación de un régimen industrial. Por lo ante dicho fue más bien un precursor de la sociología que teórico de la economía, siendo este unos de los primeros en proponer crear una "ciencia positiva de la moral y la política, y de la humanidad en general", es decir, que la sociedad puede ser objeto de un estudio científico. Logro fundar una escuela de seguidores que influyo en una serie de pensadores importantes que incluían a Auguste Comte, Karl Marx y John Stuart Mill.

Durante el siglo XIX, la obra de Saint-Simon fue considerada sobre todo como una obra política, como un instrumento intelectual comprometido con los conflictos sociales. Después de la muerte de Saint-Simon, acaecida en 1825, sus discípulos, convencidos de que habían recibido unas enseñanzas capaces de resolver los problemas de su época, se agruparon para fundar una escuela y, poco después, una religión con el propósito de difundir el mensaje político de su maestro. El éxito de su predicación en París y en Lyon, extendido rápidamente a toda Europa, confirmó esta convicción: en pocos meses, el pensamiento de Saint-Simon, que antes de 1825 sólo había tenido un eco limitado, invadió los medios liberales de Francia y de Alemania,

y despertó en los medios obreros un interés apasionado. Algunos años más tarde, Karl Marx afirmaría en *El capital* que Saint-Simon había sido durante sus últimos años “el portavoz de las clases trabajadoras”. Por justificada que estuviera, esta interpretación no dejaba de ser muy limitada: destacaba únicamente las conclusiones prácticas de una obra considerable, sin detenerse en las investigaciones teóricas que constituían su fundamento. Era fácil, entonces, incluir a Saint-Simon entre los “reformadores” y confundirlo con los numerosos escritores que, en estos inicios del siglo XIX, proponían planes de reforma o fórmulas que habían de permitir la creación de la sociedad ideal. Por su parte Durkheim, en su reflexión sobre la historia de las ciencias sociales, fue el primero que aportó una nueva interpretación de Saint-Simon y que subrayó la considerable importancia de sus obras en la creación de las ciencias sociales. Dedicó sus esfuerzos de forma particular a discutir la opinión generalmente aceptada que atribuía a Auguste Comte la fundación de la sociología, y a demostrar que sería mucho más exacto atribuir esta paternidad a Saint-Simon.

Para concluir podemos decir que el aspecto más interesante de Saint-Simon fue su importancia, tanto para el desarrollo de la teoría sociológica conservadora como para el de la marxiana (que en muchos aspectos, se oponía a la teoría conservadora). Desde el punto de vista conservador, Saint-Simon pretendía preservar la sociedad tal y como era, pero no anhelaba el regreso a la vida de la Edad Media, era positivista, creía que el estudio de los fenómenos sociales debía emplear las mismas técnicas científicas que las ciencias naturales. Desde el punto de vista radical, Saint-Simon previó la necesidad de reformas socialistas, especialmente la planificación centralizada del sistema económico.

Positivismo Sociológico

La tradición positivista inaugura la reflexión específicamente sociológica y se remonta en sus antecedentes al pensamiento de Claude Henry de Saint-Simon y su discípulo Auguste Comte. Preocupados por ruptura del orden social que trajo consigo la Revolución Francesa, Saint-Simon y Comte creyeron necesaria una nueva ciencia que arrebatara la reflexión social a la filosofía ilustrada. Para ellos la nueva ciencia de la sociedad debería estar basada en la observación y en la contrastación de los hechos sociales y no en ideologías revolucionarias o en ficciones metafísicas.

Saint Simon concebía a la sociedad como un macro-organismo compuesto de sistemas funcionales cuyo principal componente era la industria. La nueva ciencia social debía constituirse en una “fisiología social” cuyo propósito sería orientar las decisiones políticas para restablecer el orden perdido y conducir a la sociedad hacia el progreso. Comte, por su parte, estableció las líneas generales para la creación de la nueva ciencia dentro de las últimas lecciones de su monumental Curso de Filosofía Positiva. Considerado el padre de la sociología, Comte concibió a esta ciencia como una Física Social dividida en una parte “estática” y una parte “dinámica”. La “estática social” se encargaría de establecer las leyes que permiten el mantenimiento de las estructuras sociales, mientras que la “dinámica social” debería estudiar el proceso de cambio social a fin de descubrir las leyes que orientan a la sociedad hacia el progreso.

A esta tradición pertenecieron también Herbert Spencer con su enfoque evolucionista de la sociedad y Emile Durkheim a quien se debe la primera metodología específica para la sociología expuesta en su obra clásica “Las Reglas del Método Sociológico”. Es también en este libro que Durkheim definió con elegancia y con apego a su tradición al objeto de estudio de la sociología:

“La Sociedad no es una mera suma de individuos, sino que el sistema formado por su asociación recíproca representa una realidad específica que tiene caracteres propios. Desde luego, no puede producirse una realidad colectiva si no están dadas conciencias particulares, pero esta condición necesaria no es suficiente. Además es necesario que estas conciencias estén asociadas, combinadas, y combinadas de cierto modo; es de esta combinación de lo que resulta la vida social y, por tanto, es esta combinación lo que la explica. Al agregarse, al penetrarse y fusionarse las almas individuales dan origen a un ser psíquico, si se quiere, pero que constituye una individualidad psíquica de un tipo nuevo. Es en la naturaleza de esta individualidad y no en la de las unidades que la componen, donde hay que ir a buscar las causas próximas y determinantes de los hechos que se producen en ella” (Durkheim, 1998: 160 – 161)

Por lo tanto el Positivismo consiste en no admitir como validos científicamente otros conocimientos, sino los que proceden de la experiencia,

rechazando, por tanto, toda noción a priori y todo concepto universal y absoluto. El hecho es la única realidad científica, y la experiencia y la inducción, los métodos exclusivos de la ciencia.

CARACTERES GENERALES.-

Esos principios fundamentales pueden sintetizarse de la siguiente manera:

- a)** el rechazo de la metafísica y de toda proposición no vinculada con hechos constatados.
- b)** el rechazo de los juicios de valor, en cuanto no se apoyan en certezas y en leyes científicas.
- c)** el empirismo, único medio de llevar a cabo observaciones sistemáticas y ciertas, para deducir conclusiones válidas.
- d)** el fenomenalismo, que sólo acepta la experiencia obtenida por la observación de los fenómenos.

Como se ve el positivismo es, sobre todo, una actitud frente al problema del conocimiento y la expresión más clara del espíritu científicista del siglo XIX.

La realidad empírica se convierte en lo verdadero y en el único objeto del conocimiento; lo cual supone una renuncia a cualquier planteo o propuesta valorativa. Se trata de explicar, con la aplicación del método científico, la totalidad de los fenómenos, sean de orden natural o espiritual. Aquello que no pueda someterse a las premisas y condiciones de esta concepción de la ciencia carece absolutamente de valor. Todo lo que se encuentre más allá de lo regido por la relación causa-efecto pertenece a la fantasía.

"Mejorar lo más rápidamente posible la existencia moral y política
de la clase más pobre"
Conde de Saint Simon

Augusto Comte (1798 - 1857)



Isidoro Augusto María Francisco Javier Comte nació en Montpellier (Francia) en 1798. En 1814 ingresa en la elitista Escuela Politécnica de París, de la que será expulsado en 1816, acusado de republicanismo e indisciplina. En esta época comienza a estudiar a los pensadores del siglo XVIII y conoce a Saint-Simon, para el que trabaja como secretario desde 1818, hecho que le permitió publicar artículos en diversas revistas: La Politique, L'Industrie, L'Organisateur. En 1822 terminó de definir su proyecto para una gran reforma universal inspirada en su "Ley de los Tres Estados".

Comte afirma que únicamente la ciencia positiva o positivismo podrá hallar las leyes que gobiernan no sólo la naturaleza, sino nuestra propia historia social, entendida como la sucesión y el progreso de determinados momentos históricos llamados estados sociales.

La ley de los tres estados y la idea de progreso

La humanidad en su conjunto y el individuo como parte constitutiva, está determinado a pasar por tres estados sociales diferentes que se corresponden con distintos grados de desarrollo intelectual: el estado teológico o ficticio, el estado metafísico o abstracto y el estado científico o positivo.

Este tránsito de un estado a otro constituye una ley del **progreso** de la sociedad, necesaria y universal porque emana de la naturaleza propia del espíritu humano. Según dicha ley, en el **estado teológico o ficticio** el hombre busca las causas últimas y explicativas de la naturaleza en fuerzas sobrenaturales o divinas, primero a través del fetichismo y, más tarde, del politeísmo y el monoteísmo. A este tipo de conocimientos le corresponde una sociedad de tipo militar sustentada en las ideas de autoridad y jerarquía.

En el **estado metafísico o abstracto** se cuestiona la racionalidad teológica y lo sobrenatural es reemplazado por entidades abstractas radicadas en las cosas mismas (formas, esencias, etc.) que explican su por qué y determinan su naturaleza. La sociedad de los legistas es propia este estado que es considerado por Comte

como una época de tránsito entre la infancia del espíritu y su madurez, correspondiente ya al **estado positivo o científico**. En este estado el hombre no busca saber qué son las cosas, sino que mediante la experiencia y la observación trata de explicar cómo se comportan, describiéndolas fenoménicamente e intentando deducir sus leyes generales, útiles para prever, controlar y dominar la naturaleza (y la sociedad) en provecho de la humanidad. A este estado de conocimientos le corresponde la sociedad industrial, capitaneada por científicos y sabios expertos que asegurarán el orden social. El término positivo hace referencia a lo real, es decir, lo fenoménico dado al sujeto. Lo real se opone a todo tipo de esencialismo. desechando la búsqueda de propiedades ocultas características de los primeros estados.

En su *Curso de Filosofía positiva*, el propio Comte lo explica de esta manera: *El primero es un punto de partida necesario para la inteligencia humana; el tercero es su estado fijo y definitivo; el segundo está destinado únicamente a servir como etapa de transición.*”

En los estadios teológico y metafísico, el hombre se hace las grandes preguntas a las que no tiene modo de dar una respuesta fundada: ¿Qué sentido tiene la vida? ¿Por qué existe el mundo? En el estadio científico, el hombre se limita a plantear las preguntas que pueden ser respondidas desde la experiencia (por ejemplo: ¿A qué temperatura hierve el agua?). Sobre las afirmaciones basadas en la experiencia externa el hombre puede hacer ciencia, un conocimiento que progresa y es acumulativo. El hombre de ciencia busca las leyes que rigen los fenómenos naturales y propone explicaciones que siempre son provisionales y están sujetas a nuevas experiencias y a nuevas teorías superadoras.

Comte eligió la palabra positivismo sobre la base de que señalaba la realidad y tendencia constructiva que él reclamó para el aspecto teórico de la doctrina. En general, se interesó por la reorganización de la vida social para el bien de la humanidad a través del conocimiento científico, y por esta vía, del control de las fuerzas naturales. Al clasificar las ciencias según el "Principio de Generalidad Decreciente y Complejidad Creciente", ubica en primer lugar a las más abarcativas y menos complejas. Así coloca en primer lugar a la Matemática, luego a la Astronomía,

la Física, la Química, la Biología y por último a la Sociología, que aún no existía y cuya creación él reclama (no hace lugar a la Psicología por entender que, no habiendo hombre sin sociedad, su contenido se reduce en parte a la Biología y en parte a la Sociología). Cada una de las ciencias pasa por los tres estadios indicados en su "ley", y la Sociología no había llegado aún, en su tiempo, a su estadio positivo.

Comte quería devolverle a Occidente la unidad y armonía que había tenido en la Edad Media. El factor aglutinante en aquel tiempo había sido la fe. Como entendía que ese fundamento ya no era viable, buscó en la ciencia el nuevo factor de unidad. Percibía cómo la gente común aceptaba las afirmaciones de los científicos, cómo sus leyes contaban con una "aceptación universal". Por ello pensó que las controversias y los desórdenes sociales se podrían superar apelando a la "aceptación universal" que generarían las leyes generales del devenir histórico formuladas por "científicos sociales".

Como lo muestra su Ley de los Tres Estadios, Comte estaba convencido de que la Historia avanzaba hacia una mayor racionalidad. Confiaba en el "progreso", pero veía que los cambios que provocaba generaban caos y desorden. Por ello buscaba el modo de conjugar "progreso" y "orden" en una sociedad que estaba viviendo la transformación de una organización *teológico-militar basada en la fe* a una *científico-industrial basada en la ciencia*. Los *sacerdotes* y los *militares* estaban perdiendo su preponderancia frente a los *sabios*, los *empresarios* y los *banqueros*.

Según Comte, la Sociología, en cuanto ciencia, trata los fenómenos sociales "con el mismo espíritu que los astrónomos, los físicos, los químicos o los fisiológicos, sujetos a leyes naturales invariables y cuyo descubrimiento es el objeto especial de la investigación". Y al abordar el estudio de los fenómenos sociales, lo hace desde dos perspectivas diferentes y complementarias: una *estática* y otra *dinámica*.

La ley fundamental de la estática social es el "orden", que se logra cuando se da el consenso universal, la solidaridad y una equilibrada división del trabajo. La

sociedad es como un organismo en el que cada parte realiza una función que, complementada con las de las demás, garantiza su vida y la del conjunto. La diversidad de funciones hace a la complejidad social y la necesaria interacción de las partes refuerza la solidaridad y la cooperación. La sociedad está conformada por tres elementos fundamentales: los individuos, las familias y las combinaciones sociales (clases, instituciones, ciudades, etc.). Mientras en las familias predomina la *simpatía* sobre la reflexión, en las combinaciones sociales predomina la *reflexión*.

La ley fundamental de la dinámica social es el "progreso". Ella es la "ciencia del movimiento necesario y continuo de la humanidad". Comte entiende que este movimiento es *único* (el mismo para toda la humanidad) y *necesario*.

Con el tiempo, Comte comprendió que no bastaba la ciencia para dar unidad y orden a la sociedad. Ello lo llevó a recurrir nuevamente a la religión, pero no ya a una religión revelada sino a una nueva Religión Positiva, de la que se declaró Papa. Su Religión de la Humanidad sustituye el amor a Dios por el amor a la humanidad, que incluye a los ya fallecidos, los vivos y los que nacerán. En su obra *Sistema de política positiva* da este salto del orden científico al religioso al transformar su sociología en religión.

Se podría afirmar que Comte resumió las ideas que circulaban en su tiempo y las integró a un discurso pomposamente "totalizador". Sin Saint –Simon y sus instituciones quedaría muy poco de Comte, cuya tarea fundamental consistió en depurar el saintsimonismo de sus tensiones utopistas y enfatizar sus contenidos conservadores. El objetivo de sus trabajos_Curso de filosofía positiva(1830-1842) y Sistema de política positiva (1851-1854) es contribuir a poner orden en una situación social que definía como anárquica y caótica, mediante la construcción de una ciencia que, en manos de los gobernantes, pudiera reconstruir la unidad del cuerpo social.

“El amor como principio, el orden como base, el progreso como fin.”
Augusto Comte

Herbert Spencer (1820-1903)



Filósofo (inglés), psicólogo y sociólogo británico (1820-1903) nacido en Derby y fallecido en Brighton, 8 de diciembre de 1903.

Inició su carrera como ingeniero civil y desde la infancia se sintió atraído por la ciencia y asimiló muchos de los inventos de su época. Su educación en un ambiente de radicalismo filosófico influyó en sus ideas, que se oponían a la autoridad en favor del individualismo. En 1848 aceptó la subdirección del *Economist*, tarea que desempeñó durante cinco años. En Londres se asoció con Mill¹ y George Eliot².

Dos ideas dominaron la vida de Herbert Spencer: la de la evolución, para la cual inventó el término «supervivencia de los más dotados», y la de la libertad personal.

Evolucionismo y organicismo sociológico: Herbert Spencer

Darwin revolucionó en el S.XIX la Biología al exponer su teoría de la evolución, esta doctrina se aplica pronto a la Sociología de la mano de Spencer. La primera teoría de Spencer es la teoría evolucionista, para Spencer este evolucionismo se expresa en el paso de lo "natural" y "biológico" a lo "social" y "moral". De esta manera considera que primero aparece la especie humana y su constitución como organismo social para, una vez superado ese proceso, pasar a ser una civilización que incorpora una calidad interna o moral a su propia esencia. Según Spencer la sociedad del siglo XIX ha cortado esa cadena evolutiva, limitándose a quedarse en un estadio intermedio. Para el autor la evolución pasa por la consecución del Estado liberal y la economía monetaria ya que esta fue la manera

¹ **John Stuart Mill** (Londres, 20 de mayo de 1806 — Aviñón (Francia) 8 de mayo de 1873) fue un filósofo, político y economista inglés representante de la escuela económica clásica y teórico del utilitarismo, planteamiento ético propuesto por su padrino Jeremy Bentham.

² Seudónimo que empleó la escritora británica **Mary Ann Evans** (Arbury Farm, Astley 1819 - Londres, 1880). Sus novelas, de gran estilo realista, reflejan con pesimismo la vida provinciana británica y en general la complejidad de la vida británica de su época. Recrean conflictos morales, en los que ella aboga por la autenticidad. Usó un nombre masculino para asegurar que su trabajo fuera tomado en serio. Mantuvo contacto intelectual estrecho con Stuart Mill y Herbert Spencer

de pasar de la familia a la tribu y de la tribu a la sociedad. Llegados a este punto Spencer se separa de la teoría darwinista ya que no condiciona esta evolución a los factores biológicos. Para Spencer el instinto de agresividad primitivo se ve sustituido por otras prácticas sociales. Por tanto se trataría de un darwinista social que considera que el desarrollo moral de la humanidad puede cambiar ese determinismo biológico.

Spencer busca la erudición comprobando como la evolución se cumple también en el desarrollo de la sociedad. Uno de los problemas fundamentales de Spencer es que todas sus investigaciones son de segunda mano, es decir, que no hace trabajos de campo sino que se limita a recoger observaciones de viajeros, curas, etc. Para este autor es así como se puede llegar a estudiar los cambios en la sociedad.

Este método deja de lado la ciencia para poder demostrar mas fácilmente sus teorías.

La teoría secundaria de Spencer fue la analogía orgánica, en la que asemeja a la sociedad con un organismo biológico. En los paralelismos que identifica se encuentra implícita la teoría de la evolución. Las analogías son las siguientes:

- La sociedad y los organismos crecen durante su existencia, no como la materia inorgánica.
- Al crecer, las sociedades y organismos aumentan en complejidad y estructura.
- En las sociedades y en los organismos, al llegar a este nivel, se complejizan sus funciones.
- La evolución crea para sociedades y organismos diferencias de estructuras y funciones que hacen aparecer a su vez otras más complejas.
- Así como el organismo se considera como el conjunto de varias unidades, las sociedades son organismos compuestas por otros elementos.

Las diferencias, según Spencer, son que los organismos son las sumas de sus unidades , formando un todo , mientras que en las sociedades las unidades son libres . En los organismos la conciencia reside en un solo sitio, en las sociedades la conciencia reside en todos los individuos. En los organismos las unidades están al

servicio del beneficio del todo, en las sociedades el todo existe para el beneficio de los individuos. En escritos posteriores Spencer negará la analogía orgánica, a pesar de haber sido él el primero en formular esta teoría como científica. Las modernas teorías sociológicas suponen que los organismos y las sociedades se parecen a un sistema, no el uno al otro.

Spencer nunca llegó a definir la sociedad, ya que solo se preocupó de los individuos. En cambio Spencer adopta un racionalismo a la hora de explicar la evolución de las sociedades, uno de sus pensamientos más sociológicos. Este autor sostenía que en algunas sociedades se transita de un militarismo al industrialismo. Este tipo de sociedades suelen presentarse de una manera mixta. En las sociedades militares todo se organiza según el criterio militar en forma de pirámide, con jerarquías muy marcadas, la agresión es el principio fundamental de esta sociedad ya que hay que impedir que los rangos inferiores asciendan. Toda la producción está organizada para satisfacer la milicia; los miembros de la sociedad deben sacrificar todo por su sociedad siendo la cooperación forzosa. Este tipo de sociedad suele desembocar en el feudalismo.

En la sociedad industrial la autonomía se traslada a los órganos, la autoridad se dispersa sin la obligación de obediencia. La división del trabajo se amplía como antes no se había conocido, siendo la cooperación social voluntaria. El modelo social a seguir es el mercado o librecambio en beneficio mutuo. La extensión de la sociedad es la mejor manera de lograr la paz entre sociedades. En estas sociedades hay algunos rasgos militares que la benefician. Para Spencer no todas las sociedades deben pasar por los mismos estadios en su evolución, sino que puede haber perturbaciones. Estas perturbaciones vienen motivadas por las particularidades de las razas, los efectos producidos por las etapas anteriores, las peculiaridades o costumbres, la situación de la sociedad dentro del conjunto de naciones o la mezcla de razas.

Los primeros fundadores de la Sociología como Comte o Spencer tratan de dar algunas directrices para llevar la política social. Para Spencer los políticos no deben intervenir en la evolución de la sociedad, pues esta tiene un instinto innato de libertad. Asimismo la sociedad eliminará a los "ineptos" y elegirá a aquellos individuos más sanos e inteligentes, desechando a los viejos e insanos. La sociedad

protegería a los individuos, y el Estado debía prescindir de la acuñación de moneda o de la Sanidad ya que interferiría en la evolución natural.

Los antropólogos acusan a Spencer de olvidar el concepto de cultura, ya que esta no evoluciona como Spencer explica. Otras críticas contra Spencer llegaron por las vivencias de otras sociedades que contradicen sus exposiciones, por ello Spencer no las utiliza. El problema de Spencer fue que trató de explicar toda la sociedad mediante una sola teoría, algo cuestionable en la Sociología actual. Además su no intervencionismo lo convierte casi en antirrevolucionario.

Spencer es considerado como el filósofo de la evolución. Esta idea sobre él ha sido tan arrolladora que sus otras contribuciones a la teoría de las ciencias sociales, normalmente, se ignoran. Realmente, su «filosofía sintética» se ha olvidado en gran manera. Que un autor como Spencer pueda ser tan relegado a nuestro inconsciente es verdaderamente paradójico -y más porque él formuló muchos de los términos que hoy se usan-. Él fue quien primero usó como términos técnicos palabras como superorgánico, función, estructura y sistema. También se encuentran en Spencer los orígenes del funcionalismo estructural -un hecho que se olvidó durante las muchas décadas en que estaba asumido que la evolución y el funcionalismo eran opuestos.

Spencer, como filósofo sintético, no estaba interesado en las ciencias sociales solas; estaba interesado en todas las ciencias. Tenía un interés muy especial por la biología. Fue Spencer, no Darwin, quien formuló «la supervivencia de los más dotados» -aunque realmente fueron Wallace y Darwin quienes detallaron los mecanismos biológicos en funcionamiento.

Fundador de la filosofía evolucionista en Gran Bretaña y uno de los más ilustres positivistas de su país.

“Existe un principio que se resiste a toda información, que se resiste a toda investigación, que nunca deja de mantener al hombre en una ignorancia perenne...
Es el principio de desestimar lo que no se ha investigado.”
Herbert Spencer

DESTREZAS BÁSICAS PARA UN ESTUDIO EFICAZ

LA LECTURA PROVECHOSA

El leer sin leer...

A menudo ustedes habrán llegado al pie de una página y antes de dar vuelta la hoja descubren que no recuerdan nada de lo que acaban de leer. Mientras los ojos recorrían los renglones, la mente se tomaba un descanso o se enfrascaba en problemas ajenos a la lectura.

Esta experiencia es muy frecuente y este “leer sin leer” causa un profundo aburrimiento, luego un desánimo y al final el sentarse a la mesa a estudiar se transforma en una carga pesada...

Leer escribiendo

Sin embargo es muy fácil evitar esta situación. Basta un pequeño recurso: leer con una birome en la mano, escribiendo alguna cosa relacionada con la lectura. Esto exige dejar la actitud pasiva y leer con una participación personal, actuando, preguntando, eligiendo, reaccionando en fin y tomando partido al leer...

Para ello te proponemos.

1. LOGRAR LA VISIÓN DE CONJUNTO

- a) Ubicar el tema en el índice
- b) Leer Títulos y Subtítulos
- c) Observar láminas y figuras
- d) Detenerse en resúmenes y cuestionarios
- e) Realizar una prelectura: lectura completa del primer y último párrafo y la primera oración de los restantes.

2. LEER CON ATENCIÓN

- a) Una o dos lecturas (utilización de la Técnica del Subrayado)
- b) Nueva lectura pensando
- c) Manejar como recurso auxiliar el uso de un diccionario (precisar el vocabulario).

3. REELABORAR HACIENDO EL PROPIO TEXTO

- a) Hacer y memorizar un esquema o resumen
 - b) Ensayar el discurso individualmente o en grupo.
- Con esta metodología logramos combinar y usar a nuestro favor distintos tipos de memoria al manejar, naturalmente, la lectura escrita, los recursos visuales e incluso auditivos. Por otra

parte evitamos quedar atrapados en la simple memoria mecánica o repetitiva y apostamos a una memoria comprensiva, "que establece un tipo de asociaciones lógicas entre el conocimiento que ya se tenía y el nuevo que se acaba de adquirir.

LECTURA COMPRENSIVA

Leer comprensivamente es indispensable para el estudiante. Esto es algo que él mismo va descubriendo a medida que avanza en sus estudios. Pero no debemos engañarnos, a medida que accedemos al estudio de temáticas más complejas, una buena memoria no basta.

Pensar es relacionar. Al pensar relacionamos conceptos, datos e informaciones, estableciendo entre ellos relaciones causales o comparaciones, clasificándolos, reuniéndolos bajo una explicación general que los engloba y los supera, etc. La memoria recolecta y almacena ese *stock* de conceptos y datos a partir de los cuales podemos recrear y pensar. Pero si nuestra agilidad, nuestra precisión lógica y nuestra creatividad se encuentran atrofiadas será muy poco lo que podremos hacer a partir de la riqueza de recursos que nos brinda nuestra buena memoria.

Leer comprensivamente es leer entendiendo a qué se refiere el autor con cada una de sus afirmaciones y cuáles son los nexos, las relaciones que unen dichas afirmaciones entre sí. Como todo texto dice más incluso que lo que el propio autor quiso decir conscientemente, a veces el lector puede descubrir nexos profundos de los que ni siquiera el propio autor se percató.

Podemos hablar entonces de **distintos niveles de comprensión:**

1. **COMPRENSIÓN PRIMARIA:** es la comprensión de las afirmaciones simples. ¿Qué dice esta oración? En este nivel suele generar dificultades la falta de vocabulario. Simplemente no sabemos qué dice porque no sabemos el sentido de la/s palabra/s que emplea el autor. Esto se soluciona fácilmente recurriendo al diccionario.
2. **COMPRENSIÓN SECUNDARIA:** es la comprensión de los ejes argumentativos del autor, de sus afirmaciones principales, de sus fundamentos y de cómo se conectan las ideas. ¿Qué quiere decir el autor? En este nivel los fracasos pueden tener por causa la no distinción entre lo principal y lo secundario. Es muy común que el lector se quede con el ejemplo y olvide la afirmación de carácter universal a la que éste venía a ejemplificar. También dificulta la comprensión secundaria la falta de agilidad en el pensamiento lógico. El lector debe captar los nexos que unen las afirmaciones más importantes del texto. Al hacerlo está recreando en su interior las relaciones pensadas por el propio autor.
3. **COMPRENSIÓN PROFUNDA:** es la comprensión que supera el texto, llegando a captar las implicancias que el mismo tiene respecto del contexto en que fue escrito, del contexto en que es leído, y respecto de lo que "verdaderamente es" y/o de lo que "debe ser". ¿Qué más dice el texto? ¿Son correctas sus afirmaciones? Esta comprensión implica un conocimiento previo más vasto por parte del lector. Cuanto mayor sea el bagaje de conocimientos con el que el lector aborde el texto tanto más profunda podrá ser su comprensión del mismo. Pueden dificultar el pasaje al nivel profundo de comprensión la falta de cultura general o de conocimientos específicos (relacionados con la materia de la que trata el texto). También dificulta este paso la carencia de criterio personal y de espíritu crítico. Si a todo lo que leemos lo consideramos válido por el solo hecho de estar escrito en un libro, no hemos llegado aún a este nivel de comprensión.

TÉCNICA DE SUBRAYADO

La técnica del subrayado es algo fundamental para destacar lo más importante de cada tema y para mejorar la memoria.

En sentido estricto, subrayar es hacer rayas, líneas u otros signos debajo de determinadas palabras con el fin de que resalten. En sentido más amplio, entendemos por subrayar toda señal hecha para captar mejor palabras o frases de un texto.

La técnica del subrayado es muy útil; sin embargo, hay ocasiones en las que no es conveniente usarla ya que es algo muy personal, por eso no conviene que tu subrayes libros que no son tuyos y, al revés, tampoco es conveniente estudiar con libros subrayados por otros.

¿Por qué es bueno subrayar?

- ✓ Supone una lectura activa en la que debemos estar concentrados en el texto. - Evita distracciones y favorece la atención. -Es una lectura selectiva buscando lo importante. -Permite rápidos repasos.

¿Qué hay que subrayar?

Hay que intentar subrayar todo lo fundamental, para ello más que destacar palabras hay que destacar ideas, es decir, se deben subrayar las palabras con el máximo de contenido referente a la idea principal. Si seguimos esta pauta no abusaremos del subrayado y facilitaremos los repasos posteriores.

- ✓ Además de las ideas, también hay que subrayar datos, fechas, tecnicismos, clasificaciones, etc.
- ✓ Una ayuda para realizar un buen subrayado es hacerse preguntas sobre el texto durante su lectura. Las respuestas que el mismo texto nos va dando es lo que hay que destacar.

Ventajas del subrayado

- ✓ Transforma el acto de la lectura de pasivo en activo, al implicarte en la comprensión y transformación del texto original y, por ello, facilita la concentración de la mente, ya que te sumerge en una tarea que recaba toda tu atención.
- ✓ Incrementa la atención perceptiva ante las ideas subrayadas, ya que una de las leyes de la atención es la del contraste y la palabra subrayada contrasta con el resto del texto sin subrayar. Por eso no interesa subrayar mucho, para que el contraste sea mayor.
- ✓ Evita las distracciones, al concentrar toda tu atención en una tarea. Así evitarás que la vista esté en el texto y la mente en otro sitio ajeno a lo que lees.

- ✓ Facilita la comprensión del texto, al ordenar las ideas subrayando las frases y palabras claves.
- ✓ Ayuda al repaso, al seleccionar lo más importante de la información aportada y evitar así que hayas de leer de nuevo todo el texto para captar las ideas principales. El tiempo invertido en subrayar lo recuperarás con creces en los sucesivos repasos.
- ✓ Favorece la lectura crítica, al centrarla sobre los puntos de interés y no sobre los detalles.
- ✓ Ayuda a la memorización, al simplificar el tema y reducir lo que has de memorizar a lo importante, desechando el «rollo» y los datos irrelevantes.

DE ACUERDO A LA JERARQUÍA DE LAS IDEAS, PODEMOS HABLAR DE:

IDEA PRINCIPAL: es el concepto más importante de un texto, cuya noción le da sentido a todo lo escrito y está comprendido en una o más frases del párrafo. Es la más genérica de todas las frases del párrafo. Es siempre la frase imprescindible y si la quitamos, el párrafo aparecerá como truncado, sin sentido.

IDEA SECUNDARIA: es aquella que explica y amplía la idea principal y le sigue en orden de importancia.

IDEA TERCIARIA: son los ejemplos.

Para reconocer las **ideas principales** te ayudará las siguientes preguntas:

- ¿De qué / quién me habla?
- ¿Qué me dice acerca de ello?

ACTIVIDAD

Teniendo en cuenta el texto “Los fundadores de la Sociología” responde a los siguientes interrogantes-

¿QUÉ ME EXPRESA EL TÍTULO?

¿Sobre qué pienso que hablará el texto?
¿Qué quiere significar dicho título y los subtítulos?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

**2. Realizo una primera lectura. Ahora bien, ¿cómo es esa lectura?
Global, rápida, sin detenerme demasiado**

¿Qué idea general obtuve de esta primera lectura?
¿De qué habla el texto?
(No es necesario recordar cabalmente lo que expresa el texto sino tener una vaga idea)

.....
.....
.....
.....
.....

EJE TEMATICO III

LOS CLÁSICOS DE LA SOCIOLOGÍA

Emile Durkheim – Kart Marx – Max Weber



Emile Durkheim (1858-1917)

Es considerado como uno de los “padres fundadores” de la sociología moderna. Enseñó primero en la universidad de Burdeos y luego en la Sorbona de París. Sus escritos son una clara expresión del clima de época, del cientificismo y el laicismo.

El estudio “científico” de los hechos sociales

Durkheim sostiene que se puede encontrar regularidades para determinar las leyes en cuanto a los hechos sociales. En “Las reglas del método sociológico” (1895) se aboca al objeto de estudio y al método en la sociología.

Como punto de partida considera, que “los hechos sociales deben ser tratados como cosas”, lo cual no implica que tienen que ser cosas materiales, sino que expresan en ciertas formas concretas: normas, leyes, instituciones sociales. Con esta idea pretende destacar que el mundo social tiene un grado de realidad igual al que atribuye al mundo físico.

Durkheim postula entonces, la realidad objetiva de los hechos sociales. Los fenómenos sociales son externos a los individuos. Por ejemplo una creencia o comportamiento instituido, es decir construido colectivamente es un hecho social.

Su postura positivista tiende a naturalizar el objeto de estudio y considerar el hecho social como un dato dado, accesible a la observación directa. Esto conlleva a una cosificación de la sociedad y de las relaciones sociales.

Considera que la realidad social no puede reducirse a las acciones y motivaciones de los individuos, sino que los individuos están moldeados y constreñidos (limitados) por sus entornos sociales.

La pregunta fundamental de Durkheim es por el orden y la moral. ¿Cómo volver a crear un orden social estable en medio del caos? ¿Cómo asegurar la cohesión en una sociedad utilitarista en permanente cambio?

Era consciente de que las sociedades industriales contenían un alto grado de conflictividad social. Éste era un hecho evidente en la sociedad francesa de la segunda mitad del siglo XIX. Sin embargo, consideraba como posible que en las sociedades avanzadas surgiera una nueva forma de ordenamiento.

Durkheim afirma que el orden social se expresa en un sistema de normas que se cristalizan en instituciones. Sostiene que la sociedad es anterior al individuo, hay una primacía de la sociedad que determina los modos de actuar e impone límites sobre los individuos.

Aunque hay individuos insuficientemente socializados por las normas, no se acepta otra racionalidad: son normalizados o son desviados.

La sociología de Durkheim representa una concepción de lo social a partir de lo instituido y de estructuras que son explicables y racionales: la familia, las corporaciones, el Estado, las clases, etc. Por las cuales la sociedad está interiorizada en cada individuo. Los comportamientos individuales son, entonces, reacciones a lo “dado”, a los “hechos sociales exteriores”. Interpreta el dato sociológico de forma empirista (lo reduce al comportamiento observable).

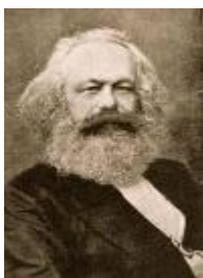
La conciencia colectiva y las formas de solidaridad

La idea de “conciencia colectiva” es clave en el pensamiento de Durkheim. La conciencia colectiva no es la mera suma de conciencias individuales, sino que es algo exterior y está por encima del individuo; sería la síntesis de un conjunto de creencias, de sentimientos comunes a la conciencia moral media de una sociedad.

El otro concepto clave en Durkheim es el de solidaridad social. Una de sus tesis es que el nuevo tipo de solidaridad social, cuyo motor es la división del trabajo, se basa en la cooperación y por lo tanto es orgánica.

Los individuos se asocian entre sí según el tipo de solidaridad que se dan entre ellos. Reconoce dos tipos: la solidaridad mecánica y la solidaridad orgánica. La solidaridad “mecánica”, se puede ejemplificar en la pequeña comunidad, característica de las sociedades preindustriales, en las cuales existían lazos que unían a los hombres, fundados en valores tradicionales y religiosos.

La solidaridad “orgánica” está asociada a la primacía de la división del trabajo en las sociedades industriales, que supone una diferenciación de los individuos libres (desvinculados de las tradiciones de parentesco). Según Durkheim, en estas sociedades más complejas prima la solidaridad orgánica. La emergencia de conflictos puede ser zanjada con la intervención de alguna autoridad exterior que fije los límites. Es una regulación moral y jurídica (normativa). Es la solidaridad propia del industrialismo.



Karl Marx (1818-1883)

El marxismo representa para nuestra modernidad, uno de los grandes paradigmas críticos del siglo XX.

Marx nació en Treveris, en Alemania. Estudió derecho en las universidades de Bonn y Berlín, donde inicia su participación en política. También se dedica de lleno al periodismo político. A partir de los 25 años, su vida transcurre entre el exilio y el destierro. Emigra a París de donde es expulsado bajo el cargo de “revolucionario peligroso”. Se establece en Bruselas, participa de la Liga de los Justos (grupo político del cual nacerá la Liga de los Comunistas) y luego viaja a Londres cuando es expulsado de Bruselas. En 1848, el año de publicación del manifiesto Comunista, Marx reside un tiempo en París, luego regresa a Alemania donde es nuevamente juzgado y expulsado. Finalmente en estado de pobreza recala en Inglaterra hasta su muerte, en 1883.

Allí se dedica por muchos años a estudiar economía en la Biblioteca del museo Británico y a escribir su obra más importante: El Capital, una teoría crítica del capitalismo. En esta obra Marx hace un análisis profundo e implacable del capitalismo, que tuvo gran influencia teórica, y cuyos puntos de vista generaron grandes controversias dentro y fuera de la comunidad académica.

Teoría Marxista de la Historia

Esta se apoya en una arquitectura conceptual para interpretar el devenir histórico de sociedades en movimiento.

A diferencia de la sociología positivista (Comte - Durkheim) que se limita a los hechos del orden social existente (y lo justifica como un orden natural), es decir, ve a la sociedad como el reino de la armonía, Marx concibe la sociedad como un sistema de antagonismos: el orden social tradicional había dado paso a una conflictiva sociedad de clases.

Los padres fundadores de la teoría social, pensaban el progreso como el desarrollo continuo y lineal (la idea de evolución), para Marx, en cambio, el progreso ya no es ordenado, sino discontinuo y contradictorio. Además este progreso supone vencedores y víctimas.

En la teoría marxista se destacan los siguientes supuestos:

- Búsqueda del sentido profundo de la sociedad en sus relaciones económicas.
- La importancia de la totalidad.
- La idea de que en la sociedad dividida en clases, éstas tienen intereses antagónicos y que esta lucha de clases es el motor del cambio social.

Marx plantea que los sistemas sociales son producto de luchas históricas concretas entre sujetos históricos concretos.

Marx abordó el estudio de la naturaleza y la mecánica de la transición del orden precapitalista a la sociedad capitalista.

Para Marx, el individuo es un "individuo social". La vida de los hombres está determinada por un sinnúmero de factores, entre los cuales el factor determinante, son las relaciones que establecen en la producción (en la economía). Para el autor, el conflicto es algo obviamente central en la vida social.

La historia humana es, entonces, la de los hombres y el modo en que se apropian de la naturaleza para obtener sus bienes. La vida de los hombres y las relaciones que establecen entre sí en el proceso de producción, configuran una **totalidad**: la producción es un proceso activo de vida.

Marx considera la economía como la base fundamental que determina la existencia social. Y el Estado, la organización familiar, las formas ideológicas (morales, políticas, jurídicas, religiosas, etc.) como la superestructura. Sin embargo, el aspecto "ideológico" de la superestructura se introduce en todas las esferas del "edificio" social.

Marx estudia las propiedades sociales que adquieren las cosas y las personas por entrar en determinadas relaciones sociales. Por ejemplo, un hombre negro es un hombre negro, sólo en determinadas relaciones sociales históricas, se transforma en un esclavo.

En el sistema económico feudal, los campesinos cultivaban su tierra y dominaban la producción. El sistema capitalista en cambio, descompone la actividad laboral en múltiples fases, generando la división del trabajo.



Max Weber (1864-1920)

Ha sido uno de los más lúcidos pensadores de la modernidad.

Teoría de la acción social y preocupación ética

A diferencia de Durkheim, Weber tiene una concepción centrada en el individuo y no en la sociedad. No se puede aplicar una ley general o universal en el análisis sociológico, sino que la explicación parte de la sociedad como una realidad histórica con elementos particulares. Por lo tanto, Weber niega toda esencia o regularidad que explique la multiplicidad de fenómenos sociales.

Weber pone como centro de la sociología a la acción y no a los hechos, es decir introduce la dimensión subjetiva de los actores sociales, sus intenciones y motivos. Su punto de partida es la comprensión de la cultura, que es la que da sentido a las

acciones humanas. Piensa a la sociedad como una realización práctica de los actores. El concepto de **acción** es clave en la teoría weberiana.

La acción social

- Weber considera a la sociedad como una trama de acciones individuales.
- Intenta interpretar la “acción social”, como una acción con sentido, ya que toda acción está dirigida hacia otros actores sociales, y tienen una direccionalidad.
- Así, pues, Weber entiende la sociedad como el resultado de acciones sociales realizadas por individuos y subjetivamente orientadas en relación a los otros. Es decir, que los individuos actúan con intencionalidad.

Para la comprensión de estas acciones sociales se vale de “tipos ideales”, que son una construcción teórica, abstracta, basada en los datos observables de la realidad.

Entonces, ¿cómo comprender el sentido de las acciones sociales? Según la relación entre medios y fines.

Weber distingue los siguientes **tipos ideales de acción social**:

- a- *Tradicional* (la acción que está dictada por los hábitos, las costumbres)
- b- *Afectiva* relacionado a los sentimientos y emociones
- c- *Racional* con arreglo a fines
- d- *Racional* con arreglo a valores.

Relación entre ética religiosa y fenómenos económicos

En su obra “La ética protestante y el espíritu del capitalismo” (1901) Weber intenta refutar al marxismo y su explicación materialista de la historia. Postula una serie de interrelaciones entre economía, religión, política y estratificación social, que no pueden explicarse desde un solo principio (como el determinismo económico).

Para Weber, la religión configura “formas prácticas de conducta” que condicionan las acciones de los hombres y también repercuten, en gran medida, en

la organización económica de las sociedades. El análisis específico del régimen capitalista moderno se sintetiza en una ética que subordina todo en la vida al éxito.

Las reglas de conducta y la ética económica del protestantismo fueron, para Weber, el marco espiritual propicio para el nacimiento del capitalismo moderno.

El sistema ideológico de la ética protestante no se vincula a las “estructuras” del sistema capitalista, sino a su sistema de ideas, a su “espíritu”. La ética protestante (que incluye el calvinismo) induce a los sujetos a trabajar para alcanzar la salvación. De acuerdo con este sistema ético, se valora el ser laborioso, el aprovechamiento del tiempo, el aumento de la riqueza y el éxito económico (el espíritu emprendedor y acumulativo). El afán de lucro queda así convertido en precepto divino.

Esta ética basada en la valoración del trabajo incesante tiene como consecuencia- no buscada conscientemente por los calvinistas- la formación del espíritu necesario para la expansión capitalista.

Racionalidad instrumental y burocracia

El pensamiento de Weber sobre la modernidad es pesimista y trágico, en su visión del capitalismo, la racionalidad extrema termina en un vértice de irracionalidad.

Para Max Weber el avance de la racionalización en todas las esferas de la sociedad hace que la vida social esté regida por el cálculo exacto.

Sostiene que la burocracia es la organización social arquetípica del capitalismo y constituye un avance respecto a las anteriores. La burocracia organiza el trabajo, cada uno tiene una función y el todo funciona como una “máquina perfecta”, donde cada pieza se combina con las demás.

Weber utiliza la imagen de “una jaula de hierro” asfixiante en la que estamos atrapados para dar cuenta de la noción de la burocracia. Esta metáfora, que organiza el mundo social, hizo de la vida en común de los seres humanos el reino de la racionalidad del cálculo. Los individuos tienden a ser consumidos por los mecanismos técnicos sociales (el maquinismo, la burocracia, el dinero).

ACTIVIDAD

- 1) Realiza una lectura comprensiva del texto “Los Clásicos de la Sociología”
- 2) Subraya las ideas principales y secundarias
- 3) Luego intenta reorganizar la información y realiza un resumen del texto

EJE TEMATICO IV

¿Qué es un PARADIGMA?

Etimológicamente deriva de palabra griega *paradeigma* que significa modelo o ejemplo, en cuanto a su definición es un cúmulo de supuestos que son compartidos por la comunidad científica, es un modelo de análisis, una matriz que disciplina a los científicos para que trabajen de una determinada manera (Kuhn, 1971³).

Todo paradigma encierra un conjunto de problemas y respuestas exitosas para esos problemas, un cuerpo de teorías, metodologías y técnicas con el que abordan y resuelven tales problemas y la adhesión de la comunidad en general y la científica en general.

¿Cuáles son los principales PARADIGMAS SOCIOLÓGICOS?

Se dice que la SOCIOLOGIA es una ciencia multiparadigmática porque hay variadas líneas o corrientes de pensamiento que tienen una determinada concepción de la sociedad. A continuación se desarrollan cada una de ellas:

1- PARADIGMA FUNCIONALISTA, dentro de ésta línea teórica se encuentran autores como Comte, Spencer, Durkheim, Parsons y Merton, quienes consideran a la sociedad como un todo ordenado, estable, comprensible como una totalidad marcada por el equilibrio.

Los supuestos de los funcionalistas acerca del funcionamiento de las sociedades son:

- la sociedad es una unidad funcional donde cada parte de ella funciona armónicamente sin producir conflictos que no puedan regularse,
- toda costumbre, objeto cumple una función necesaria,
- ciertas funciones deben cumplirse inexorablemente en toda sociedad porque de no hacerlo, la sociedad dejaría de existir.

Para los funcionalistas, las sociedades disponen de mecanismos propios capaces de regular los conflictos y las irregularidades; así, las normas que determinan el código de conducta de los individuos variarán en función de los medios existentes y esto es lo que rige el equilibrio social. Por tanto podríamos

³ **Thomas Samuel Kuhn** (18 de julio de 1922 - 17 de junio de 1996) fue un destacado epistemólogo estadounidense autor de *The Structure of Scientific Revolutions* (*La estructura de las revoluciones científicas*). Por su condición de historiador de la ciencia se ha interesado profundamente en el problema del cambio científico. Según Kuhn, éste es de carácter revolucionario, la ciencia no progresa por simple acumulación de conocimientos; las revoluciones científicas son momentos de desarrollo no acumulativo en los que un viejo paradigma es sustituido por otro distinto e incompatible con él.

entender la sociedad como un “organismo”, un sistema articulado e interrelacionado. Una totalidad constituida por partes discretas. A la vez, cada una de estas partes tiene una función de integración y mantenimiento del propio sistema.

La teoría funcionalista se basa en la teoría de sistemas. Establece que la sociedad se organiza como un sistema social que debe resolver cuatro imperativos fundamentales para subsistir:

- adaptación al ambiente,
- conservación del modelo y control de tensiones,
- persecución de la finalidad,
- integración.

De acuerdo al rol que asuman los subsistemas para resolver estos problemas fundamentales, actuarán como funcionales o disfuncionales.

Por ello, algunos autores piensan que los funcionalistas tienen una visión biologicista de la sociedad, es decir, entienden la sociedad como una entidad orgánica cuya normalidad viene postulada por fenómenos que se repiten regular y sistemáticamente. La “salud” de la sociedad depende de la integración funcional de sus partes en el conjunto. El encargado de la integración es el sistema institucional, por lo que la forma de poder institucional queda así naturalizada.

El funcionalismo predominó hasta finales de los años sesenta y su declive perduró hasta los años ochenta.

2- PARADIGMA DEL CONFLICTO, su máximo exponente es Karl Marx, él como los partidarios de ésta corriente, sostienen que la teoría funcionalista es utópica ya que sus categorías de función y disfunción no han existido ni existen en la realidad. Los conflictivistas plantean los siguientes supuestos:

- todas las unidades de la organización social cambian constantemente, el cambio es un proceso normal que sucede en el espacio y en el tiempo, dentro y entre las sociedades y en todos los niveles de la organización social,
- la energía creadora que impulsa el cambio es el conflicto social, ellos varían en intensidad y amplitud, pueden incluso ser temporalmente regulados pero no desaparecen nunca de las sociedades,
- las sociedades no se mantienen unidas por el consenso sino por diversas formas de coacción,

- los conflictos están siempre presentes porque la coacción está en todas partes siempre que los hombres constituyan cualquier tipo de asociación pues ésta implica el establecimiento de relaciones de autoridad,
- la coacción es necesaria para garantizar la cohesión y como no existen respuestas exactas para todo, siempre existirá el conflicto sobre valores e ideas.

Como se ha visto, ponen mayor énfasis en los conflictos sociales que en los procesos de integración, armonía, consenso y equilibrio.

3- PARADIGMA DE LA INTERACCIÓN SIMBÓLICA, es una perspectiva teórica típicamente norteamericana cuyos precursores son G.H.Mead, W. James, J. Dewey, R. Park, W. Thomas, Max Weber, entre otros, quienes realizaron el estudio de la sociedad desde el punto de vista de la persona. No parte del estudio de estructuras sino del análisis de las interacciones entre personas y en distintos contextos.

Hay tres rasgos que definen al interaccionismo simbólico:

- los seres humanos actúan sobre las cosas sobre la base del significado que dichas cosas tienen para ellos,
- esos significados son un producto de la interacción social en la sociedad humana,
- esos significados son manejados y modificados mediante un proceso interpretativo utilizado por cada individuo cuando trata con las cosas con las que se encuentra.

La interacción simbólica es la interacción que tiene lugar entre las diversas mentes y los diversos significados que caracterizan a las sociedades humanas. Se refiere a que la interacción social se basa en tenerse en cuenta a sí mismo y en tener en cuenta a los demás. El elemento básico de la imagen interaccionista de la sociedad sea la idea de que el individuo y la sociedad son unidades inseparables, ya que se comprende a la sociedad en términos de los individuos que la constituyen y hay que entender a los individuos en términos de las sociedades de las que son miembros.

En la imagen interaccionista, los seres humanos son definidos como seres auto-reflexivos, su conducta en sociedad está a menudo dirigida por el yo. La

conducta humana no es causada por fuerzas psíquicas internas o por fuerzas sociales externas como por lo que hay entre ambas: una interpretación reflexiva y socialmente derivada de los estímulos internos y externos que están presentes.

En síntesis sus principales premisas son:

1. Las personas actúan sobre los objetos de su mundo e interactúan con otras personas a partir de los significados que los objetos y las personas tienen para ellas. Es decir, a partir de los símbolos. El símbolo permite, además, trascender el ámbito del estímulo sensorial y de lo inmediato, ampliar la percepción del entorno, incrementar la capacidad de resolución de problemas y facilitar la imaginación y la fantasía.
2. Los significados son producto de la interacción social, principalmente la comunicación, que se convierte en esencial, tanto en la constitución del individuo como en (y debido a) la producción social de sentido. El signo es el objeto material que desencadena el significado, y el significado, el indicador social que interviene en la construcción de la conducta.
3. Las personas seleccionan, organizan, reproducen y transforman los significados en los procesos interpretativos en función de sus expectativas y propósitos.

MAPA CONCEPTUAL

Una estrategia para pensar, comprender y organizar el conocimiento

¿Qué es un mapa conceptual?

Es una representación gráfica organizada y jerarquizada de la información, del contenido temático de una disciplina científica, de los programas curriculares o de los conocimientos que poseen los alumnos acerca de una tema.

¿En qué consiste un mapa conceptual?

El mapa conceptual representa una jerarquía de diferentes niveles de generalidad, de inclusividad o importancia, y se conforma de: conceptos, proposiciones y palabras enlace

Los **mapas conceptuales** son un instrumento para mostrar la forma de relacionar los **Conceptos Claves** aprendidos sobre un tema. tienen por objeto representar relaciones significativas entre conceptos en forma de proposiciones.

Un concepto queda definido por las relaciones que podemos establecer con otros conceptos. Estas relaciones se manifiestan como proposiciones que engloban un par de conceptos mediante un **conector** o **palabra de enlace**. Por ejemplo la proposición, *la cama es un mueble* relaciona los conceptos *cama* y *mueble* mediante el conector *es*.

Suponiendo que te interese rendir más en tus horas de estudio -sean pocas o muchas-, construir un mapa conceptual de cada lección que aprendas puede significarte un buen ahorro de tiempo, de esfuerzo y obtener una mayor satisfacción personal al encontrarte con una mejor comprensión de todo lo que estudias, y, como consecuencia, con una mejor valoración de trabajo.

¿Qué importancia tiene un mapa conceptual en el aprendizaje?

- Facilitan una rápida visualización de los contenidos de aprendizaje.
- Favorecen el recuerdo y el aprendizaje de manera organizada y jerarquizada.
- Permiten una rápida detección de los conceptos clave de un tema, así como de las relaciones entre los mismos.
- Sirven como un modelo para que los alumnos aprendan a elaborar mapas conceptuales de otros temas o contenidos de aprendizaje.
- Permiten que el alumno pueda explorar sus conocimientos previos acerca de un nuevo tema, así como para la integración de la nueva información que ha aprendido.

¿Cómo elaborar un mapa conceptual?

1. **Identificar las ideas** o conceptos principales y escribirlos en una lista.
2. **Dividir la lista**, escribiendo los conceptos separadamente en una hoja.

3. **Ordenar los conceptos** desde el más general hasta el más específico en orden descendente.
4. **Organizar los conceptos** en pedazos de papel, empezando por el que contenga la idea más general.
5. **Si la idea principal** puede ser dividida en dos o más conceptos iguales, estos conceptos deben ir en la misma línea, luego relacionar abajo las ideas secundarias.
6. **Usar líneas que conecten los conceptos**, y escribir sobre cada línea una palabra o enunciado que aclare la relación.

Práctica:

1) Intenta clasificar en dos grupos estas palabras:

Coche, llover, perro, silla, mesa, jugar, lavar, pensar, nube, libro, árbol, piedra, tronar, escribir

Para orientar el trabajo, iniciemos los dos grupos de palabras:

coche	llover
perro	jugar

2) Indica lo que tienen en común las palabras de cada grupo ¿Qué nombre se le podría dar al conjunto de palabras de la izquierda? ¿Y a la de la derecha?

Si no encontraste ninguno, escoge uno de los siguientes:

Grupo de la izquierda: cosas, objetos, nombres...

Grupo de la derecha: verbos, acciones sucesos...

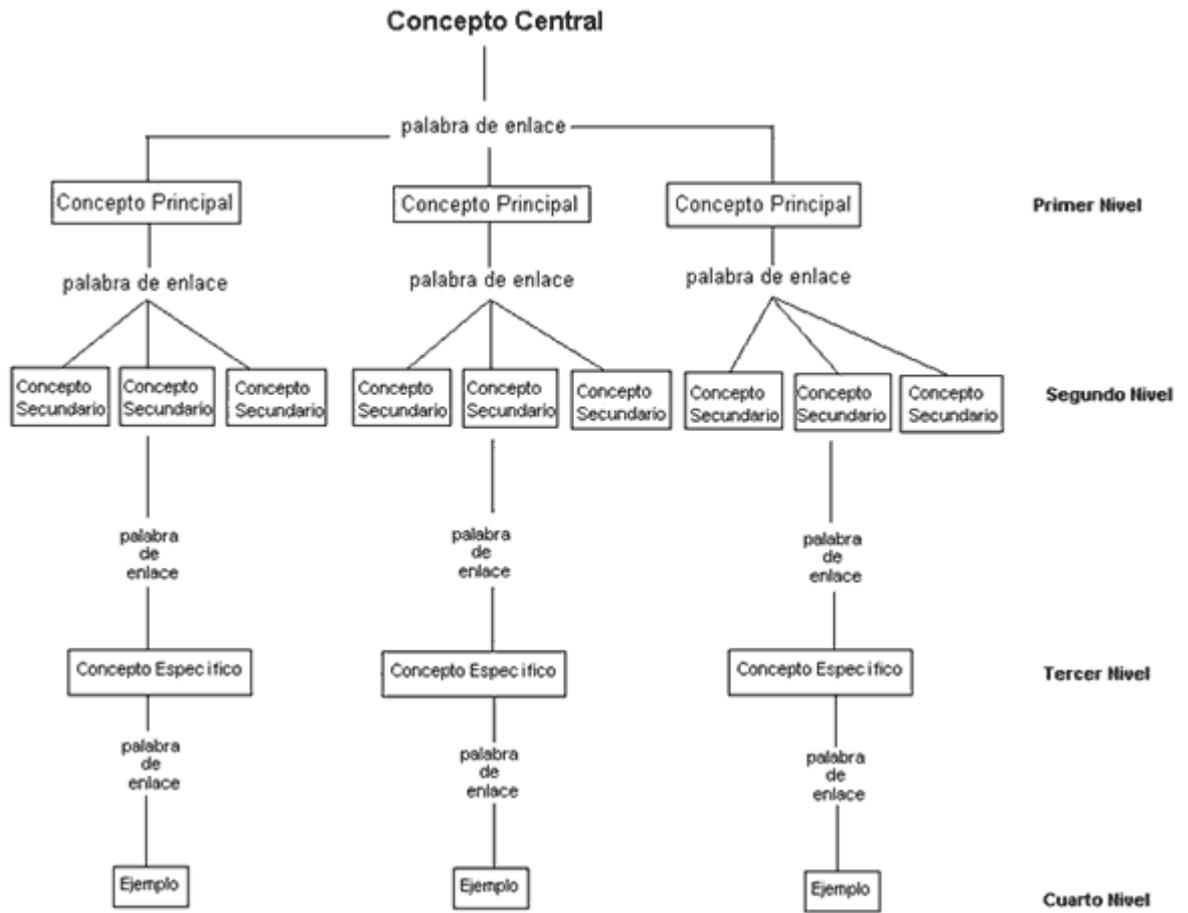
3) A continuación, describe individualmente y con detalle la imagen mental que te sugiere la palabra *perro*. Escribe en una hoja lo que piensas, sin comentarlo con nadie más.

Las representaciones de los conceptos que cada uno tiene sobre diferentes seres y objetos de nuestro entorno normalmente varían de una persona a otra. Las palabras empleadas no son otra cosa que signos para representar nuevas imágenes mentales que corresponden con conceptos ligeramente diferentes de una a otra persona.

En la página siguiente se muestra la grafica de un mapa conceptual.

ACTIVIDAD:

- 1) Realiza una lectura comprensiva del texto "*Qué es un paradigma*" marcando las ideas principales y secundarias.
- 2) Luego intenta realizar una lista de conceptos y organízalos jerárquicamente.
- 3) Realiza un mapa conceptual teniendo en cuenta la lista de conceptos



EJE TEMATICO V

PARA PENSAR, DISCUTIR E INVESTIGAR

Trabajo con metodología de aula taller

A continuación presentamos algunas temáticas a fin de aportar un disparador de para la discusión de temas sobre los que te gustaría indagar.

CULTURA, PERSONA Y SOCIEDAD.

Los individuos desarrollan capacidades como resultado del aprendizaje de una cultura que es transmitida de generación en generación por medio del proceso de **socialización**.

La cultura moldea las elecciones del individuo con determinadas capacidades, sus formas de interactuar, su conducta. En este sentido la cultura puede ser una base de predicción de la conducta diaria del individuo. La cultura es una herramienta que permite situar y precisar el verdadero contenido social y así el concepto de cultura ha sido considerado como el de mayor importancia para la Sociología.

Concepto de cultura

El antropólogo inglés E.B. Tylor (1832 – 1917) en 1871 define la «cultura» o civilización, en sentido etnográfico amplio, constituyéndose en aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte [incluyendo la tecnología], la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre en cuanto miembro de la sociedad». Así nos encontramos con una clara ubicación del concepto en una perspectiva evolutiva y con una íntima conexión en el concepto de sociedad.

Modernamente el concepto de cultura ha sido entendida también como elemento de determinación de las conductas, como comportamiento pautado y así las definiciones más actuales de cultura son:

El refundador de la antropología social británica B.K. Malinowski (1884 – 1942) la define como el conjunto integral de utensilios, bienes y normas que rigen los diversos grupos sociales. Su conceptualización de la cultura se basa sobre todo en una teoría sociológica y de adaptación. Desde esta perspectiva, el hombre crea un ambiente secundario para su adaptación y con un sentido de organización en grupos permanentes de cooperación.

El antropólogo norteamericano Ralph Linton (1893 – 1953): la define como la configuración de la conducta aprendida y sus resultados cuyos elementos comparten y transmiten los elementos de una sociedad.

Melville Jean Herskovit (1895 – 1963) (antropólogo e historiador estadounidense): la define como la parte del ambiente hecha por el hombre y el modo en que se comportan los miembros de una sociedad.

En base a estas definiciones podemos enumerar los siguientes rasgos:

- La cultura es
 - ◆ una característica específica de los seres humanos.
 - ◆ un factor fundamental de la sociabilidad humana.
 - ◆ una adquisición.

Está articulada institucionalmente.
Hace posible una mejor adaptación al medio.

Como elementos de cultura pueden identificarse:

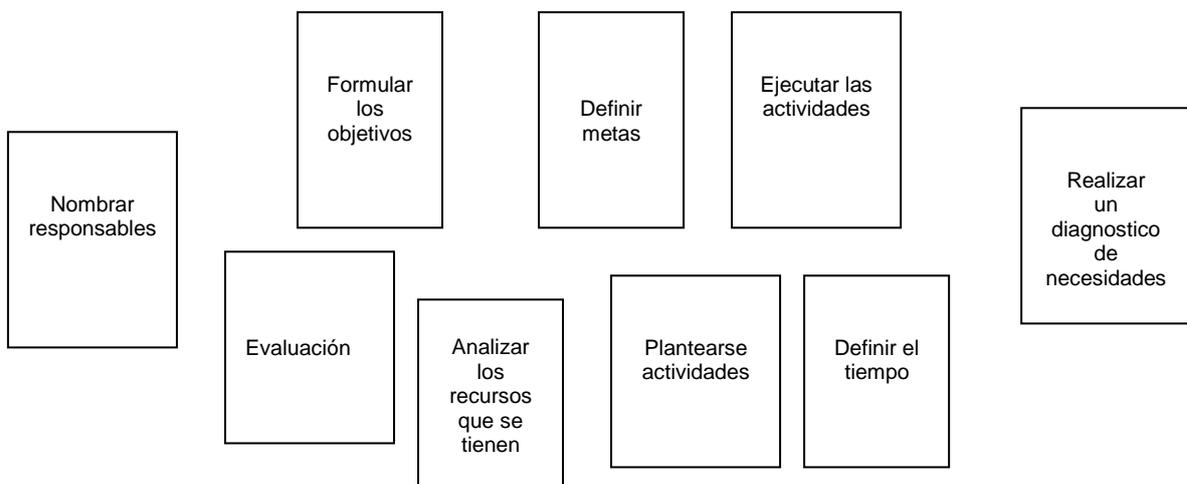
- Elementos materiales.
- Elementos cinéticos.
- Elementos psíquicos.
- Elementos cognitivos.
- Creencias.
- Valores y normas.
- Signos.
- Formas de conducta no normativas.

Reflexionar sobre un tema de interés personal el cual se desarrollará como eje del trabajo de monografía.

Presentación de una técnica de trabajo en grupos:

La Baraja de la Planificación:

- 1- Objetivo: Conocer y ordenar los pasos que deben seguirse en un proceso de planificación.(aproximación al diseño o Proyecto de Investigación)
- 2- Materiales: tarjetas grandes (15x25) en las que se escriben los pasos de un proceso de planificación, (como si fueran naipes de una baraja).
- 3- Ej.:



4- Desarrollo:

- Se divide a los participantes en grupos de 4 personas.
- Se elabora un juego completo de cartas para cada grupo, y uno adicional.
- Se barajan todas las cartas y se reparten las nueve a cada equipo, dejando las restantes en el centro. (total de juego de cartas 6)
- Cada equipo debe deshacerse de las cartas repetidas y tener 9 cartas distintas en la mano (o sea los 9 pasos de la planificación).
- Se juega como en un juego de baraja (naipes): un grupo se descarta de una repetida y la coloca en el centro, hacia arriba, tomando la de encima del grupo. (Solo se puede cambiar una carta a la vez)
- Si el grupo de la izquierda necesita esa carta que ésta hacia arriba la toma, si no saca la que sigue del grupo y se descarta de una repetida. Y así se sigue.
- Cuando cualquiera de los equipos considera que esta bien ordena ordenada dice. Escalera.
- El coordinador actuará como juez haciendo que el resto del grupo descubra si hay o no errores.
- Al descubrirse un error el equipo que ha propuesto debe reordenar su baraja. Se debe discutir el orden propuesto por cada equipo para poderlo defender o sustentar frente al grupo.
- El primero de los equipos que establece el orden correcto es el que gana. Se discute en el plenario el por qué del orden de cada paso de planificación.

5 - Discusión:

La discusión se empieza a desarrollar a lo largo de la misma técnica.

Es conveniente que cuando ya hay un equipo ganador, los otros equipos muestren las cartas la escalera que habían ordenado y se discuta a fondo el por qué del ordenamiento que se ha hecho.

Luego de esto, cada grupo puede pasar a aplicar los pasos de la planificación en la elaboración de un plan de trabajo concreto.

BLOQUE II

EJE TEMATICO I

CONCEPTOS BÁSICOS DE LA SOCIOLOGÍA

¿Qué es el individuo?

Un individuo es una unidad elemental de un sistema mayor o más complejo. Respecto de dicho sistema no tiene sentido algo menor que un individuo. Por ejemplo, respecto de una sociedad humana no tiene sentido algo menor que una persona. En la palabra individuo si bien algunas veces significa "una persona", más frecuentemente designa cualquier cosa numéricamente singular. "Individuo", en cuanto elemento del vocabulario filosófico es un término muy usado que se suele encontrar en compañía de "particular" (de hecho muchas veces se trata como sinónimo de particular, aunque uno se pregunta si los particulares abstractos se pueden contar como individuos) y así se usa en contraposición con "universal".

El individuo es una unidad, cada quien es un ser diferente que posee inteligencia. En la vida diaria un individuo es un conjunto de pensamientos y acciones que se considera como una entidad. Se suele considerar a un individuo responsable de sus acciones.

¿Qué es sociedad?

La sociedad es el conjunto de individuos que comparten fines, conductas y cultura, y que se relacionan interactuando entre sí, cooperativamente, para formar un grupo o una comunidad.

Las sociedades humanas son entidades poblacionales, considerando los habitantes y su entorno interrelacionados en un proyecto común, lo que les da una identidad de pertenencia. Así mismo, el término significa un grupo con lazos económicos, ideológicos y políticos.

Estas agrupaciones distintas deben tener una representación en un territorio, y un alto grado de acción social conjunta. En otro caso no pueden ser objeto de métodos sociológicos para su análisis.

Además de los habitantes, el entorno y el proyecto societario, pueden incorporarse otras categorías a la definición de sociedad según la especialidad del proyecto o de su grado de desarrollo, esto será la tecnología alcanzada en los medios de producción, desde una sociedad primitiva con simple tecnología especializada de cazadores —muy pocos artefactos— hasta una sociedad moderna

con compleja tecnología —muchísimos artefactos— prácticamente en todas las especialidades. Estos estados de civilización incluirán el estilo de vida y su nivel de calidad que, asimismo, será sencillo y de baja calidad comparativa en la sociedad primitiva, y complejo o sofisticado con calidad comparativamente alta en la sociedad industrial. La calidad de vida comparativamente alta es controvertida, pues tiene aspectos subjetivos en los términos de cómo es percibida por los sujetos.

Que es estructura social?:

La estructura se refiere al patrón dentro de la cultura y organización a través del cual tiene lugar la acción social; disposiciones de roles, organizaciones, instituciones y símbolos culturales que llegan a ser estables con el transcurso del tiempo, a menudo inadvertidos, y en un proceso de cambio casi invisible. La estructura permite y restringe a la vez lo que es posible en la vida social. Si un edificio fuese una sociedad, la base, con sus columnas y vigas, sería la estructura que limita y posibilita los distintos tipos y disposiciones de espacios y habitaciones (roles, organizaciones e instituciones). Los esquemas y recursos (materiales y humanos) a través de los cuales la acción social tiene lugar, se convierten en algo ordenado e institucionalizado. Incorpora tanto cultura como recursos de organización social.

Que es estatus?

Huecos socialmente definidos, posiciones (estudiante, profesor, administrador).

¿Qué es rol?

Rol se define como la conducta esperada de quien ocupa un determinado status. Es decir una serie de patrones esperados de conducta atribuidos a quien ocupa una posición dada en una unidad social, el papel desempeñado por las personas en la sociedad. Ej.: rol de esposo, jefe de familia, abogada, etc.

¿Qué es norma?

Una norma social es una regla a la que se deben ajustar las conductas, tareas y actividades del ser humano en una determinada sociedad; el conjunto de las mismas compone la parte moral o ética de la cultura.

La norma social constituye un orden de valores orientativos que sirve para regular y definir el desarrollo de comportamientos comunes, a los que otorga cierto grado de legitimidad y consentimiento.

La aplicabilidad de la norma está asegurada por las expectativas de sanciones positivas, así como por el miedo o la prevención a las negativas, lo que es consecuencia del grado de predominio de las costumbres de cada época y del nivel de interiorización de reglas o pautas a lo largo del proceso de socialización. Esta interiorización puede ser resultado tanto del cálculo interesado como de la identificación altruista con el grupo de que se forma parte.

Considerando el grado de aceptación o disentimiento de las reglas o pautas que constituyen la norma social, se llevan a cabo análisis basados en las categorías de la conformidad o la desviación, como formas diversas de comportamiento social.

¿Qué es la socialización?

Es el proceso en virtud del cual los individuos desarrollamos una personalidad mediante la internalización de la cultura de nuestra sociedad.

El proceso de socialización, que debemos conceptualizar como la asunción o toma de conciencia de la estructura social en la que un individuo nace, es factible gracias a los agentes sociales, que son las instituciones e individuos representativos con capacidad para transmitir e imponer los elementos culturales apropiados. Los agentes sociales más representativos son la familia y la escuela. Por lo general se distingue la *socialización primaria* —aquella en la que el infante adquiere las primeras capacidades intelectuales y sociales, y que juega el papel más crucial en la constitución de su identidad— de los procesos de *socialización secundaria*, en los que instituciones específicas —como la escuela o el ejército— proporcionan competencias específicas, más abstractas y definibles. Sin embargo, esto no implica que los efectos de la socialización secundaria sean menos duraderos o influyentes; a través de los mecanismos de control social, estos pueden resultar internalizados tan efectivamente como los adquiridos en la infancia.

¿Qué es institución social?

Es un sistema organizado de normas y relaciones sociales que expresan ciertos valores y procedimientos comunes destinados a satisfacer necesidades fundamentales de la sociedad.

La institución consiste en normas, valores, status, roles y relaciones que circundan una actividad importante. Ej.: la institución de la religión incluye conjuntos de valores y normas comunes (doctrina, fe, devoción), con conjunto de procedimientos comunes (culto, ritos, ceremonias), con roles y status definidos (laicos, sacerdotes, diáconos).

Que es grupo?:

Dos o más personas que interactúan regularmente sobre la base de expectativas compartidas sobre la conducta de otros; estatus y roles interrelacionados.

¿Qué es estratificación social?

Es la división socioeconómica de los individuos en capas o estratos. Cuando hablamos de estratificación social, prestamos atención a las posiciones de desigualdad que ocupan los individuos de una sociedad. En las sociedades tradicionales más numerosas y en los países industrializados hoy en día existe la estratificación en función de la riqueza, la propiedad y el acceso a los bienes materiales y productos culturales.

.Pueden distinguirse tipos de estratificación, entre ellos se encuentran las clases.

¿Qué es clase?

Es una forma de estratificación social en la cual se clasifica a las personas dentro de un sistema de clases de acuerdo a sus posibilidades o ubicación económica en una sociedad.

Es un agrupamiento, a gran escala, de personas que comparten ciertos recursos económicos, los cuales tienen una gran influencia en la forma de vida que

pueden llevar. La propiedad de la riqueza y la ocupación son la base más importante de las diferencias de clase.

¿Qué es interacción social?

Interacción, comportamiento de comunicación global de sujetos relacionados entre sí. Las formas y convenciones de la interacción social están marcadas por la historia y sujetas, por tanto, a un cambio permanente. Son básicamente la expresión del grado de diferenciación del statu quo social. En la interacción los individuos se influyen mutuamente y adaptan su comportamiento frente a los demás. Cada individuo va formando su identidad específica en la interacción con los demás miembros de la sociedad en la que tiene que acreditarse.

¿Qué es cambio social?

Un cambio social es una alteración apreciable de las estructuras sociales, las consecuencias y manifestaciones de esas estructuras ligadas a las normas, los valores y a los productos de las mismas.

El estudio del cambio social comprende la determinación de las causas o factores que producen el cambio social. El término es relevante en estudios dedicados a historia, economía y política, y puede abarcar desde conceptos como revolución y cambio de paradigmas hasta cambios superficiales en una pequeña comunidad. La idea de progreso y la idea de innovación son conceptos que deben incluirse en el análisis.

El cambio social incluye aspectos como el éxito o fracaso de diversos sistemas políticos y fenómenos como la globalización, la democratización, el desarrollo y el crecimiento económico. Es decir: el cambio social consiste en la evolución de las sociedades, desde cambios a gran escala hasta pequeñas alteraciones. El estudio del cambio social suele considerarse una rama de la sociología, pero también atañe a las ciencias políticas, económicas, a la antropología y a muchas otras ciencias sociales.

Es decir el cambio social es el que se manifiesta en la estructura y las relaciones sociales (sistema de status, relaciones sexuales, distribución de la población, sistemas de poder, organizaciones, etc.).

¿Qué es cultura?

La definición temprana (1871) de Sir E. Tylor concibe la cultura como “la compleja totalidad que incluye el conocimiento, el credo, el arte, la moral, el derecho, la costumbre y otros hábitos y cualidades cualesquiera adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad”. Por lo tanto una cultura consiste en todas las pautas aprendidas de acción, sentimiento y pensamiento compartidas por los miembros de determinada sociedad.

¿Qué es raza?

La definición corriente tiene carácter biológico y define a la raza como una categoría de personas que comparten una combinación particular de rasgos físicos heredados.

. Un grupo de seres humanos que se define a sí mismo o es definido por otros grupos como diferente...en virtud de rasgos físicos innatos e inmutables.

Es un grupo que se define socialmente sobre la base de criterios físicos.

Pero en realidad no existen grupos de personas caracterizadas, todas, por cierta combinación de rasgos físicos presentes únicamente en ellas

Unos pocos sociólogos han abandonado las definiciones biológicas de la raza. Sostienen que la “raza” no es una realidad biológica sino un mito socialmente significativo. A juicio de estos sociólogos la raza sería cualquier categoría de individuos definidos y tratados generalmente como una raza.

Etnia

Una etnia es una población humana en la cual los miembros se identifican entre ellos, normalmente en base a una real o presunta genealogía y ascendencia común, o a otros lazos históricos. Las etnias están también normalmente unidas por unas prácticas culturales, de comportamiento, lingüísticas, o religiosas comunes. Dichas comunidades comúnmente reclaman para sí una estructura social, política y un territorio.. Prácticas culturales y perspectivas de una determinada comunidad de personas que se apartan del resto. Los miembros de grupos étnicos se ven a sí mismos culturalmente distintos a otros grupos de la sociedad y, al mismo tiempo, son vistos por los otros del mismo modo. Existen muchos rasgos distintos que pueden

distinguir a los grupos étnicos entre sí, pero el más normal es el lenguaje, la historia o el linaje real o imaginado, la religión y el ornamento en el vestuario. Las distinciones étnicas están completamente asimiladas.

Aunque generalmente, el término "etnia" se usa a veces erróneamente como un eufemismo para raza, o como un sinónimo para grupo minoritario. La diferencia entre estos términos radica en que mientras el término etnia comprende los factores culturales (nacionalidad, afiliación tribal, religiosa, fe, lenguaje, o tradiciones) y biológicos de un grupo humano, la raza específicamente alude a los factores morfológicos distintivos de esos grupos humanos (color de piel, textura corporal, estatura, rasgos faciales, etc.) desarrollados en su proceso de adaptación a determinado espacio geográfico y ecosistema (clima, altitud, flora, fauna, etc.) a lo largo de varias generaciones. Así, la palabra "raza" es solo un concepto que ha sido asociado al de etnia.

¿Qué es migración?

Inmigración es la entrada a un país o región por parte de personas que nacieron o proceden de otro lugar. Representa una de las dos opciones o alternativas del término migración, que se aplica a los movimientos de personas de un lugar a otro y estos desplazamientos conllevan un cambio de residencia bien sea temporal o definitivo. Las dos opciones de los movimientos migratorios son: emigración, que es la salida de personas de un país, región o lugar determinados para dirigirse a otro distinto e **inmigración**, que es la entrada en un país, región o lugar determinados procedentes de otras partes. De manera que una emigración lleva como contrapartida posterior una inmigración en el país o lugar de llegada.

Así pues, resulta válido estudiar la inmigración desde el punto de vista del país de acogida o más bien de entrada, ya que la situación es muy diferente e incluso a menudo opuesta a la del país o lugar de emigración. Una enorme gama de situaciones políticas y problemas se plantea por la casi siempre inevitable diferenciación cultural, económica y social existente entre las poblaciones inmigrantes y las del país de recepción, e incluso entre los mismos inmigrantes cuando proceden de países y hasta de continentes distintos.

Existen varias causas para la inmigración que van desde la escala global hasta motivos personales.

Probablemente una de las más comunes es la migración por motivos económicos, donde personas emigran buscando en otro país mayores ingresos o un mejor nivel de vida. En la actualidad este tipo de migración típicamente ocurre desde países menos desarrollados a países más desarrollados y en muchos casos estos inmigrantes ingresan o se mantienen de forma ilegal en el país de destino.

Otro motivo importante para la inmigración se da debido a situaciones que obliguen a dejar el país de origen, como persecución política, étnica o religiosa o para escapar de situaciones políticas inestables o guerras.

En algunos casos la inmigración está asociada a profesiones o empleos, como por ejemplo los misioneros religiosos, empleados de corporaciones transnacionales, empleados de organizaciones no gubernamentales internacionales o empleados del servicio diplomático. En el caso de los científicos, es en algunos casos esperable, o incluso requerido, que como parte de su carrera estudien o trabajen en países distintos al país de origen.

¿Qué es género?

Frecuentemente se confunde sexo y género cuando si bien el sexo determina el género, ambos conceptos tienen significados bien distintos.

Sistema sexo-género

Sexo: es el conjunto de características físicas, biológicas y corporales con las que nacen los hombres y las mujeres, son naturales y esencialmente inmodificables.

Género: es el conjunto de características psicológicas, sociales y culturales, socialmente asignadas a las personas. Estas características son históricas, se van transformando con y en el tiempo y, por tanto, son modificables.

El conjunto de arreglos a partir de los cuales una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana es lo que fundamenta el sistema sexo-género.

Construcción social de género

El género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales, es una construcción social que supone un conjunto de acuerdos tácitos o explícitos elaborados por una comunidad determinada en un momento histórico determinado y que incluye a los procesos de enseñanza-aprendizaje

El género es una variable de base sobre la que actúan las otras dimensiones generadoras de diferencias (etnia, edad, nivel educativo, clase social, ingresos, condición rural o urbana, etc.) por lo que los frenos y transformaciones en el ámbito de género influyen en las otras y viceversa.

Como elemento constitutivo de las relaciones sociales, el género se expresa en:

- Símbolos culturales: visualizan las representaciones sociales de ambos sexos,
- Conceptos normativos: polarizan y reprimen comportamientos y tareas,
- Instituciones y políticas: reproducen y valorizan la asignación de roles y capacidades,
- Identidad subjetiva: posiciona y determina el proyecto de vida de unos y otras.

La Ciencia

Introducción

El objetivo principal de la ciencia, es mejorar la calidad de vida de los humanos, también ayuda a resolver las preguntas cotidianas.

Con el transcurso del tiempo la ciencia ha ido descifrando grandes y pequeñas incógnitas que habitan el espíritu humano. Las actuales investigaciones conservan los vestigios de respuestas dilucidadas hace muchos años. Muchas de las cosas que sabemos hoy tienen sus raíces en saberes contruidos muchos años atrás, en los inicios de la historia. Durante el transcurso de las últimas décadas los avances de la ciencia se han ido gestando de manera vertiginosa, de modo que antes era impensable, inimaginable, hoy es tangible al alcance de la mano y el pensamiento del hombre.

Este demuestra que la historia de la ciencia no es lineal, regular ni en una sola dirección. Cada momento histórico está transversalizado por una multiplicidad de ideas y de ideas acerca de las ideas, que han ido configurando un campo científico vasto y extenso y una particular visión del mundo, el hombre y las cosas.-

Concepto

Tal como dijimos, la ciencia depende del contexto y el momento histórico, es por eso que podemos encontrar infinidad de conceptos de ciencia. Estos son solo algunos:

- **Ciencia:** conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, y de los que se le deducen principios y leyes generales. En su sentido mas amplio se emplea para referirse al conocimiento en cualquier campo, pero que suele aplicarse sobre todo a la organización del proceso experimental verificable. (Mario Bunge)
- La **ciencia** puede caracterizarse como conocimiento racional, exacto y verificable. Por medio de la investigación científica, el hombre ha alcanzado una reconstrucción conceptual del mundo que es cada vez más amplia, profunda y exacta. (Trefil James)
- Ciencia: conocimiento básico acerca de la naturaleza, sociedad, el hombre y sus pensamientos (diccionario)

- La **ciencia** (del latín *scientia* 'conocimiento') es el conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales. (Internet – Wikipedia. Es)

Entonces se podría decir que la ciencia es el *conocimiento sistematizado*, elaborado a partir de *observaciones* y el reconocimiento de patrones regulares, sobre los que se pueden aplicar *razonamientos*, construir *hipótesis* y construir esquemas metódicamente organizados. La ciencia utiliza diferentes *métodos* y *técnicas* para la adquisición y organización de conocimientos sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores, además de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente. La aplicación de esos métodos y conocimientos conduce a la generación de más conocimiento objetivo en forma de predicciones concretas, cuantitativas y comprobables referidas a hechos observables pasados, presentes y futuros. Con frecuencia esas predicciones pueden formularse mediante razonamientos y estructurarse como reglas o leyes generales, que dan cuenta del comportamiento de un sistema y predicen cómo actuará dicho sistema en determinadas circunstancias.

Clasificación de las Ciencias

Teniendo en cuenta su objeto de estudio las ciencias pueden clasificarse en :

Ciencias Formales	Las ciencias formales son aquellas <u>ciencias</u> que establecen el <u>razonamiento lógico</u> y trabajan con <u>ideas</u> creadas por la <u>mente</u> . Esta crea su propio <u>objeto</u> de estudio, que son objetos que solo existen en la mente de las personas; su método de trabajo es el <u>lógico inductivo</u> , con todas sus variantes. Estudian el proceso, el razonamiento, no los hechos, no el contenido del razonamiento. Ejemplo de ellas es: Lógica, Matemática	
Ciencias Fáticas	Las ciencias fáticas están basadas en buscar la coherencia entre los hechos y la representación mental de los mismos. Esta coherencia es necesaria pero no suficiente, porque además exige la observación y la experimentación. Nadie confiaría en un medicamento si no parte de la autoridad de la persona que lo receta y ambos en que el medicamento ha sido sometido a todas las pruebas necesarias de contrastación empírica. Por lo tanto, el objeto de estudio de la ciencia fática son los hechos, su método la observación y experimentación y su criterio de verificación es aprobar el examen de la experiencia, la llamada contrastación cuántica. A su vez las ciencias fáticas se dividen en: Ciencias Naturales y Ciencias Sociales	Ciencias Naturales: En ellas se encuadran las <u>ciencias naturales</u> que tienen por objeto el estudio de la <u>naturaleza</u> . Siguen el <u>método científico</u> : <u>Astronomía</u> - <u>Biología</u> - <u>Física</u> - <u>Geología</u> - <u>Química</u> - <u>Geografía física</u>
		Ciencias Sociales: Son todas las disciplinas que se ocupan de los aspectos del ser humano - <u>cultura</u> y <u>sociedad</u> - El método depende de cada disciplina particular: <u>Administración</u> - <u>Antropología</u> - <u>Ciencia política</u> - <u>Demografía</u> - <u>Economía</u> - <u>Derecho</u> - <u>Historia</u> - <u>Psicología</u> - <u>Sociología</u> - <u>Geografía humana</u> - <u>Trabajo social</u> .

Terminología usada en ciencias

Los términos *modelo*, *hipótesis*, *ley* y *teoría* tienen significados distintos en la ciencia y en el lenguaje coloquial. Los científicos utilizan el término modelo para referirse a una descripción de algo, especialmente una que pueda ser usada para realizar predicciones que puedan ser sometidas a prueba por experimentación u observación. Una hipótesis es una afirmación que (aún) no ha sido bien respaldada o bien que aún no ha sido descartada. Una ley física o ley natural es una generalización científica basada en observaciones empíricas.

La palabra teoría es incomprensida particularmente por el común de la gente. El uso vulgar de la palabra *teoría* se refiere, equivocadamente, a ideas que no poseen demostraciones firmes o respaldo. En contraposición, los científicos generalmente utilizan esta palabra para referirse a cuerpos de leyes que realizan predicciones acerca de fenómenos específicos. Formalmente, una teoría es un sistema conceptual, general y explicativo, racional, objetivo y empírico, sobre hechos o sobre algún aspecto de la realidad

El conocimiento y las ciencias:

Si consideramos al hombre como un ser complejo, dotado de la capacidad de raciocinio, pero también de una poderosa afectividad, veremos que éste tiene muchas maneras de aproximarse a los objetos de su interés. El producto de cualquiera de sus actitudes será, en todos los casos algún tipo de conocimiento. El conocimiento científico es uno de los modos posibles de conocimiento, quizás el más útil o adecuado, pero no el único capaz de proporcionarnos respuestas para nuestros interrogantes.

El conocimiento científico: no todo conocimiento es científico. Para ser como tal debe ajustarse a determinantes condiciones. Estas condiciones han ido transformándose según las concepciones prevalecientes de las ciencias en las diferentes etapas históricas.

No obstante, se puede decir que el conocimiento científico es un cuerpo de proposiciones relacionadas entre sí, que se genera a partir del proceso de investigación científica y que pretende arribar a la comprensión de una porción de la realidad.-

El conocimiento es una manera de relacionarse con la realidad, un modo de interpretarla, de dar cuenta de ella. Se expresa en proposiciones que describen objetos o el estado de esos objetos, también pueden referirse a cosas que existen o han dejado de existir.

A partir del conocimiento se puede lograr una aproximación a las características de un objeto o suceso (descripción) se pueden comprender las causas que lo motivaron (explicación) y se puede anticipar bajo qué condiciones se puede producir nuevamente (predicción)

Describir: es enunciar las características de un objeto o estado de cosas

Explicar: es relacionar los motivos que producen o permiten un hecho

Predecir: es anticipar un hecho antes de que se produzca

Retrodecir: es explicar cómo ocurrió

El conocimiento puede estar basado en experiencias de la vida cotidiana o bien regido por estrictas leyes que hacen a su **cientificidad**. Es así entonces que se puede hablar de **conocimiento de sentido común (o cotidiano)** y **conocimiento científico**.

En principio los dos tipos de conocimiento guardan entre sí, alguna similitud, pero en realidad, son esencialmente diferentes. Su principal diferencia tiene que ver con la legitimación de cada uno de ellos. Todo conocimiento tiene una legalidad que lo haga confiable. Necesita alguna instancia que lo garantice.

En las prácticas cotidianas se suelen validar los conocimientos apelando a la experiencia propia o ajena. En las distintas prácticas profesionales, los conocimientos se **legitiman** por medio de títulos habilitantes. En cambio en el conocimiento científico la legalidad proviene fundamentalmente de la **precisión y de la coherencia de las proposiciones**, así como de la **contrastación** entre lo que enuncian esas proposiciones y la realidad empírica a la que aluden. Si un conocimiento aspira a ser científico, debe inspirar también a alguna clase de **contrastación empírica**.

No obstante, este requisito no es exigible para las *Ciencias Formales*, pues su objeto de estudio no es empírico. También en buena parte de las *Ciencias Sociales* y en algunos desarrollos contemporáneos de las ciencias naturales, donde suelen darse imposibilidades éticas o materiales de validación empírica

Método científico

Cada ciencia, y aún cada investigación concreta, genera su propio método de investigación. Como método de forma general se entiende el proceso mediante el cual una teoría científica es validada o bien descartada. La forma clásica del método de la ciencia ha sido la inducción (formalizada por Francis Bacon en la ciencia moderna), pero que ha sido fuertemente cuestionada como el método de la ciencia, especialmente por Karl Popper, quien sostiene que el método de la ciencia es el hipotético-deductivo.-

En todo caso, cualquier método científico requiere estos criterios:

- La **reproducibilidad**, es decir, la capacidad de repetir un determinado experimento en cualquier lugar y por cualquier persona. Esto se basa, esencialmente, en la comunicación y publicidad de los resultados obtenidos. En la actualidad éstos se publican generalmente en revistas científicas y revisadas por pares.
- La **falsabilidad**, es decir, la capacidad de una teoría de ser sometida a potenciales pruebas que la contradigan. Bajo este criterio se delimita el ámbito de lo que es ciencia de cualquier otro conocimiento que no lo sea: es el denominado *criterio de demarcación* de Karl Popper. La corroboración experimental de una teoría científicamente "probada" —aún la más fundamental de ellas— se mantiene siempre abierta a escrutinio (ver falsacionismo).
- En las ciencias empíricas no es posible **la verificación**; no existe el "conocimiento perfecto", es decir, "**probado**".

Pasos

1. **Observación**: consiste en el registro de fenómenos que forman parte de una muestra.
2. **Descripción**: trata de una detallada descripción del fenómeno.
3. **Inducción**: la extracción del principio general implícito en los resultados observados.
4. **Hipótesis**: planteamiento de las hipótesis que expliquen dichos resultados y su relación causa-efecto.
5. **Experimentación**: comprobación de las hipótesis por medio de la experimentación controlada.
6. **Demostración o refutación** de las hipótesis.
7. **Comparación universal**: constante contrastación de hipótesis con la realidad.

La experimentación no es aplicable a todas las ramas de la ciencia; su exigencia no es necesaria por lo general en áreas del conocimiento como la vulcanología, la astronomía, la física teórica, etc. Sin embargo, la repetibilidad de la observación de los fenómenos naturales es un requisito fundamental de toda ciencia estableciendo

las condiciones que, de producirse, harían falsa la teoría o hipótesis investigada (véase falsación).

Por otra parte, existen ciencias, especialmente en el caso de las ciencias humanas y sociales, donde los fenómenos no sólo no se pueden repetir controlada y artificialmente (que es en lo que consiste un experimento), sino que son, por su esencia, irrepetibles, por ejemplo, la historia. De forma que el concepto de método científico aplicado a estas ciencias habría de ser repensado, acercándose más a una definición como la siguiente: "*proceso de conocimiento caracterizado por el uso constante e irrestricto de la capacidad crítica de la razón, que busca establecer la explicación de un fenómeno ateniéndose a lo previamente conocido, resultando una explicación plenamente congruente con los datos de la observación*".

TÉCNICAS DE PRESENTACIÓN DE TRABAJOS ESCRITOS

✓ **INFORME PERSONAL**

El informe personal consiste en una redacción escrita en tercera persona (se observa, se considera) en lenguaje informativo que comunica algo ocurrido con la mayor objetividad y en los detalles considerados relevantes pero sintéticamente expresados.

Es una de las formas en la que se muestran los resultados obtenidos de una investigación de cualquier tipo, en un grupo de trabajo de campo, una actividad cultural, etc.

El informe tiene la siguiente estructura:

1. **Carátula:** se indica nombre del establecimiento, curso, nombre del alumno participante, título completo, nombre del docente orientador de la actividad y año en que se realizó.
2. **Introducción:** planteo y consideración de la situación en la que se desarrolló el trabajo. Pueden incluirse agradecimientos y colaboraciones especiales.

3. **Desarrollo:** cuerpo principal del trabajo. Se suele dividir en capítulos y puede incluir esquemas, diagramas y dibujos.
4. **Conclusión:** puede plantearse en forma de resumen o síntesis; así también consideraciones, recomendaciones, etc.
5. **Bibliografía:** los autores se registran en orden alfabético y se consigan de la siguiente manera:
 - *Apellido del autor:* con letra mayúscula de imprenta, separado el nombre (en letra minúscula). Ej.: PEREZ de ZAPATA, Nélida
 - *Título de la obra*
 - *Editorial*
 - *Lugar de edición*
 - *Fecha de edición*
 - *Número de páginas de la obra*

De acuerdo a la función que cumplen, pueden ser:

- **INFORME DESCRIPTIVO:** se limita a describir hechos o narrar sucesos o procesos sin comentarios, interpretaciones o juicios valorativos.
- **INFORME INTERPRETATIVO:** Además de exponer los hechos o situaciones, contiene una explicación hipotética de los mismos, una interpretación o una valoración de lo ocurrido.

✓ **MONOGRAFÍA**

¿Qué es una monografía?

El trabajo monográfico es un trabajo escrito, dedicado a un asunto muy restringido y bien delimitado, con nivel de investigación rigurosa. No se trata de una copia, sino de una elaboración personal, resultante de una búsqueda metódicamente sistematizada de información.

Pasos para realizar una monografía

1. Elección del tema

2. Búsqueda de información, primeras lecturas exploratorias y consulta a personas expertas en la materia
3. Plan operativo: consiste en definir concretamente las tareas por realizar, planificar el trabajo, controlar el desarrollo, plantear las dificultades, etc.
4. Realización de las tareas previstas y redacción del primer borrador.
5. Evaluación intermedia: a partir de una relectura detallada, se pueden hacer los ajustes necesarios. También, se puede consultar nuevamente a las personas idóneas (frecuentemente hay un tutor o director de tesis que orienta el trabajo). Si es necesario, modificar la planificación inicial.
6. Plan de redacción definitivo: para exponer el trabajo, se ajustan los títulos, párrafos, cantidad de páginas, gráficos, etc.

Algunas consideraciones a tener en cuenta al elaborar una monografía

Los temas pueden ser numerosos y diversos; en caso de ser asignados por el profesor, sólo habrá que reflexionar sobre cómo presentarlos y no alejarse del asunto por tratar.

Es conveniente preguntarse antes de la elección definitiva del tema:

- ✓ ¿Es posible desarrollarlo en el tiempo y con la bibliografía disponible?
- ✓ ¿No es demasiado amplio, abarcativo, vago o impreciso?
- ✓ ¿Existe algún libro o artículo de lectura imprescindible?
- ✓ ¿Por dónde empezar?
- ✓ El tema que deseo tratar, ¿es posible?

En el momento de la elección del tema, se debe considerar, además, la situación particular del autor—monografía—investigador, reconocer las propias limitaciones, los intereses personales, la disponibilidad de tiempo, la posibilidad de consulta de documentos o libros, el manejo de idiomas para el acceso a determinado material, etc.

Partes de una monografía

Caratulo o Portada:

Titulo
Nombre y apellido del autor
Institución y curso
Fecha de presentación

Índice o Sumario:

Introducción
Capítulo o sub-divisiones
Títulos
Subtítulos
Ilustraciones
Conclusiones
Bibliografía

Introducción:

Planteamiento del problema a resolver
Objetivos del trabajo
Supuestos y limitaciones
Autores que hacen verdaderos aportes y enunciados
Dificultades

Desarrollo:

Puedes dividir en capítulos, secciones, títulos, ilustraciones.

Debes distinguir:

Datos recopilados en forma textual (citas).

Datos extraídos e interpretados según el criterio de cada autor.

Elaboración autentica y personal del autor de la monografía.

De las citas textuales, debes colocarlas entre comillas y aclarar el autor y la fuente al pie de página.

CONCLUSIONES SOBRE LAS VENTAJAS DE LAS TÉCNICAS DE ESTUDIO

- Ahorran tiempo, pues una adecuada organización evita repeticiones y la utilización de estrategias diferentes de selección y elaboración de la información favorece un aprendizaje más eficaz.
- Evitan realizar esfuerzos innecesarios, repetitivos.
- Aumentan la satisfacción ante el estudio, ya que empleándolas, obtienen mayores y mejores resultados.
- Aumentan el rendimiento académico.
- Capacitan para el trabajo autónomo, realizado por uno mismo, no dependiente de los demás.

Quizá has podido reflexionar acerca de la mayor o menor utilidad de emplear distintos tipos de técnicas de estudio. Sin embargo, uno de los puntos esenciales es que analices qué motivos tienes para estudiar. Recuerda en este punto, que una motivación es, sencillamente, aquello que te "mueve" a realizar algo para obtener o lograr una meta. Entonces, ¿cuáles son los motivos principales que te llevan a estudiar?

- Obligación o presión externa de alguien.
- Obtener buenas calificaciones.
- No querer ponerte a trabajar tan pronto.
- Por no tener otra cosa mejor que hacer; si no estudiaras, te aburrirías.
- Conseguir una profesión en la que ganes mucho dinero.
- La sociedad necesita personas bien formadas para transformarla y mejorarla.
- Vocación por una profesión que te gusta e ilusiona.
- Por norma general o rutina, lo hace casi todo el mundo.
- Cierta reconocimiento y prestigio social
- Sentirte bien contigo mismo.
- La sociedad o el sistema está organizado así.
- Afición
- Etc.

BIBLIOGRAFIA AREA DISCIPLINAR

AARON, Raymond, *Las Etapas del Pensamiento Sociológico*, Ed. Siglo Veinte, Argentina, 1992, Tomo I.

AARON, Raymond, *Las Etapas del Pensamiento Sociológico*, Ed. Siglo Veinte, Argentina, 1992, Tomo II.

ALLUB, Leopoldo, *Elementos de Metodología de la Investigación Social*, Ed. Fundación Universidad Nacional de San Juan, Argentina, 1997.

ALLUB, Leopoldo, *Paradigmas de Investigación en Ciencias del Hombre*, Ponencia presentada en el Homenaje al 35º Aniversario de la Publicación del Libro de Gino Germani "Estructura Social en Argentina", Argentina, 1990.

BOTTOMORE, Thomas B, *Introducción a la Sociología*, Ed. Paidos, España, 1992.

CANALES, Francisca; Alvarado, E; Pineda, E., *Metodología de la investigación*, Ed. Limusa, México, 1986.

CHINOY, Ely, *Introducción a la Sociología*, Ed. Paidos, España, 1990.

GINER, Salvador, *Sociología*, Ed. Península, España, 1992.

GINER, S., LAMO de ESPINOZA, E., TORRES, C., *Diccionario de Sociología*, Ed. Alianza, España, 1998.

HORTON, P; HORTON R, *Introducción a la sociología*, Ed. El Ateneo, Bs. As, 1985.

KHUN, Thomas, *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, México, 1980.

NISBET, Robert, *La formación del pensamiento sociológico*, Amorrortu, Argentina, 1969, tomo I.

PORATNTIERO, Juan C., *La Sociología Clásica: Durkheim y Weber, Estudio Preliminar*, Facultad de Ciencias Sociales, 1998.

RITZER, George, *Teoría Sociológica Clásica*, Ed. McGraw-Hill, España, 1993.

RITZER, George, *Teoría Sociológica Contemporánea*, Ed. McGraw-Hill, España, 1993.

ZORILLA, Rubén H., *Principios y Leyes de la Sociología*, Ed. Emece, Argentina, 1992.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Sociología>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Sociología>

BIBLIOGRAFIA AREA METODOLOGICA

ALONSO TAPIA, J. (1991): Motivación y aprendizaje en el aula. Madrid: Santillana

CARLINO, Paula (2005): Escribir, leer y aprender en la Universidad. Fondo de Cultura Económica.

CASTIGLIONE, A., DOMÍNGUEZ M.P., MISSIO D., PALADEA, M., QUEVEDO, M.

"Metodología de Estudio – Cartilla de apoyo al ingreso 1996. Dpto. de Ciencias de la Educación – Unse.

BELTRÁN, J. (1993): Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid

BELTRÁN, J. (1993): Intervención psicopedagógica. Madrid

MONEREO, C. Y POZO, Juan I. (2003) "La Universidad ante la nueva cultura educativa: enseñar y aprender para la autonomía". Madrid. Síntesis.

POZO, J.I. (1989): Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata

"Estrategias para enseñar, estrategias para aprender: o como ser estratégicos para que nuestros alumnos también lo sean". Ponencia de Juan Ignacio Pozo en el 5º Congreso Internacional de Educación, realizado en Buenos Aires los días 13 y 14 de febrero de 2006

Páginas de internet:

www.psicopedagogía.com