

1) **FICHA DE LA ASIGNATURA**

Nombre de la Cátedra	Código
Antropología Social	20

Resolución ministerial de aprobación del plan en el que está la asignatura	790/1988
Ciclo donde está ubicada la asignatura	Ciclo de Especialización 4º Año – 1º Módulo
Área donde está ubicada la asignatura	Antropología

Carga horaria total	Horas Semanales		Régimen de dictado	
	Teóricas	Prácticas	Anual	Modular
60	2	2		<input type="checkbox"/>

Domicilio/s donde se dicta: Sede Central UNSE: Av. Belgrano (S) 1912. Sede FHCSyS – UNSE: Av. Belgrano (S) 2180.
Teléfonos: 0385 450-9570
Observaciones

2) **EQUIPO CÁTEDRA¹**

NN oo	Nombre y apellido	Nº Legajo	Categoría	Dedicación
1.	Responsable: BONETTI, Carlos	12694	Prof Adjunto	E

3) **PRESENTACION DE LA ASIGNATURA**

La Antropología es el estudio científico y humanístico del ser humano e involucra la exploración de la diversidad en el tiempo y el espacio. Aborda cuestiones básicas de la existencia: dónde y cuándo se produjo nuestro origen, cómo hemos cambiado y cómo seguimos cambiando. La antropología es holística porque estudia la condición humana como un todo: pasado, presente y futuro; sociedad, biología, lenguaje y cultura. Es también comparativa y transcultural. Compara sistemáticamente datos de poblaciones y períodos de tiempo diferentes. Los cuatro subcampos de la Antropología incluyen la Antropología Social (también denominada Sociocultural), la Arqueología, la Antropología Biológica o Biocultural y la Lingüística Antropológica.

Tal como su nombre lo indica, la presente asignatura se focaliza en las problemáticas concernientes a la Antropología Social. Esta rama estudia las sociedades, describiendo y explicando, analizando e interpretando las similitudes y diferencias socioculturales. Para estudiar e interpretar la diversidad sociocultural los antropólogos sociales recurren a la etnografía como metodología y perspectiva epistemológica, entre otras metodologías.

Teniendo en cuenta los fundamentos de nuestra disciplina, se pretende introducir al estudiante en el conocimiento de conceptos y problemáticas del campo, tales como cultura y diversidad; la alteridad como representación social y como objeto de análisis; la relación entre raza, cultura y poder, etnicidades, identidades y sus usos políticos, entre otras problemáticas del contexto local y regional. Estos

¹ Los datos aquí consignados deben ser coherentes con la Disposición del Departamento que correspondiera.

aspectos contribuyen a acercar al estudiante de sociología a la disciplina de la antropología social, y por otro, a instar a trabajar en problemáticas de corte socio-antropológicas, con cierta vacancia en la agenda de investigación en la provincia.

4) **OBJETIVOS GENERALES**

Los objetivos generales de la asignatura se pueden sintetizar de la siguiente manera:

1. Conocer las principales herramientas teóricas y metodológicas desarrolladas en el seno de la antropología social y las problemáticas que le han dado un perfil particular a esta disciplina.
2. Analizar la contribución de la antropología en general y de la antropología social en particular, a la reflexión y análisis de las sociedades contemporáneas.
3. Comprender la necesidad de proyectar al trabajo interdisciplinario el conocimiento de la antropología social, a los fines de evitar toda forma de pensamiento único que limita y empobrece la posibilidad de conocer la dinámica de sociedades/grupos/comunidades en su pasado y presente.
5. Lograr la integración de la disciplina con los objetivos de la carrera de Sociología en sus aspectos tanto teóricos como metodológicos.

5) **ORGANIZACIÓN CURRICULAR**

La asignatura tiene las dos siguientes correlatividades previas:

1. Historia Social II
2. Metodología de Investigación II.

La cátedra está organizada en una sola comisión cuyos horarios de clases corresponden al turno vespertino. Las clases se dictan tanto en claustros de la sede central de la universidad como de la facultad de pertenencia. No obstante, los horarios de consulta podrán ser acordados también en el turno matutino, y se llevarán a cabo en dependencias del Laboratorio de Antropología/Instituto de, Lingüística, Folklore y Arqueología.

6) UNIDADES TEMÁTICAS

Unidad Temática 1.

La Antropología como ciencia. Perspectivas y abordajes del campo social y cultural.

Contenidos:

- La antropología como disciplina científica.
- La construcción de la alteridad desde occidente.
- El contexto colonialista en su surgimiento. La alteridad como objeto antropológico. Etapas de constitución del conocimiento antropológico en Estados Unidos y Europa.
- Perspectivas de abordaje antropológico: extrañamiento y conciencia práctica. El trabajo de campo como fundamento metodológico y epistémico.

Síntesis temática:

La primera unidad temática del programa propone analizar el surgimiento de la antropología como ciencia, reconociendo los condicionamientos sociales e históricos del conocimiento científico. Nos interesa reflexionar y problematizar las modalidades de construcción de otredad desde la cultura occidental y del conocimiento antropológico como parte de esa cultura. Al mismo tiempo, dar cuenta de las características del oficio y sus vínculos con otras ciencias sociales.

Descriptor:

Antropología, Antropología Social, Colonialismo, Otredad.

Objetivos Específicos:

Ubicar a la antropología en el conjunto de las ciencias en general y de las sociales en particular, y analizar tanto el que fuera el objeto de estudio originario y las conceptualizaciones fundantes de la disciplina, como los procesos de transformación, las convergencias y divergencias teóricas que han constituido y constituyen el campo y posterior desarrollo de la antropología social.

Bibliografía

-Boivin M.; Rosato y Arribas. (2004). *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*. Introducción y textos de Clastres y Krotz. pp. 7-21. 3ª Edición. Buenos Aires: Antropofagia.

-Soprano, G; Boixados, R; Smietniansky, S. (2018). *Una introducción a la antropología: teorías, conceptos y autores*. Cap I pp. 17-28. Cap. III 275-287.

-Da Matta, (2004). "El oficio del etnólogo o cómo tener Anthropological Blues". En *Constructores de Otredad*. Buenos Aires: Antropofagia.

-Cardoso de Oliveira, R. (1993). "El movimiento de los conceptos en antropología". En *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Grimson, A; Lins Riberiro, G y Semán, P. (comp.). 2004. Buenos Aires: Prometeo.

-Lins Ribeiro, G. (1989). "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica". En *Cuadernos de Antropología Social*, Sección Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras-UBA, Vol. 2, Nº. 1 pp. 65-69.

Unidad Temática Nº II.

El enfoque etnográfico: trabajo de campo y reflexividades

Síntesis temática: Se abordará la etnografía como perspectiva epistemológica, método y texto. Se hará hincapié en la perspectiva del actor, el trabajo de campo y la utilización de las técnicas de observación participante y entrevistas, las reflexividades en juego, así como también las técnicas de registros y análisis.

Descriptor: Método- Campo- Registros- Técnicas.

Objetivos Específicos:

- Reflexionar en torno a la perspectiva epistemológica y metodológica de la etnografía.
- Abordar y reflexionar en torno a las instancias de trabajo de campo y el rol del investigador/a.
- Identificar las técnicas de recolección y análisis de la información.
- Aportar elementos teóricos y empíricos para la confección de los registros de notas de campo.

Contenidos:

- La descripción densa. Trabajo de campo y reflexividad. ¿Qué es el campo?. Delimitación del campo: niveles y unidades de análisis, accesibilidad y obstáculos.
- La entrevista etnográfica: características epistemológicas. La no directividad y la directividad. Encuentro de reflexividades: el posicionamiento del investigador/a y la capacidad de entender los marcos interpretativos del *otro*. Tipos de preguntas y procedimientos: atención flotante, asociación libre y categorización diferida.
- La observación participante: características. Qué y cómo observar.
- Decisiones metodológicas antes y durante el trabajo de campo. El registro de la experiencia: Las notas de campo.
- El texto etnográfico. Leyendo etnografías.

Bibliografía

- Malinowski, B. (1975). *Los argonautas del Pacífico Occidental. Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación*. Barcelona, Península.
- Geertz, C. (2003). Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa
- Geertz, C. (1994). Desde el punto de vista del nativo: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico. En *Conocimiento de lo local*. Barcelona: Paidós Básica.
- Rockwell, E. 1995. *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Cap. II. PAIDOS.
- Restrepo, E. (2016). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Cap. I. Bogotá: Enviación.

-Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano*. Cap. IV. PAIDÓS. Buenos Aires.

-Guber, R. (2001). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Cap. III y IV. Colombia: Grupo editorial Norma,

Lectura de etnografías

Clásicas:

Evans-Pritchard, E. (1977) [1940]. *Los Nuer*. Introducción, Cap. I. Barcelona: Anagrama.

Geertz, C. (2003). Juego profundo: notas sobre la riña de gallo en Bali. En *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Wacquant, L. (2004). *Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador*. pp. 29-80. Buenos Aires: Siglo XXI.

Locales:

De lo político y de violencias:

-Quirós, J. (2011). *El porqué de los que se van. Peronistas y piqueteros en el Gran Buenos Aires (una antropología de la política vivida)*. Cap II. Buenos Aires: Antropofagia.

-Da Silva Catela, L. (2017). “De memorias largas y cortas: Poder local y violencia en el Noroeste argentino”. *Intersecoes*, v19 n°2.

-Garriga Zucal, J. (2006). “Soy macho porque me la aguanto”. Etnografía de las prácticas violentas y la conformación de identidades de género masculino”. En Alabarces, Pablo et. al. *Hinchadas*. Buenos Aires: Prometeo. Segunda Edición. pp. 39-58.

-Gordillo, G. (2006). “Fetichismos de ciudadanía”. En *En el gran chaco. Antropologías e historias*. Buenos Aires: Prometeo.

Etnografiando en archivos:

-Muzzopappa, E y Villalta, C. (2022). “El archivo como nativo. Reflexiones y estrategias para una exploración antropológica de archivos y documentos”. *Etnografías Contemporáneas* 8 (15), pp. 202-230.

-Rodríguez, L. (2020). Trabajo de archivo, trabajo de campo etnográfico: cruces y tensiones a partir de una experiencia de investigación. En *Pueblos indígenas, memorias y archivos. Itinerarios de investigación antropológicos e históricos*

desde México y Argentina. Morelia: Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo.

Unidad Temática 3.

Estado, diversidad cultural e identidades políticas

Contenidos:

- La diversidad cultural en América Latina: relaciones de poder y desigualdades históricas. Conflictos interculturales en la región.
- Cuestiones de identidad. Alcances y limitaciones de una categoría teórica. Identidades políticas y usos de la identidad.
- Estado, etnicidad y ciudadanía.

Síntesis temática:

Esta unidad temática plantea analizar la diversidad cultural como constructo histórico, política estatal y estrategia de lucha y resistencia a partir de la segunda mitad del siglo XX. Por otra parte, se busca problematizar el concepto de identidad desde las distintas perspectivas teóricas y de la construcción de alteridades y desigualdades en América Latina.

Descriptor:

Cultura, diversidad, identidades.

Objetivos Específicos:

- Brindar elementos para la comprensión de la diversidad cultural desde una perspectiva crítica, teniendo en cuenta relaciones de poder y las desigualdades históricas.
- Reflexionar acerca del concepto de identidad, sus límites, alcances y aplicabilidad en el plano empírico.

Bibliografía básica

- Hall, S. (2010 [1989]). Etnicidad: identidad y diferencia. En E. Restrepo, C. Walsh y V. Vich (Eds.), *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*, (pp. 339-348). Colombia: Envió Editores Publicada como *Ethnicity: identity and*

- difference. *Radical América*, 23, 4 9-20, 1989. Traducido por Eduardo Restrepo.
- Hall, S. (2010 [1992]). La cuestión de la identidad cultural. En E. Restrepo, C. Walsh y V. Vich (Eds.), *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*, (pp. 363-404). Colombia: Enviñón Editores. The Question of Cultural Identity. En S. Hall, D. Held, T. McGrew (Eds.), *Modernity and its Futures*. Cambridge: Polity. [Publicado en la presente compilación como La cuestión de la identidad cultural].
- Segato, R. (2007). “Identidades políticas/alteridades históricas: una crítica a las certezas del pluralismo global”. En *La nación y sus otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de políticas de la identidad*. Buenos Aires: Prometeo.
- Briones, C. (2007) “Teorías performativas de la identidad y performatividad de las teorías”. *Tabula rasa*, Nº 6.
- Briones, C. (2008). “Diversidad cultural e interculturalidad”: ¿de qué estamos hablando? pp. 35-53. En *Hegemonía e interculturalidad. Poblaciones originarias y migrantes*. Cristina García Vázquez (comp.). Prometeo. Buenos Aires.
- Gross, C (1999). “Ser diferente por (para) ser moderno, o las paradojas de la identidad: Algunas reflexiones sobre la construcción de una nueva frontera étnica en América Latina”.
- Bonetti, C. (2021). “Los procesos de etnogénesis en Santiago del Estero. Hacia una historicidad de las identidades étnicas”, *Corpus Archivos de la alteridad americana*, Vol. 11, Nº. 2.

7) METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

La metodología de enseñanza a ser aplicada en el dictado del programa de la asignatura incluye:

1. Discusión y debate de la bibliografía propuesta por la cátedra.
2. Clases teóricas expositivas.
3. Clases prácticas con exposición y participación activa de los estudiantes.
4. Trabajos individuales tutorizados.

En el desarrollo de las clases teóricas se procederá del siguiente modo:

- a. Presentación de los contenidos a través de la modalidad expositiva y expositiva dialogada.
- b. Utilización de la bibliografía en la discusión de los conceptos y problemáticas tratados.
- c. Empleo de recursos didácticos que incluyan diapositivas, fotografías y películas.

El desarrollo de las actividades prácticas, por su parte, se realizará de acuerdo a los temas tratados en las clases teóricas. No obstante, cada actividad práctica profundizará determinados aspectos y problemáticas de interés para el alumnado, los que serán seleccionados de los contenidos correspondientes a cada unidad temática del programa.

La metódica incluye ejercicios individuales y grupales en clases, discusión de las conceptualizaciones tratadas, debates sobre temáticas relacionadas con los contenidos del curso, ponderando siempre una actitud reflexiva y crítica ante las problemáticas contempladas en la asignatura.

Sistema de evaluación

La asignatura *Antropología Social* tendrá un régimen de promoción basado en la aprobación de los trabajos prácticos por unidad y una evaluación final, teniendo en cuenta asimismo el desempeño del estudiante durante el transcurso del cursado de la asignatura.

Condiciones para la obtención de la regularidad

Para regularizar la asignatura se requiere:

1. Asistencia obligatoria al 75% de las clases.
2. Aprobación con un mínimo de 4 (cuatro) en los trabajos prácticos y el parcial final.

Los estudiantes que no cumplan con los requisitos mencionados serán considerados como libres.

Condiciones para acceder a la promoción

Para promocionar la asignatura se requiere:

1. Asistencia obligatoria al 80% de las clases.
2. Aprobación con un mínimo de 7 (siete) de los trabajos prácticos
3. Aprobación con un mínimo de 7 (siete) en la evaluación final.

--