

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO
FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES
Y DE LA SALUD

CÁTEDRA
INTRODUCCION AL CONOCIMIENTO CIENTIFICO (ICC)
PARA LAS CARRERAS DE
LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA (LS)
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL (LTS)

Responsable de Catedra Profesora Adj. Esp.Lic. Gladys Estela Loys

Auxiliar 1° Lic. Oscar Goncalves

Ayudnte. Estudiantil Jessica Fonzo Bolañez

PROGRAMA 2018

La Asignatura está ubicada en el Ciclo Básico del Plan de la Carrera. De régimen Anual, tiene una carga horaria de 4 hs semanales, distribuidas en 2 hs para los desarrollos teórico/ practico y 2 hs. semanales de clases práctica/ teórica las que se dictan en la Sede UNSE de Avda. Belgrano (s) 1912 Sgo.Del Estero.

El equipo Catedra tiene la siguiente composición

Nombre y apellido	Nº Legajo	Categoría	Dedicación
Responsable: Esp. Lic. Gladys Estela Loys	21.401	Adjunto	S. E. Clases Teóricas
Lic. Oscar Goncalves		Ayd 1 °	S.E. L.S. Clases Practicas
Jesica Fonzo Bolañez		Ayd. Estudiantil	Lic.Sociología

PRESENTACION DE LA ASIGNATURA

Introducción al Conocimiento Científico compone el Currículum de la Carrera Licenciatura en Sociología en la FHCSyS-UNSE.

Es un espacio de desarrollo anual al inicio del cursado de sus carreras académicas. Abre, desde este comienzo, un planteo que busca hacer sentido respecto del lugar que ocupa el conocimiento en sus prácticas formativas.

El programa, en sus propósitos y temas, deja ver la existencia de tradiciones en los distintos modos históricos de hacer y representarse el conocer y serán enfocados por el equipo cátedra desde una epistemología pluralista, que, por su manera de concebir el conocimiento y las condiciones de su producción, facilita una enseñanza que promueve aprendizaje relacional, creativos, interrogativo, crítico; base para el desarrollo de una mirada amplia, de lo complejo y con ponderación de lugar (el desde donde)

Elegimos poner como eje central aquello que la tradición europea denominó *ciencia*, consagrando bajo ese nombre *procedimientos y resultados* particulares y *legitimándolos* como universales, para lo cual elaboró un discurso, que, aunque anacrónico, se sigue enseñando en el sistema escolar.

Ello ofrece un lugar rico para confrontar con lo que esa tradición no consideró “científico”; pensar e intervenir en saberes olvidados, silenciados; politizando su historia, descubriendo intereses donde se presentó como neutra, historizando su producción allí donde ideologizó la idea de progreso, auscultando su finalidad y destino, propósito y dirección, allí donde universalizó destinatarios, para relativizar resultados que los presentó como objetivos.

Por ello, en la elección de contenidos curriculares, seleccionamos para el primer cuatrimestre un grupo de teorías, corrientes de pensamientos, materiales, autores, en formatos gráficos y audiovisuales, de géneros y tipos discursivos diversos, para presentar a los estudiantes de la Licenciatura Sociología, que los ubica en la problemática del Conocimiento, del Conocimiento Científico, del conocimiento de las Ciencias Sociales, necesario campo de estudio para estudiantes de ambas carreras.

Gradualmente se presentarán aquellas representaciones, formulaciones, etc., que insertas en una totalidad significativa, permiten entender con enfoque transdisciplinario la formación de las ciencias sociales, campo que, en disputa con el saber hacer hegemónico de las ciencias naturales, fue dándose a la constitución de la SOCIOLOGIA.

En el segundo cuatrimestre se dará tratamiento al campo específico, en las respectivas carreras, mediante el estudio de sus procesos y producciones cognitivo-culturales más propio.

OBJETIVOS GENERALES

- Que conozcan procesos de constitución de “conocimientos” y las características de las comunidades científico- culturales en sus productos más propios.
- Que desarrollen una percepción histórico- crítico- procesual de ponderación de las clasificaciones del saber y sus jerarquizaciones.
- Que puedan relativizar los enfoques y perspectivas de conocimiento desnaturalizando tradiciones teóricas.
- Que identifiquen las especificidades del Área de estudio y sus núcleos fundantes como un “construido” -en relaciones- de producción y circulación de discursos.
- Que piensen el *campo, sus disciplinas*, en términos de historia de racionalidades operantes, en continuidades y con rupturas, conformando instituciones de pensamientos.
- Que sepan de la existencia de reglas y de políticas de regulación en el establecimiento de los estándares y las direcciones que toma lo que se conoce y su validación.

ORGANIZACIÓN CURRICULAR

Introducción al Conocimiento Científico del 1° año de la Carrera de Sociología tiene una población estudiantil de ingreso de 100 estudiantes aproximadamente, promedio de los últimos 4 años, organizada en una sola comisión. No concurren a clase la totalidad numérica, rotándose en la asistencia, la composición a clase es aproximadamente de 70 estudiantes, hasta el 1° semestre de clase. Las clases teóricas están a cargo del Adjunto y las clases teórico/práctica a cargo del Auxiliar de 1°. Tienen una tutoría semanal, en la que la tarea central del Ayudante estudiantil es la de realizar lecturas de textos científicos, dificultad central del ingresante.

1) UNIDADES TEMÁTICAS

I. LA PREGUNTA POR EL CONOCIMIENTO

Dimensión político epistemológico del conocimiento: rupturas, mediaciones, configuraciones y reconfiguraciones de lo real existente, lógicas y registros, de las que resultan formas diversas de denominar y jerarquizar tipos de conocimientos. Comprensiones hegemónicas, hegemónicas por postulados de tradición greco-europeas: idealismo, inmutabilidad, esencialismo.

Dimensión bio-antropológica y socio-histórica del conocimiento: la inclusión de la pregunta por el/los que conoce/n y el contexto en el que está inscripto el proceso y lo que resulta conocido. Construcción o/y explicitación de la episteme desde la que habla el programa.

Cuatro (4) clases. Diálogos, interlocuciones multidireccionales, textos breves puesta y debate de textos, incluidos las elaboraciones de los estudiantes.

- Video “Entrevista Exclusiva Cara a Cara: Enrique Dussel http://www.youtube.com/watch?v=z7GgdHGg-18&feature=em=subs_digest-vrecs [se subrayala visualización desde el 21 mntos. en adelante, desde la pregunta por la filosofía de los pueblos originarios.)
- Citas de extractos seleccionados de De Sousa Santos, Boaventura. Y Lander, Edgardo (Ver textos, ambos en bibliografía complementaria)

II. PLANTEO EPISTEMOLÓGICO

Paradigma y episteme, lo que de convicción (Kuhn) y arbitrariedad (Foucault) tiene lo pensable, los efectos como objetos construidos.

Los ideales del saber moderno. El conocimiento científico en la Modernidad. Criterios establecidos de lo que se entiende como ciencia. Lo que oculta, silencia y encapsula. Otras formas de saber, formas de saber popular de sociedades no-europeas, heterogéneas, desiguales en un mundo globalizado.

BIBLIOGRAFÍA

- Heler, Mario (1998). Cap. III “La Superioridad del Saber científico” En: *Ética y ciencia: la responsabilidad del martillo*. Buenos Aires: Editorial Biblos. pp. 35-47.
- Foucault, Michel. (2008). “El saber histórico de las luchas, las genealogías y el discurso científico” y “El disciplinamiento de los saberes”. En: *Defender la Sociedad*. Buenos Aires:Fondo de Cultura Económica. pp. 20-25, pp. 169-174.
- Kuhn, Thomas. (2004). Cap. II “El camino hacia la ciencia normal”, Cap. V “Prioridad de los paradigmas” y Cap. VI “La anomalía y la emergencia de los descubrimientos científicos”. En: *La estructura de las revoluciones científicas*. Argentina: Fondo de Cultura Económica. pp. 33-50, pp. 80-91, pp. 92-111. [En línea] [http://conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/t s kuhn la estructura de las revoluciones científicas.pdf](http://conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/t_s_kuhn_la_estructura_de_las_revoluciones_cientificas.pdf)
- Kush, Rodolfo. Libro III. “Sabiduría de América”. En: *América profunda*. pp. 135-182.
 - Películas propuestas, visualización escogida según interés y proceso grupal: “El Nombre de la Rosa”, “La estrategia del Caracol”, “La orquesta de Piazza Vitoria” – /
 - Eco Humberto El Nombre de la Rosa Novela Selección de Textos.

III. EL POSITIVISMO

El Positivismo como movimiento y horizonte de pensamiento sobre la ciencia. Etapas y postulados. Racionalismo Crítico o Falsacionismo.

BIBLIOGRAFÍA

- Comte, Auguste. (1844). *Discurso sobre el Espíritu Positivo*. Traducción y prólogo Julián Marías. [Lectura en Clase de párrafos escogidos].
- Hernández Iriberry, Luis Ignacio. (2011). “La filosofía positivista: su evolución y sus características esenciales”. *Espacio Geográfico. Revista Electrónica de Geografía Teórica*. [En línea] <http://espacio-geografico.over-blog.es/article-la-filosofia-positivista-su-evolucion-y-sus-caracteristicas-esenciales-articulo-2>
- Popper, Karl. (1985 [1935]). Cap. I “Panorama de algunos problemas fundamentales”, Cap. IV “La falsabilidad” y Cap. X “La corroboración, o de qué forma sale indemne de la contrastación una teoría”. En: *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos Madrid. pp. 27-47, pp. 75-88, pp. 234-257.

IV. CIENCIAS CONTEMPORANEAS

Reflexión crítica contemporánea. Deconstrucción de las relaciones de poder establecidas en la lógica de producción de conocimiento científico, en su institucionalización e instituciones, como colonialismo de pensamiento, e invariencias culturales.

BIBLIOGRAFÍA

- Wallerstein, Immanuel. (2001) “El eurocentrismo y sus avatares: los dilemas de las ciencias sociales”. *Revista de sociología* N° 15. pp. 27-39 [En línea] <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/sociologia/articulos/15/1502-Wallerstein.pdf>
- Wallerstein, Immanuel. (2006). Cap. II “Debates en las ciencias sociales. Desde 1945 hasta el presente” y Cap. III “¿Qué tipo de ciencias sociales debemos construir ahora?”. En: *Abrir las ciencias sociales*. México: Siglo XXI Editores. pp. 47-75, pp. 76-101.

SOCIOLOGIA

- Verbauwede, Viviana y Serra Maria Florencia. (2011) “La Sociología como disciplina. Historias y debates en el proceso de institucionalización en Argentina”. En: Badano, María del R. *et. al.*

(2011). *Eurocentrismo y Ciencias Sociales*. editorial fundación la hendijapp. 177-200

BIBLIOGRAFIA GENERAL Y COMPLEMENTARIA

- Bachelard, Gaston. (1985). *La formación del espíritu científico*. México: Siglo XXI Editores, México.
- Bourdieu, Pierre. (1997). *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Díaz, Esther (ed.). (1996). *La ciencia y el imaginario social*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- De Sousa Santos, Boaventura. **Capítulo I. La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes**. *En publicación: Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*. Agosto. 2006. ISBN 987-1183-57-7

Disponible en la World Wide Web:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/santos/Capitulo%20I.pdf>

- Foucault, Michel. (1983). *Las palabras y las cosas*. México: Siglo XXI Editores.
- Foucault, Michel. (1978). *Arqueología del saber*. Valencia: La Piqueta.
- Lander, Edgardo. **Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntrico**. *En libro: La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Julio de 2000. p. 246.

Disponible en la World Wide Web:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/lander1.rtf>

BIBLIOTECA VIRTUAL DE CIENCIAS SOCIALES DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE, DE LA
RED DE CENTROS MIEMBROS DE CLACSO
<http://www.clacso.org.ar/biblioteca>

- Lyotard, Jean-Francois. (1995 [1979]). *La condición postmoderna. Informe sobre el saber*. Buenos Aires: Rei.

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

El desarrollo de los contenidos de I.C.C. contempla secuencias didácticas que toman más de un encuentro. En clases Teórica y en Clases de Practicas. Las exposiciones presentan temas del programa, vistos como problemática, ello permite mostrar dimensiones e historicidad. Se establecen interacciones, diálogos, con preguntas y aclaraciones, de forma permanente en la

clase. Integrando y esperando la integración de los contenidos y de la participación de los presentes. Al ir promediando lo que se entiende como un acercamiento o comprensión alcanzada acerca de un tema por parte de los estudiantes, se formaliza una pregunta para elaboración escrita. No tiene propósito de acreditación.

Una estrategia empleada para evaluar en proceso, para intervenir en las fragmentaciones de sus organizaciones conceptuales es solicitar a los estudiantes que elaboren informes de la clase asistida, al final y en su domicilio y se emplea como insumo inicial en la clase siguiente, eso permite ponderar los avances y formas de comprensión y establecer cómo y cuándo y cuánto articular temas del programa.

EVALUACIÓN y CONDICIONES DE REGULARIDAD

La Asignatura es de modalidad Promocional. Realiza dos parciales anuales. El primer parcial en el mes de junio, tiene lugar en la penúltima semana, antes del receso invernal, es de carácter individual y escrito, respondiendo a un temario. La acreditación comunica en términos globales con las categorías: “promocionando” “regularizando” lo que permite sostener una evaluación procesual hasta el final del año lectivo.

El segundo parcial es oral y grupal tiene como exigencia para su acreditación que integre lo tratado en el año, de lo que resulta: ya sea su Promoción con nota no menor de 7 (siete) Regular con nota no menos de 4 (cuatro)

Es condición para alcanzarlo, además, la asistencia y realización de Trabajos Practico que se le demanden al término de cada núcleo del programa.

Los estudiantes en condición de Regular tienen en las fechas de exámenes, estipuladas por la Facultad oportunidad, de rendir y acreditar la Asignatura.

La condición de examen en calidad de Libre tiene por requisito la evaluación escrita y oral de contenidos del programa, en fechas establecidas por la Facultad