

Universidad Nacional de Santiago del Estero
Consejo de Investigaciones Científicas y Tecnológicas – CICyT-UNSE
Secretaría de Ciencia y Técnica

SOLICITUD DE FINANCIAMIENTO PARA PROYECTOS DE INVESTIGACION
CONVOCATORIA 2012 – 2015

Datos de Proyecto

Título del proyecto: “Cuestiones socioambientales relacionados a los procesos de la vida de los campesinos: identidades colectivas – territorialidad – desarrollo integral”

Código:

Disciplina: Psicología social comunitaria Categoría: A

Director: Lia Zóttola CUIL: 27-16685338-4

Gran área del conocimiento: Cs. Sociales y Humanas

Disciplina primaria: KS5- Sociología - Demografía

Disciplina secundaria: 5351- Psicología Social

Disciplina desagregada: Campo de aplicación: Varias

Resumen del proyecto: (máximo 2500 caracteres)

Desde un enfoque socio-ambiental, se advierte que el ambiente también es “un escenario de conflictos, pues en todas partes del mundo, la búsqueda de un manejo equilibrado y sustentable del ambiente y de los recursos que de éste se extraen, inevitablemente conduce a conflictos, pues allí se enfrentan intereses, necesidades y objetivos de actores sociales que pugnan por la apropiación, uso, acceso, transformación y control de los recursos naturales” (Guerrero Arias, G. 1999).

En este sentido, el Observatorio sobre conflicto por la tierra de REDAF (2010) manifiesta que para lograr una visión integral del conflicto socio-ambiental, es necesario considerar que el ser humano produce percepciones, visiones particulares en torno a la naturaleza y a sí mismo dentro de ella. Esto es una construcción subjetiva que se produce y reproduce

socialmente, a partir de la cual desarrollamos hábitos y prácticas que pueden resultar en conflictos. En términos generales se suele decir que existen dos concepciones y valoraciones de la naturaleza

Valoración de la naturaleza como recurso:

Esta concepción disgrega a la naturaleza en una serie de recursos o bienes: tierra, agua, minerales, árboles. Se acerca a ella con ánimo extractivo y explotador. Esta visión tiene coherencia en un modelo de desarrollo cuyas prácticas son de carácter extractivo, basado en la ocupación del territorio, de estímulo a la producción y exportación como vía de superación para lograr mayor acumulación y aumentar el capital.

Valoración de la naturaleza como espacio de vida

Desde esta concepción, la naturaleza conforma un espacio de vida ya que se la percibe como un sistema en el cual cada uno de sus elementos es interdependiente de la dinámica de cada una de las partes y donde el ser humano es parte de este espacio. Se la concibe como un entramado que interactúa, produciendo medios de autorreproducción. Desde esta concepción, se construyen conjuntos de creencias y valores que se expresan en hábitos y prácticas de cuidado y armonía para el desarrollo de la vida y de la naturaleza, generando los menores daños posibles.

Dice al respecto Orellana, R. (2010), "... el encuentro de estos dos mundos o racionalidades se traduce en términos de intervención de una racionalidad hegemónica sobre otra ...". Por esta razón, con la intención de visibilizar este tipo de conflictos, que hacen a la vida, fundamentalmente, de los pequeños productores campesinos; este proyecto se propone desarrollar una investigación multidisciplinar, de tipo exploratorio-descriptivo con metodología sostenida por la IP (investigación participativa), en la región chaqueña, con la finalidad de poder aportar a las políticas públicas responsables de atender el desarrollo pleno y libre de la vida de los ciudadanos.

Palabras clave: conflictos socioambientales - espacios de vida – identidades colectivas – territorialidad – desarrollo.

1. Grupo de investigación

Apellido y Nombre	Rol (*)	Dedicación		Lugar de trabajo
		N° horas	%	
Zóttola, Lía	Directora	10	50%	FHCSyS-UNSE
Gustavo Cortes/tesista postgr.	Integrante	10	100%	FHCSyS-UNSE
Abt, Magdalena/tesista postgr.	Becario	10	50%	FCF-UNSE
Griggio, Paola	Estudiante	10	50%	FHCSyS-UNSE
Palombo, Mariel	Técnica	10	25%	INTA-AER, S. Martin Chaco
Ferrario, Héctor	Técnico	10	25%	INTA-AER, S. Martin Chaco
Calderón, Ma. José	Técnica	10	50%	Observat. REDAF
Togo, José	Asesor			FHCSyS-UNSE
Becarios*				

(*) (Director/Codirector/Asesor/Integrante/Becario/Técnico/Estudiante)

* se prevé la incorporación de estudiantes avanzados y/o becarios de grado y/o postgrado, de distintas disciplinas, interesados en la temática.

2. Plan de Trabajo

2.1 Objetivo general o marco de referencia

El presente trabajo pretende indagar, analizar, relacionar como los procesos de desarrollos productivos, han generado movimientos territoriales que trascienden lo material, dinamizando los espacios vitales, generando nuevos proyectos con nuevas lógicas de vida, de economía familiar y significados existenciales diversos para la población.

Reconocemos la importancia de la lucha y resistencia a los procesos de ocupación de la tierra, pero en el marco de este proyecto interesa mostrar de qué manera las estructuras relacionales de intereses productivos, generan lazos entre los espacios intra y extraterritoriales en los que conviven quienes conciben el desarrollo de los pueblos desde diferentes cosmovisiones. Algunos apuestan a la asalarización de la población rural, la acumulación de bienes y la producción para la competitividad cada vez más rentable en el mercado, sin importar las consecuencias ecológicas en su más amplio concepto, en el

que se incluye el sentido y el valor de las vidas humanas. Otros, hacia la autodeterminación de los campesinos, sostenida en sistemas no competitivos, pero sustentables desde otras concepciones de desarrollo en el que el sentido de la vida no radica en la acumulación de bienes y capitales, sino en concepciones de calidad de vida alejadas del confort y el consumo.

Vemos que en nuestro país, decisores políticos asumen que existe un cambio de época en relación a la producción y la tenencia de la tierra: Domínguez (ex Ministro de Agricultura, Gandería y Pesca de la Nación, expresa en el prólogo del PEA (2011): “El sujeto agrario hasta el año 2000 era el productor rural, que concentraba en sí la propiedad de la tierra, las maquinarias; poseía el capital necesario y era el responsable de la gestión agrícola y empresarial. Hoy, nos encontramos ante un nuevo sujeto agrario: el emprendedor agropecuario, que no necesariamente es el propietario de la tierra sino quien arrienda campos, asume el riesgo agrícola, contrata los servicios necesarios y gestiona su producción, con el objetivo de maximizar la productividad. En nuestra Patria ha nacido un nuevo capitalismo nacional que apuesta a producir más y mejor, que incorpora valor agregado en origen, que adopta nuevas tecnologías, y que de la mano de la siembra directa, en este contexto, logró pasar de 68 millones a más de 100 millones de toneladas de cereales y oleaginosas”.

En el mismo documento, Capit. 2, se resalta: “ Esta nueva ruralidad debe equilibrar el modelo de la agricultura industrializada de gran escala que se asienta en la concentración del capital a nivel global, y que habrá de consolidar a la Argentina como líder mundial agroalimentario y agroindustrial, con los objetivos estratégicos socioculturales y ambientales, en términos de asegurar el abastecimiento del mercado interno y el acceso a los alimentos para todos los argentinos, impulsar la producción con más productores, promover el arraigo de la población rural y el empleo agroindustrial, incrementar la seguridad y la salud en el empleo rural, fomentar la responsabilidad social empresarial y contribuir al cumplimiento de las metas locales de los Objetivos del Milenio (ODM), preservar el ambiente y recuperar en valor los bienes agropecuarios”.

En este sentido, nos proponemos aportar otras perspectivas para acercar la comprensión de las dimensiones menos tangibles de los conflictos socioambientales que estas decisiones del Estado generan, vinculadas a la evidencia de las implicancias de paradigmas ideológicos, políticos, económicos, sociales, culturales, ecológicos y psicológicos contrapuestos; para mostrar las graves secuelas que estos sucesos

provocan en los procesos sociales, sobre todo identitarios de la población, alejados cada vez de las visiones y versiones discursivas de quienes deciden el espacio público.

Los conflictos por la tierra en la región chaqueña, tienen un origen policausal, de tipo histórico, social y político-económico, expresándose las consecuencias de ellos de múltiples maneras y pudiéndose categorizar en varias dimensiones respecto a la titularidad legal de las tierras o no, de quienes habitan esos espacios.

Sin embargo, para este proyecto lo que interesa es poder dar cuenta de qué manera, sin importar especialmente estas categorías, la lucha no se centra en la tierra por el bien o la propiedad, sino por el lugar propio. De esta forma este reclamo expresado hasta en movimientos sociales, lugar de refugio de las identidades colectivas, se transforma en un conflicto en defensa de la integridad, la dignidad, la identidad del estilo y el modo de vida, en definitiva de la propia vida. Interesa establecer la relación entre conflicto por el acceso a los recursos y la construcción de libres alternativas de vida.

Consideramos que si no se logra comprender los procesos que se avizoran con el modelo hegemónico de desarrollo que sostiene Argentina, poco se podrá hacer por las poblaciones rurales en poco tiempo. En el Cap. 4 del PEA (2011), se manifiesta: “El mundo hacia 2030 va estar caracterizado por una población creciente, fundamentalmente metropolitana, en un contexto de precios elevados de los alimentos. Por primera vez en la historia de la humanidad, en el año 2006 la población urbana mundial superó a la rural. De aquí en más todo el crecimiento poblacional es urbano, mientras que la población rural descende lentamente. Esto implicaría nuevas necesidades de alimentación, aumento de enfermedades transmitidas por alimentos (ETAs) y cambios de hábitos que afectan fundamentalmente a los países en desarrollo. El crecimiento poblacional va a estar acompañado de una intensificación en el proceso de urbanización. Según el informe de la ONU “Perspectivas de la Urbanización Mundial”, se espera que en el 2030 el 60% de la población mundial resida en zonas urbanas”.

Nuestras hipótesis de trabajo son:

Hi 1: Naturaleza como espacio de vida: Los que sostienen una relación armónica e integración con la tierra que les da identidad, buscan conservar su arraigo, su sentido ontológico y existencial de ser en el mundo ligado a la tierra.

Hi 2: Los conflictos por los recursos, no solo son de intereses, también evidencian ideologías, cosmovisiones y concepciones del ser humano y del desarrollo, diferentes.

Hi 3: Valorizar los estilos de vida de las comunidades, en relación con sus orígenes y sus proyectos de vida, aportará a orientar políticas de redistribución de bienes y recursos.

3.2 Objetivos específicos

3.2.a Identificar formas generales de relacionamiento entre los productores en espacios territoriales en los que interactúan en la región chaqueña.

3.2.b. Conocer los procesos y las formas en los que los productores se identifican con un espacio territorial que lo reconocen como propio.

3.2. c. Identificar cuales son los espacios de conflictos que reconocen los productores en su entorno.

3.2.d. Diferenciar los casos de conflictos por la tierra identificados en la región por distintas organizaciones, en relación con desarraigos, reubicaciones y cambios en los modos de vida de las familias.

3.2.e. Analizar si algunos factores como cambios de posesión y/o titularización de tierras nuevas formas de economía familiar, el acceso a la educación formal, el mejoramiento de sus habilidades prácticas, la alternancia con espacios de vida urbanos; cambian las relaciones espaciales territoriales propias que le dan identidad a los productores.

3.3 Introducción, conocimiento existente y resultados previos

3.3.a Introducción general al tema y estado del conocimiento general en el tema

El FIDA admite que a consecución de derechos seguros sobre la tierra es un asunto complicado. Los sistemas de tenencia de la tierra son muy variados y complejos. Así, se dan casos de sistemas formales o informales, reglamentarios o consuetudinarios, permanentes o temporales, reconocidos o no reconocidos legalmente, de propiedad privada o basados en la propiedad común.

No se reconoce un único problema relacionado con la tierra, y tampoco una única solución. La concesión de derechos legales individuales sobre la tierra no siempre es la mejor solución para los habitantes pobres de las zonas rurales, muchos de los cuales confían en unos sistemas más flexibles, diversificados, descentralizados y de propiedad común sobre los que puedan ejercer mayor influencia. En ocasiones, mediante acuerdos de tenencia mejorados se satisfacen los intereses de los pequeños agricultores y los campesinos sin tierra más eficazmente que a través de regímenes de propiedad privada. Los títulos individuales legales pueden resultar costosos y acabar beneficiando más a miembros de la elite social que a la propia población rural pobre. Los marcos normativos deben tener en cuenta y consolidar las normas y prácticas consuetudinarias.

El FIDA reconoce que los sistemas de tenencia de la tierra repercuten enormemente en los efectos directos de los proyectos de desarrollo y, por ello, uno de sus objetivos estratégicos es el acceso a la tierra y los recursos productivos.

Es evidente que el eje de las problemáticas socioambientales no solo radica en la disponibilidad de la tierra, sino además en el acceso a los recursos en términos generales. Al respecto en PEA (2011, cap.5), admite que “...impulsar el desarrollo de proyectos productivos para el abastecimiento local, basado en la producción familiar agroecológica, refuerza el acceso a los alimentos y la soberanía alimentaria e incluye varios aspectos virtuosos complementarios: cada localidad/territorio (urbano-rural) obtiene mayor autonomía relativa para resolver el problema de acceso a los alimentos; requiere una planificación territorial que favorece el desarrollo local y un mayor equilibrio en el uso del territorio; mejora la salud ambiental, el paisaje y las tramas sociales locales; es económica en el uso de energía por aprovechar los recursos disponibles, utiliza menos insumos externos, no requiere transportar la producción a largas distancias, etc. En definitiva, apunta a un futuro que asegure más resiliencia a las localidades y territorios y en la agenda del cambio climático aporta tanto a la atenuación como a la adaptación al mismo”. Aunque también asumen que el cambio tecnológico es ahorrador de mano e obra, y por ende la población rural tiene perspectivas de trabajo en la actividad agropecuaria, por lo que tendrá que asalariarse en su mismo ámbito. Habrá que analizar si tal como plantea este documento, que de esto es posible que “resulten proyecciones personales atractivas, que le faciliten el acceso a condiciones de vida digna, que en definitiva, impulsen procesos de desarrollo concreto, integral y sostenible”.

3.3.b Principales contribuciones de otros al problema o interrogante

A nivel mundial los temas relacionados al acceso, manejo y uso de los recursos naturales en general, han sido desde hace al menos dos décadas, eje de las agendas públicas y políticas. Los temas relacionados con el acceso y la tenencia de la tierra en particular, se ha tornado en una cuestión crucial, ya que se vincula esta cuestión con el acceso a otros recursos, bienes y servicios, indispensables para el desarrollo de la vida de los pobladores campesinos. Múltiples informes de la FAO (Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) y del FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola) dan cuenta de estas cuestiones y la implicación de estos aspectos en la vida y desarrollo de las poblaciones.

No ha quedado fuera de esta problemática la región del chaco argentino, en este sentido, no solo los organismos ya citados, sino también la Red Agroforestal Chaco Argentina, a través de su OBSERVATORIO DE TIERRAS, RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE ha generado una base de información sólida acerca de la problemática planteada por este proyecto.

3.3.c Principales contribuciones al tema por parte del grupo del proyecto

El estudio de esta problemática en particular no ha sido tema de interés central de este equipo de investigación con anterioridad, sin embargo diversos trabajos realizados desde el ámbito investigativo, de docencia y extensión en el contexto de las comunidades rurales, han dejado emerger de forma persistente la importancia de trabajar esta problemática para contribuir a la comprensión de los modelos de desarrollo de la vida de los pobladores campesinos, particularmente.

Las investigaciones realizadas por algunos integrantes del equipo investigador de este proyecto, en relación al manejo de los bosques nativos y la sustentabilidad de los sistemas silvopastoriles, han encontrado una relación significativa entre los modos de vida, los estilos productivos y la seguridad o no, respecto a la tenencia de las tierras.

Guzmán A., Abt M.; Brassiolo M (En prensa): *Tipificación de las estrategias de uso del bosque por pequeños productores campesinos en Santiago del Estero*. Presentado a la Revista de Ciencias Forestales "QUEBRACHO".

BRASSIOLO M; Abt M. Casino W.; Roldan S. (En prensa): *Estimación de beneficios de la producción forestal en sistemas silvopastoriles para pequeños productores del Chaco semiárido*. Presentado a la Revista de Ciencias Forestales "QUEBRACHO".

Herrero-Jáuregui, Sangermano, F., Foster, D. R., Reuter, F., Guzmán, A., Abt, M, Brassiolo, M. (2011): *Land sparing vs. Land sharing in the Gran Chaco: the case of the Argentinean province of Santiago del Estero*. 22nd Annual Harvard Forest Ecology Symposium. Harvard Forest, Petersham, MA.

Por otra parte, respecto a las identidades colectivas vinculadas al lugar de desarrollo de la vida, se ha realizado estudios en relación a este tema vinculado a la participación comunitaria en escenarios rurales, en los que se ha podido poner de relieve la relación entre los proceso de identidad y pertenencia colectiva a un territorio y la dinámica social de las poblaciones.

Zóttola, Lia (1999). *“La Participación Comunitaria y el Conocimiento de la Realidad en el Ámbito Rural: un estudio sobre conocimiento y participación en la Mancomunidad Ruta de la Plata”*- Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid – España. Clasificación de UNESCO: ÁREA N° 6114, línea N° 03-04.

3.3.d Resultados preliminares: conclusiones y avances de otros proyectos en la zona chaqueña, dan cuenta de la relación entre los sistemas productivos, las relaciones de identidad colectiva vinculada a los territorios, las dinámicas territoriales y los modos de relacionamiento con la naturaleza y sus recursos.

3.4. Actividades, cronogramas y metodología

3.4.1 Viajes de familiarización a las zonas de posible trabajo. Decidir cuales serán las poblaciones a estudiar. Evaluar criterios con el equipo de investigación y con técnicos de las organizaciones de vinculación.

3.4.2. Análisis de registros documentales, gráficos e informes técnicos que den cuenta de las relaciones entre los productores con los espacios territoriales de interacción: eventos, ferias, mesas de debate, participación en organizaciones propias y/o mixtas, etc.

3.4.3. Participación en actividades cotidianas de las poblaciones en estudio para clasificar las formas propias de relacionamiento de grandes y pequeños productores según predominen relaciones territoriales locales o extraterritoriales.

3.4.4. Realizar un mapa de relaciones territoriales con las poblaciones a trabajar y generar formas de documentación socializable entre las poblaciones.

3.4.5 Realización de talleres y entrevistas colectivas para conocer los procesos y las formas en los que los productores se identifican con un espacio territorial que lo reconocen como propio.

3.4.6 Reconstruir historias de vida colectivas con diferentes grupos étnicos.

3.4.7. Hacer un registro de las formas en las que la identidad territorial puede ser expresada.

3.4.8. Identificar a través de actividades colectivas, cuales son los factores que reconocen que inciden en fortalecer o debilitar las relaciones con sus territorios.

3.4.9. De observaciones, relatos y/o a través de charlas informales, identificar cuales son los espacios de conflictos que reconocen los productores en su entorno.

3.4.10. Entrevistas colectivas para identificar si reconocen conflictos en su entorno, si esos tienen o no vinculación con la tierra, y que origen y momento histórico de surgimiento le atribuyen.

3.4.11. Diferenciar los casos de conflictos por la tierra identificados en la región por distintas organizaciones, en relación con desarraigos, reubicaciones y cambios en los modos de vida de las familias, a través de entrevistas y/o registros documentales.

3.4.12. Identificar y clasificar la información que poseen las distintas organizaciones en relación a los conflictos por la tierra, y sus consecuencias.

3.4.13. Comparar las visiones respecto al tema que recogemos de los productores.

3.4.14. Analizar si algunos factores como cambios de posesión y/o titularización de tierras nuevas formas de economía familiar, el acceso a la educación formal, el mejoramiento de sus habilidades prácticas, la alternancia con espacios de vida urbanos; cambian las relaciones espaciales territoriales propias que le dan identidad a los productores.

3.4.15. Identificar formas de las dinámicas territoriales a través de entrevistas colectivas, acerca de cambios de posesión y/o titularidad de las tierras, generaciones nuevas, vinculación con centros urbanos.

3.4.16. Publicación de material científico en relación a la temática abordada. Informe final.

Todas estas actividades se llevarán a cabo con técnicas sociales y comunitarias propuestas por la metodología de la Investigación Participativa y la Etnometodología: familiarización a partir de acercamientos informales, interacción en eventos comunitarios, aprovechamientos de espacios de trabajos cotidianos, observación directa, observación participante, entrevistas colectivas, foros de discusión, grupos focales, reconstrucción de historias de vida individuales y colectivas, entrevistas abiertas, entrevistas en profundidad. Si bien se estimarán los tiempos de realización de las mismas, las formas, dinámicas y los tiempos en que se desarrollen estarán ajustados a los ritmos de las poblaciones y las organizaciones que se involucren en las actividades.

3.4.c Cronograma de trabajo

El plan de trabajo se desarrollará en un plazo total de 4 años, distribuyéndose el cumplimiento de las actividades experimentales involucradas en los diferentes objetivos específicos de acuerdo al siguiente cronograma:

Tareas	Semestres							
	1	2	3	4	5	6	7	8
3.4.1 a 3.4.4	x	x	x					
3.4.5 a 3.4.8		x	x	x	x			
3.4.9 a 3.4.12			x	x	x	x		
3.4.13 a 3.4.15.					x	x	x	
3.4.16.		x	x	x	x	x	x	x

3.5 Resultados esperados: Dar a conocer los modos de relacionamiento de los productores con sus territorios, más allá de las cuestiones productivas y materiales.

Familiarizar a los productores, técnicos y organizaciones acerca de la incidencia de otras dimensiones en los sistemas campesinos.

Producir información técnica y científica de la región chaqueña.

Generar un espacio de formación de recursos humanos.

3.6 Difusión de los resultados: participación en eventos técnicos y científicos, publicar resultados y avances de la investigación.

3.7 Protección de los resultados: No Corresponde

3.8 Actividades de transferencia: talleres, capacitaciones, participación en programas de comunicación masiva.

3. Conformación del Grupo de Investigación

4.1 Justifique y fundamente las razones de la asociación entre los distintos investigadores que llevarán adelante el proyecto

Los investigadores que integramos el equipo de este proyecto, trabajamos desde hace tiempo conjuntamente en el desarrollo de actividades relacionadas con la investigación, docencia y la formación de recursos humanos. Actualmente con el Dr. Brassiolo codirigimos un proyecto de investigación del CICyT en el marco dentro del cual tenemos becarios de postgrado que también codirigimos. Somos integrantes de dos cátedras (Silvicultura de la Facultad de Ciencias Forestales y Psicología Social de la Facultad de Humanidades) que hemos decidido formalizar los espacios de cooperación académica y de investigación en un convenio de cooperación, avalado por ambas facultades, ya que compartimos no solo el interés del enriquecimiento en la formación interdisciplinar de temáticas que nos resultan comunes, como el eje de este proyecto, sino que valoramos estos espacios como campo propicio para la formación de recursos humanos con perfiles profesionales más integrados.

4.2 Indique de manera similar los mecanismos de interacción con otros grupos que contribuyan de manera significativa a la ejecución del proyecto

Otros grupos, de otros organismos tanto gubernamentales como no gubernamentales son actores relevantes para la puesta en marcha de los planes de trabajo que desarrollamos, ya que nuestra tarea de campo nos pone en contacto con diversos actores que

intervienen en la realidad social rural. De modo que integrar y sinergizar los modos operativos, las estrategias, los recursos, los saberes, y las acciones con esos grupos resulta sumamente estratégico en el éxito de nuestro trabajo. Particularmente en relación con esta investigación nos interesa fundamentalmente la vinculación con la REDAF (Red Agroforestal) ya que trabaja desde hace años con estas temáticas en la región chaqueña, y especialmente por el interés institucional que ha puesto sobre las cuestiones centrales de este proyecto y que se pueden reflejar a través de las acciones que desarrolla el Observatorio de Tierras, Recursos Naturales y Medio Ambiente.

Por otra parte también estaremos vinculados en el marco de un proyecto específico de INTA denominado “Acceso a los recursos básicos para la soberanía y seguridad alimentaria”, con la Agencia de San Martín (Chaco), dependiente de la EEA, El Colorado (Formosa), por cuanto tanto desde el Plan operativo de la agencia como desde el proyecto específico mencionado, podremos tener acercamiento con estos técnicos y las comunidades con las que ellos trabajan las problemáticas socioambientales de los pequeños productores en la zona.

4.3 Describa los antecedentes de cooperación entre los participantes, se haya ésta plasmado o no en publicaciones o desarrollos.

- Proyecto de investigación aprobado por CICyT, en desarrollo actualmente.
- Tesis de postgrado realizan algunos integrantes y que codirigimos con el Dr. Brassiolo
- Dirección de becas.
- Integración y cooperación de cátedras para la docencia y la investigación.

5. Viabilidad y Factibilidad Técnica

Este proyecto es viable por cuanto contamos con la capacidad profesional de quienes conforman el equipo. Además contamos con los recursos disponibles en la institución y con los que pudieran disponer las instituciones con las que nos vincularemos.

Los integrantes del equipo tienen ardua experiencia y formación profesional y técnica para el trabajo de campo con comunidades. Conocen la región y tienen contactos estratégicos con otros equipos técnicos y con líderes comunitarios y de organizaciones locales para facilitar el acceso a la problemática y a la información necesaria.

6. Aspectos Éticos

¿Usted considera que la propuesta o plan de trabajo además de ser evaluado desde el punto de vista académico debe ser analizado desde el punto de vista ético o de seguridad? NO

La propuesta comprende alguno de los objetos y usos identificados en la investigación humana?

Estudios epidemiológicos, sociales y psicológicos: SI

Estudios de comunidades aborígenes: : (Ver Ley 25.517) SI

Si alguna de las respuestas anteriores es si, excepto la de estudios de comunidades aborígenes

Indique si dispone de informes del comité de ética acerca del plan de investigación: NO

7. Aspectos de Seguridad Laboral Ambiental y Bioseguridad relacionados con el proyecto

Declaración relativa a Seguridad, Salud Ocupacional y Bioseguridad: PARA ESTA INVESTIGACIÓN NINGUNA PREGUNTA REFERIDA A ESTA CUESTIÓN, ES PERTINENTE.

8. Recursos Financieros

La asignación general de fondos, realizada de acuerdo a las necesidades previstas para el cumplimiento del plan de trabajo y en concordancia con las normativas descriptas en las bases de este concurso, responde al siguiente detalle:

8.2 Otras fuentes de financiamiento: El INTA y el Observatorio de Tierra, Recursos Naturales y Medio Ambiente, financiará la movilidad y estancia de sus técnicos.

9. Referencias Bibliográficas

Boisier, S (2001). *¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica?*. Consejo Departamental de Ciencia y Tecnología de Huila, Colombia. En www.grupochorlavi.org/php/doc/documentos/PDF.

Boisier, S. (2002) *La Odisea del Desarrollo Territorial en América Latina*. Documento presentado al Seminario Internacional Los Estudios Regionales en Antioquia, Medellín 6 y 7 de junio de 2002, Colombia

BRASSIOLO M; Abt M. Casino W.; Roldan S. (En prensa): Estimación de beneficios de la producción forestal en sistemas silvopastoriles para pequeños productores del Chaco semiárido. Presentado a la Revista de Ciencias Forestales "QUEBRACHO".

Giménez, G. (1997). *Materiales para una teoría de las identidades sociales*. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Mexico.

Guerrero Arias, Patricio. "Aproximaciones conceptuales y metodológicas al conflicto social", en Ortiz-T., P (Editor) "Comunidades y conflictos socioambientales. Experiencias y desafíos en América Latina", FTPP/FAO-UPS-Comunidec-Abya Yala. Quito, 1999.

Guzmán A., Abt M.; Brassiolo M (En prensa): *Tipificación de las estrategias de uso del bosque por pequeños productores campesinos en Santiago del Estero*. Presentado a la Revista de Ciencias Forestales "QUEBRACHO".

Herrero-Jáuregui, Sangermano, F., Foster, D. R., Reuter, F., Guzmán, A., Abt, M, Brassiolo, M. (2011): *Land sparing vs. Land sharing in the Gran Chaco: the case of the Argentinean province of Santiago del Estero*. 22nd Annual Harvard Forest Ecology Symposium. Harvard Forest, Petersham, MA.

Leff, E. Comp. (2000) *Los problemas socioambientales y la perspectiva ambiental del desarrollo*. Siglo XXI. Mexico.

Lévi-Strauss, C. (1995). *Antropología Estructural*. Paidós. Barcelona. España.

Max Neef, M. (1986). *Desarrollo a Escala Humana. Una opción para el futuro*. CEPAAUR. Chile.

PEA (2011). www.minagri.gob.ar/PEA2/

² Orellana, René H.. "Aproximaciones a un marco teórico para la comprensión y el manejo de conflictos socioambientales", en Ortiz-T., P (Editor) op. cit.

Scribano, A. (2009). *Estudios sobre Teoría Social Contemporánea: Bhaskar, Bourdieu, Giddens, Habermas y Melucci*. Ciccus. Buenos Aires. Argentina.

Tajfel, H., 1972, *La catégorisation sociale*, in: Serge Moscovici (ed.), *Introduction à la Psychologie Sociale*, Vol. I, París: Larousse.

Zóttola, Lia (1999). "La Participación Comunitaria y el Conocimiento de la Realidad en el Ámbito Rural: un estudio sobre conocimiento y participación en la Mancomunidad Ruta de la Plata"- Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid – España. Clasificación de UNESCO: ÁREA N° 6114, línea N° 03-04.

<http://www.ifad.org/pub/factsheet/land/s.pdf> (abril 2010)

10. Aval de la Institución donde se realizara el proyecto

Este aval será una clara recomendación del interés que el proyecto a financiar representa para la Institución. El mismo se formaliza con la firma del Decano de la Facultad, Director de Instituto y del Jefe de Cátedra.

El compromiso de colaboración de esta institución es necesario para la gestión y ejecución del proyecto de investigación

Lugar y fecha	Firma	Cargo: Decana
Lugar y fecha	Firma	Cargo: Direct. INDES
Lugar y fecha	Firma	Cargo: Resp.Cátedra

11. Declaración Jurada

Por la presente me responsabilizo de la exactitud de la información suministrada y de conocer y aceptar el Régimen de Subsidios y Rendición de Cuentas.

Director del Proyecto: Lia M. Zóttola

Firma del Director:

Codirector del Proyecto: no corresponde